



R.No. 2136/57

اگست ۱۹۶۰ء



قیمت فی کاپی  
ہندوستان  
پاکستان  
۱۵ نئے پیسے  
۱۲

سالانہ چندہ (مع منار جھڑی سالانہ)  
ہندوستان  
پاکستان  
دس روپے

# تصانیف نیاز فختوری

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لیے ختم کرنے والی انجیل انسانیت  
من ویزوال مولانا نیاز فختوری کی ۴۰ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم  
تکوینیت کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ انھوت عامہ کے ایک نئے رشتے سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور مذہب  
کی تحقیق دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحافت میں تبدیلی کی تاریخ پر تاریخی و علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند  
انشاء اور رور خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔ قیمت سات روپے آٹھ آنے (علاوہ محصول)

مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے اس کی مختصر فہرست  
یہ ہے (۱) اصحاب کہف (۲) معجزہ (۳) انسان مجبور یا مختار (۴) مذہب  
و عقل (۵) طوفان نوح (۶) خضر کی حقیقت (۷) سبع علم و تاریخ کی روشنی میں (۸) یونس و ہارون (۹) حسن یوسف کی داستان  
(۱۰) قارون (۱۱) سامری (۱۲) علم غیب (۱۳) دعا (۱۴) توبہ (۱۵) لقمان (۱۶) برزخ (۱۷) یاجوج و ماجوج (۱۸) نازت مار  
(۱۹) حوض کوثر (۲۰) امام مہدی (۲۱) نور محمدی اور پل صراط (۲۲) آتش فردوس وغیرہ صفحہ ۲۴۲ صفحات - کاغذ دیزر قیمت  
پانچ روپے آٹھ آنے (علاوہ محصول)

جمہورستان ایڈیٹر نگار کے افسانوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن بیان، ندرت خیالات اور پاکیزگی  
زبان کے بہترین شاہکاروں کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا۔ ہر افسانہ  
ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس ایڈیشن میں متعدد افسانے اضافہ کئے گئے ہیں، جو پہلے ایڈیشنوں  
میں نہ تھے۔ قیمت پانچ روپے آٹھ آنے (علاوہ محصول)

نگارستان حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ۔ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل  
کیا ہے اس کا انداز اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے  
ہیں۔ اس ایڈیشن میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کیے گئے ہیں جو پہلے ایڈیشنوں میں نہ تھے  
اس لیے ضخامت بھی زیادہ ہے۔ قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

مکتوبات نیاز (تین حصوں میں) ایڈیٹر نگار کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری سلاست بیان، رنگینی اور البیلے پن کے  
محافظ سے فن انشاء میں بالکل پہلی چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھگے معلوم ہوتے  
ہیں۔ ان ایڈیشنوں میں پہلے ایڈیشن کی غلطیوں کو دور کیا گیا اور ۲۸ نوٹس سفید کاغذ پر طبع ہوئی ہیں۔ قیمت ہر حصہ کی چار روپے (علاوہ محصول)  
حسن کی عیاریاں اور دوسرے افسانے حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخ اور انشاء لطیفہ  
سے آپ پر واضح ہوگا کہ تاریخ کے بھولے ہوئے اوراق میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ ہیں۔ جنہیں حضرت نیاز کی انشاء  
نے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔ قیمت دو روپے (علاوہ محصول)

شہاب کی سرگزشت حضرت نیاز کا وہ عظیم المثال افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے  
اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان، تخیل، اس کی نزاکت بیان اس کی انشاء عالیہ  
سحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔ قیمت دو روپے (علاوہ محصول)

دوست بنانے  
اور  
دوستی بڑھانے کے لیے

ہمیشہ استعمال کیجیے



گولڈ کوائن

اصل

پیل جوس

صاف و شفاف

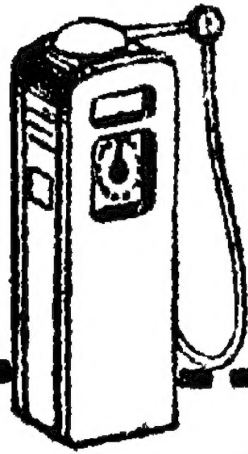
بنانے والے

ڈائریکٹ بروریز لمیٹڈ

۱۸۵۵ء  
ملتان - سولن بروڈی - کھنڈ سٹری - کوئی دسٹری  
موبن گوبندک اینڈ لائیڈز پرائیویٹ (پرائی)

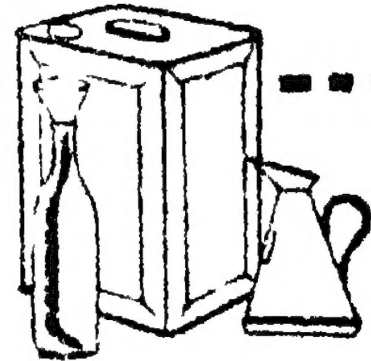
قائم شدہ





# پٹرول

## مٹی کا تیل



## اب لٹروں

### میں بکتے ہیں

پٹرول کی صنعت نے جو کمسنی کی نظام، اسالما ہے لہذا سٹرول اور مٹی کا تیل اب لٹروں کے حساب سے فروخت ہونے لگے ہیں۔  
اس نالی کا نمونہ لکھ کوئی انٹرنیشنل ٹرسے گا۔

گیلین	لٹر	گیلین	لٹر	گیلین	لٹر	گیلین	لٹر
۲۶۴	۲۰	۰۶۲۲	۱	۹۰۶۹	۲۰	۲۶۵۵	۱
۹۶۱	۳۰	۰۶۲۲	۲	۱۲۹۰۳	۳۰	۹۶۱	۲
۸۶۸	۴۰	۰۶۲۲	۳	۱۸۱۰۸	۴۰	۱۳۶۶	۳
۱۱۶۰	۵۰	۶۸۶	۴	۲۶۶۰۲	۵۰	۱۸۶۲	۴
۱۳۶۲	۶۰	۱۶۱۰	۵	۲۰۶۰۸	۶۰	۲۶۶	۵
۱۵۶۴	۷۰	۱۶۳۴	۶	۳۱۸۶۳	۷۰	۲۰۶۳	۶
۱۶۶۶	۸۰	۱۶۵۴	۷	۳۶۰۶	۸۰	۲۰۶۸	۷
۱۶۶۸	۹۰	۱۶۶۶	۸	۴۰۹۶۱	۹۰	۳۶۶۳	۸
۲۲۶۰	۱۰۰	۱۶۹۸	۹	۴۵۳۶۶	۱۰۰	۴۰۶۵	۹
		۲۶۲۰	۱۰			۴۵۰۵	۱۰

احمدین  
تقریباً ۱۴۴ لٹر

## میسٹرک نظام

نیشنل اور کسان کے لئے

چار کا تردد معاہدہ مہر کا

جولائی کے ملاحظات میں، کراچی کے ایک مشاعرہ کا ذکر کیا تھا جو جناب بشیر فاروق کے معذرت دوستگدہ پر منعقد ہوا تھا، لیکن غلطی سے نام عمر فاروق درج ہو گیا۔ معذرت خواہ ہوں۔ (نیاز)

نگار

اس امر کی کہ آپ کا چندہ اس ماہ میں ختم ہو گیا

داہنی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

Accession Number.

84836

Date..... 29.7.86

شمارہ ۸	فہرست مضامین اگست ۱۹۸۶ء	جلد ۳۹
۳۷	لسانیات - - - - - نیاز فتحپوری	۳
۴۲	باب لانتقاد (روحانی دنیا) - نیاز فتحپوری	۲
۴۸	باب الاستفسار - - - - - نیاز فتحپوری	۱۳
۴۹	منظومات - - - - - فضا ابن فیضی	۱۷
۵۳	مطبوعات موصولہ - - - - - نیاز فتحپوری	۲۰
۵۶	اشتہار - - - - -	۳۷
		ملاحظات - - - - -
		تحریر اور ادب میں اسکی صنفی حیثیت - ڈاکٹر محمد حسنین
		صوفی فلاسفہ - - - - - نواب محمد عباس طالب صفوی
		خلیل جبران خلیل (ایک جائزہ) - سید نہال حسن رضوی
		ذوق کا استاد کون تھا؟ - محمد انصار اللہ نظر
		میری زندگی کے دو موڑ - - - - - نیاز فتحپوری

## ملاحظات

سیاسیاتِ عالم ایک نئے موڑ پر  
ایک وقت تھا کہ دنیا دو حصوں میں تقسیم تھی۔ ایک یورپ کا سفید فام حصہ،  
دوسرا ایشیا و افریقہ کا سیاہ فام۔ وہ حکمران تھا، یہ محکوم۔ وہ آقا تھا یہ  
غلام۔ وہ یکسر علم و دولت کا سرچشمہ تھا اور یہ جہل و افلاس کا۔ لیکن آج حالات زرا مختلف ہیں۔  
پچھلی جنگ عظیم کی تباہ کاریوں کا علم کس کو نہیں، لیکن یہ تباہ کن خزاں اپنے ساتھ ان ممالک کے لئے پیام بہار بھی لائی، جہاں  
اس سے پہلے صرف بادِ سموم کا گزر تھا اور شگفتگی حیات کی سر معدوم!  
اس جنگ نے یورپ کے اقداریات اور اصول اقتصادیات میں لمچل ڈال کر دنیا میں زبردست ذہنی ردِ عمل پیدا کر دیا، اور  
ایشیا جاگ پڑا۔

اس بیداری کی تفصیل ضروری نہیں، کیونکہ پچھلے چند سال میں یہاں جو کچھ ہوا اس کا علم سب کو ہے۔ یہ ایک بڑی زبردست لہر  
تھی جس نے مشرقِ ادنیٰ سے لے کر مشرقِ بعید تک تقریباً سارے ایشیا کو گھیر لیا اور استعماری حکومتوں کی بنیادیں متزلزل ہو گئیں۔  
اہم ان آقا یاں سفید فام کو یہ قلعی ضرورت تھی کہ افریقہ مہنوزانہ کی گرفت سے باہر نہیں اور شاید کبھی نہ ہوگا۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ آزادی  
لی یہ لہر اقصائے مشرق تک پہنچ کر پھر لوٹی اور سواہل افریقہ پر چھا گئی۔ مصر میں فاروقی حکومت کا انحلال، شام و عراق،





بہر حال افریقہ کی بیداری تاریخ عالم کا ایک نیا ورق ہے بالکل صاف و سادہ اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے نقوش آئندہ کیا اور کیسے ہوں گے، تاہم معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جمہوریت و اشتراکیت کے مستقبل کا فیصلہ غالباً اسی سیاہ فام قوم کے ہاتھ میں ہے، جس کو سفید رنگ اقوام نے ہمیشہ نفرت کی نگاہ سے دیکھا اور حیوانات سے بھی زیادہ ذلیل و خوار سمجھا۔

**نہرو اور ایوب** اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کے بارہ میں پاکستان کا موجودہ سیاسی رجحان بہت کچھ بدلا ہوا ہے اور صدر ایوب ہند و پاک کے اختلافی مسائل کو جس نہج سے طے کرنا چاہتے ہیں وہ پاکستان کی پیش رو حکومتوں کے طرز عمل سے بہت مختلف ہے۔

اس باب میں ہندوستان کا رجحان بھی ظاہر ہو چکا ہے اور وہ بھی پاکستان کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھانے کے لئے آمادہ ہے، لیکن افسوس ہے کہ یہ آمادگی اب تک کوئی عملی صورت اختیار نہیں کر سکی۔

اس میں کلام نہیں کہ ملکوں کے سیاسی مسائل آسانی سے طے نہیں پاتے اور اس کے لئے کافی وقت درکار ہوتا ہے لیکن دیکھا گیا ہے کہ جب ضرورت کا تقاضہ ہوتا ہے تو ان کی آن میں معاہدے بھی ہو جاتے ہیں اور ان پر عمل بھی فی الفور شروع ہو جاتا ہے۔ تو کیا ہند و پاک کی موجودہ کشیدگی کوئی ایسا مسئلہ نہیں جس پر فوری توجہ کی ضرورت ہو؟

ہندوستان کی تقسیم غلط تھی یا صحیح، اس پر اب گفتگو کوئی معنی نہیں رکھتی، لیکن تقسیم کے بعد دونوں ملکوں کے تعلقات کا مسئلہ یقیناً بڑی اہمیت رکھتا ہے اور اس کو جلد از جلد طے ہو جانا چاہئے، کیونکہ یہ معاملہ ان ۵۰ کروڑ انسانوں سے تعلق رکھتا ہے جو اب سے چند سال قبل ایک تھے اور آج ان کو ایک دوسرے سے جدا کر دیا گیا ہے۔

یہ مسئلہ دراصل حکومتوں کے سیاسی مصالح کا نہیں، بلکہ ایک بہت بڑی آبادی کے تسکین جذبات کا ہے اور بڑی اخلاقی اہمیت رکھتا ہے۔

ہاں ہی میں پنڈت نہرو نے لوک سبھا میں جو بیان دیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس باب میں صدر ایوب خاں سے گفتگو کرنے کے لئے ہر وقت آمادہ ہیں، چنانچہ ان کا خیال ہے کہ ”نہری پانی“ کے معاہدہ پر دستخط کرنے کے لئے وہ خود جائیں گے اور اس سلسلہ میں دوسرے اختلافی مسائل پر بھی گفتگو کریں گے اگر صدر پاکستان نے کوئی ارادہ اس قسم کا ظاہر کیا۔

جیسا کہ ہم اس سے قبل بار بار ظاہر کر چکے ہیں، ہند و پاک کے تعلقات کی خوشگوار سی کا تعلق صرف مسئلہ کشمیر سے ہے اور ضرورت ہے کہ اس باب میں ایک بار کھل کر گفتگو کر لی جائے اور یہ دور تذبذب ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا جائے۔ لیکن اس کا موقع اسی وقت آسکتا ہے جب خصوصیت کے ساتھ اس مسئلہ پر گفتگو کرنے کے لئے نہرو اور ایوب جمع ہوں۔ لنچ کی گفتگو، ہوائی اڈوں کی سرسری ملاقات، یا اسی طرح کی اور رسمی دید و باز دید سے یہ بات طے نہیں ہو سکتی۔

ہم سمجھتے ہیں کہ کشمیر کے باب میں کھلم کھلا گفتگو کرنے سے نہرو اور ایوب دونوں کیوں ہچکچاتے ہیں۔ صدر ایوب خاں اپنی جگہ تعین رکھتے ہیں کہ ہندوستان جو اس وقت تک اربوں روپیہ کشمیر پر صرف کر چکا ہے کبھی رائے طلبی کی شرط کو منظور نہ کرے گا اور چونکہ پاکستان کا خاص مطالبہ شروع سے یہی رہا ہے اس لئے اس سے ہٹ جانا گویا وقار کو صدمہ پہونچاتا ہے۔ اسی طرح پنڈت نہرو بھی اپنی جگہ سمجھ رہے ہیں کہ کشمیر کا وہ حصہ جو انڈیا پاکستان کے قبضہ میں ہے، کبھی ہندوستان کو نہیں مل سکتا لیکن وہ کھلم کھلا اس سے دستبرداری کا اظہار بھی نہیں کر سکتے، کیونکہ ان کا مطالبہ بھی شروع سے کچھ ایسا ہی چلا آ رہا ہے اور اس کو ترک کر دینا اپنی بات کھو دینا ہے۔

الغرض کشمیر کا مسئلہ محض ”بات کی بج“ ہے اور جب تک یہ دور نہ ہو، فیصلہ دشوار ہے۔

**قادیان کا ایک دن** ۲۸ جولائی کو میں قادیان پہونچا اور ۲۹ جولائی کو امرتسر واپس آ گیا لیکن اس سہم گفتگو کی فرصت میں نے وہاں کیا کیا اور کہا کیا، اس کو تفصیل آگے۔ شاعرات میں پیش کروں گا۔

# تحریر اور ادب میں اسکی صنفی حیثیت

(ڈاکٹر حسنین - گیا)

ضبط تحریر میں آنے کے بعد کوئی بات باخیال دو مختلف صورتیں اختیار کر لیتا ہے۔ شعری یعنی (Poetic) اور دوسری نثری یعنی (Prose) وہ تحریریں جو شعری صورت اختیار کرتی ہیں، شعری ادب میں داخل ہیں۔ مثلاً غزل، قصیدہ، مثنوی، رباعی، قطع، مرثیہ، واسوخت، رباعی، گیت، نظم اور نظم معرا وغیرہ۔ اسی طرح داستان، مقالہ، مراسلہ، سوانح، تذکرہ، تمثیل، ناول، ڈراما، انشائیہ، افسانہ، کیفیہ، خاکہ اور ریوناز ایسی تحریریں ہیں جو نثری ادب سے متعلق ہیں۔ ان تمام شعری اور نثری صورتوں کی اپنی اپنی مخصوص وضعیں ہوتی ہیں جنہیں ادبی اصطلاح میں 'اصناف ادب' یعنی (Literary forms) کہتے ہیں۔ شعری ادب کے مختلف اصناف کو عام طور پر ہم اچھی طرح جانتے ہیں لیکن نثری ادب کی اکثر صورتیں نئی ہیں اور ہم انہیں پہچانتے بھی نہیں۔

ادب کے یہ اصناف بڑے اہم ہیں اور اہم کام کے لئے وقف ہیں۔ ادب میں ان کی قدر و قیمت ان پیمانوں جیسی ہے جن سے مختلف کیفیت حیات کی پیمائش کی جاتی ہے۔ آپ نے یہ فقرہ بار بار سنا ہے کہ ادیب کا کام زندگی کی ترجمانی ہے۔ زندگی! پانچ حرفوں کا یہ چھوٹا سا لفظ بول چال میں کتنا عام اور سہل ہے۔ لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ یہ کس قدر دشوار فہم اور کتنا وسیع و بے لطف ہے۔ زندگی کی ترجمانی اور وہ بھی کامیاب ترجمانی، آسان نہیں۔ اس سخت اور دشوار کام کے لئے ہمیں مختلف اصناف کی ضرورت پڑتی ہے۔ جو ان کمروں کا کام کرتے ہیں جن سے خاص خاص تصویروں، مختلف وضع کی تصویروں، اتاری جاتی ہیں آپ جانتے ہوں گے کہ ہر کمرہ ہر شے کی مناسب تصویر کشی کے لئے موزوں نہیں۔ یہ کمروں کے لینس کی قوت پر منحصر ہے کہ کون سی فوٹو گرافی کے لئے کون سا کمرہ موزوں ہے۔ یہ اصناف بھی اسی طرح زندگی کی خاص خاص اداؤں کی تصویر کشی کے لئے وقف ہیں۔ یہ وہ سانچے ہیں جن سے مخصوص کیفیت حیات کی پیمائش کی جاتی ہے۔ ادیب ان پیمانوں سے زندگی کی تیزری و طراری، شدت و رقت، رفعت و جلال، حیرت و مسرت، نرمی و رعنائی، لطافت و نزاکت اور تنوع و تضاد کی ناپ تول اور جانچ پرتال کرتا ہے۔ ان اصناف کے ذریعہ وہ ہمیں مسائل حیات سے باخبر و آگاہ کرتا ہے اور زندگی کے راز ہائے سرایت کو بے نقاب کرتا رہتا ہے۔

اس جگہ اس بات کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ان اصناف کی ساخت میں کسی فرد یا جماعت کا ہاتھ نہیں ہوتا۔ یہ اصناف ہر کسی کا ریگر نے بنائے ہیں اور نہ کسی دبستان سے ان کی درآمد ہوتی ہے۔ یہ حالات کی پیداوار ہیں۔ ضرورت ایجاد کی ماں ہے اور ان اصناف کی ایجاد و اختراع میں حالات، مواقع، اسباب اور ضروریات کا دخل رہتا ہے۔ ان کی نشوونما میں تہذیب اور روایات کا ہاتھ ہوتا ہے۔ یہ ادب کے وہ بودے ہیں جن کی پرورش و پرداخت شاعر اور نثر کے ذمہ ہوتی ہے اور جن کی صحت مند نمو، ادب کی توجہ کی حاجت مند رہتی ہے۔ ہر اچھے اور بڑے ادب میں ان پیڑ پودوں سے سرسبزی و بہار قائم رہتی ہے۔ بعض ادب میں یہ خود رو ہیں اور بعض میں یہ قلموں اور ساٹوں کی شکل میں طیارے گئے ہیں۔ گلستانِ اردو میں بھی ان پیڑ پودوں سے بڑی ہریالی ہے۔ دو ایک درخت تو یہاں اپنی فلک بوس نمو کی مثال میں بے نظیر ہیں، مثلاً شعری ادب کی معروف عام صنف غزل جس کا دیوتا امت شجر دنیا ہے ادب میں قطب صاحب کی لالت کی طرح کئی میل دور ہی سے نظر آ جاتا ہے۔



ادب انسان ہوشمند انسان، کی حسی و ذہنی کاوشوں کا اظہار ہے۔ ادب کی طرح موسیقی، مصوری اور رقص بھی انسان کی حسی و ذہنی کاوشوں کا اظہار ہیں جو آرٹ یا فن جیسے موقر الفاظ سے نامزد ہوتی ہیں۔ ان کے اظہار کا پیرایہ ساز و بسود، رنگوں کی پیالیاں اور جسم و اعضاء کی حرکت و جنبش ہے۔ ادب لیکن اس اظہار (Expression) کے لئے ان اشیاء کا محتاج نہیں۔ اسے قلم و سیاہی اور کاغذ کی حاجت ہے۔ دوسرے الفاظ میں یا یوں کہئے کہ ادب بھی ایک آرٹ ہے، ایسا آرٹ جو قلم کا حاصل ہے۔ یہ بھی ایک فن ہے ایسا فن جو تاثرات کی تحریری شکل ہے۔ یہ شکلیں مختلف وضع کی تحریریں ہیں جنہیں اصناف سے یاد کیا جاتا ہے۔

ادب کے ان مختلف اصناف کو فن پارہ قرار دینا مناسب ہے کیونکہ یہ قلم کاری کا حاصل ہیں۔ وہ قلم کاری جو شاعر و نثر گو فنکار کا رتبہ بخشی ہے۔ لیکن، انسان کی ہر حسی و ذہنی کاوش جو تحریری صورتوں میں رونما ہوتی ہے، قلم کاری نہیں ہو سکتی۔ یہ صحیح ہے اور سر مو برابر بھی اختلاف کی گنجائش نہیں کہ ہر تحریر کسی کسی بات یا خیال کی ترجمانی کرتی ہے۔ ہر پڑھا لکھا سمجھدار انسان اپنے خیالات یا تاثرات کو اچھی اور درست زبان میں واضح و موثر طریقہ سے پیش کر سکتا ہے۔ یہ تحریر اگر خرید و فروخت کے اعلانات، ملزموں کے بیانات، ادویات کے اشتہارات اور محکمت آفکاری، جنگی اور پولیس کی رپورٹ پر مبنی نہیں۔ اس تحریر میں اگر حسن بیان ہے، دلکشی ہے اور اثر بھی تو اس میں "ادبی" رنگ و آہنگ کا نمود ممکن ہے۔ پھر یہ تحریر قلم کاری میں شمار نہ ہوگی۔ یہ انشاء پردازی ہو سکتی ہے۔ قلم کاری اور انشاء پردازی میں فرق ہے۔

انشاء کے معنی عبارت یا تحریر ہے اور انشاء پردازی قلم کاری کی ایک شان ہے، جس میں آن بان تو ہوتی ہے، جان نہیں ہوتی۔ یہ قوت تحریر کا اظہار ہے، دلفریب اور پراثر و تحریریں جو انشاء پردازی کا نمونہ ہیں ان میں ادبی بوباس ہوتی ہے اور نگار از چمک دمک بھی۔ یہ "ادبیت" تو ہو سکتی ہیں، پر یہ آرٹ یا فن کی عظمت کو نہیں چھو سکتیں۔ ادب اور ادبیت میں اچھی خاصی دوری ہے۔ ان میں وہی دوری ہے جو شاخ گلاب کے ایک شاغف پھول میں اور آراستہ ڈرائنگ روم کی خوبصورت میز پر ایک خوبصورت گلدستہ کے درمیان پائی جاتی ہے۔

تو وہ تحریر جو قلم کاری کا حاصل ہے اور جسے ہم فن پارہ قرار دیتے ہیں، ادب میں اپنا ایک صنفی مقام رکھتی ہے۔ اس تحریر میں خیال اور اظہار یعنی (Imagination) کی دو منزلیں ہوتی ہیں۔ خیال کو مرئی قرار دینا درست نہیں۔ یہ وہ تکلیف نہیں جسے دونوں ہاتھوں میں لئے کر چشم زدن میں ایک صاف ستھرا خوبصورت غلاف پہنا کر زینت بہتر بنا دیا جائے۔ قلم کار کو یہ اطمینان اور آسانی نصیب نہیں کہ کہے بات یا خیال کو محض جاذب نظر تحریری جامہ پہنا دینا اس کا کارنامہ نہیں۔ خیال اور اظہار کا وقفہ، درمیانی وقفہ، اس کے لئے بڑا کشن ہوتا ہے۔ کسی بات یا خیال کو تحریری جامہ پہنانے میں اسے بے حد ضبط، سکون اور غور و فکر کی ضرورت پڑتی ہے۔ انشاء پردازی میں اس مخصوص "برتاؤ" کی چنداں ضرورت نہیں۔ انشاء پردازی اہل قلم کا کھیل ہے۔ یہ ایک لچسپ مشغلہ ہے جس میں خیال اور اظہار کے ربط و اتحاد کی قید و بند نہیں ہوتی۔ اس ادبی شکل کا ایک اچھا نام "عبارت آرائی" بھی ہے جس میں تحریر فنی ضابطوں سے بے نیاز اور تکنیک کے اصولوں سے آزاد ہوتی ہے۔ غالب ایک بہت بڑے شاعر تھے اور اچھے انشاء پرداز بھی۔ انشاء پردازی میں محمد حسین آزاد اور شرر، غالب سے بھی کسی قدم آگے تھے۔ بے بات کی بات بنا کر ان اکمال اہل قلم کا ایک معمولی سا کام تھا۔ منشی بہر گو یا تفتہ کی ٹھراپیش پر غالب نے ان کے مجموعہ کلام پر ایک تقریظ لکھی۔ تفتہ کو استاد لایا۔ تقریظ پسند نہ آئی اور اسے انھوں نے محض "چھلکے کے اندر چھلکے" قرار دیا۔ بات درست تھی۔ غالب کے قلم سے جو بات بہ صورت تقریظ ضبط تحریر میں آئی یہ دراصل ان کی انشاء پردازی کا نمونہ تھی۔ اس تحریر میں عبارت آرائی کا دخل زیادہ تھا، مفید اور کار با تون کا گزرنہ تھا۔

الغرض، انشا پر داری اور نثری انشا پر داری صرف عبارت آرائی ہوتی ہے۔ یہ وہ کادش ہے جس سے تحریر میں ادبیت تو آجاتی ہے مگر اس میں خیال اور اظہار کا تناسب و توازن اور اتحاد مفقود ہوتا ہے۔ اس نوع کی تحریر کو نہ قلم کاری کہا جاسکتا ہے اور نہ یہ فن پارہ یا صنف ادب کے مرتبہ کو پہنچ سکتی ہے۔

تحریر کا فن پارہ بن جانایا ایک خاص وضع اختیار کر لینا دو باتوں کے ربط و اتحاد کا نتیجہ ہوتا ہے۔ ادب میں تحریر کو کوئی منفی مقام دینے کے لئے دو باتوں کی ضرورت پڑتی ہے جو اصطلاح میں موضوع اور اسلوب (Subject matter and manner) سے موسوم ہیں۔ جس طرح کسی ذی حیات کے لئے روح اور قالب کا وجود لازمی ہے، اسی طرح ہر صنف میں ان دو پہلوؤں (aspects) کا ہونا شرط ہے۔ موضوع کا تعلق تحریر کی روح سے ہوتا ہے اور اسلوب کا تحریر کے قالب سے۔ بات کیا ہے؟ کیسی ہے؟ یہ اس صنف کا موضوع ہے۔ بات کس طرح ادا کی گئی؟ یہ اس صنف کا اسلوب ہے۔ ہر تحریر جو ادب میں اپنی کوئی خاص صورت رکھتی ہے اسی موضوع اور اسلوب کی حیثیت اس تحریر میں گوشت اور پوست جیسی ہوتی ہے۔ یہ دونوں ایک دوسرے سے پیوستہ اور وابستہ ہوتے ہیں۔ ان میں گہرا بطنی تعلق ہوتا ہے۔ پسکے کے دوغ کے مثال ہیں۔ وہ اہم رخ جو سکے کی مالی قدر و قیمت کا اظہار ہیں اور ملکیت کے اقتدار و نسق کا اعلان بھی۔ اصناف کا بھی ادب میں تقریباً یہی حال ہے۔ موضوع اور اسلوب کے ذریعہ تحریر کی منفی شناخت ہوتی ہے۔ ان کے اشتراک و تعاون سے تحریر کو ادب میں صنف کا مقام ملتا ہے اور جس سے ترجیحی حیات میں مدولی جاتی ہے۔

ہر وہ خیال جو کسی قلم کار کے دماغ میں جنم لیتا ہے، بہت جلد کسی موضوع سے رابطہ پیدا کر لیتا ہے اور اظہار کسی اسلوب کا سہارا لے لیتا ہے۔ موضوع اور اسلوب کے مناسب اور متوازن ربط و اتحاد سے یہ خیال بالیدہ و چمکتے ہوئے عضو یا فن طریقہ پر آخرش ایک صنف یا فن پارہ کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ یہی قلم کاری ادب میں فن یا آرٹ کا مرتبہ رکھتی ہے۔

موضوع کے لئے مواد کی ضرورت پڑتی ہے۔ موضوع اور مواد میں غلط فہمی کا احتمال ممکن ہے، حالانکہ یہ دو مختلف معنی میں استعمال ہوئے ہیں۔ موضوع اور مواد یعنی (matter & material) سے بالکل دو جدا باتیں ہیں۔ جس طرح کسی مرکب میں کئی اجزاء شامل ہوتے ہیں، اسی طرح ہر صنف کے موضوع میں بھی قسم قسم کے مواد کی آمیزش ہوتی ہے۔ مواد سے نفس تحریر میں توانائی، تیزی، حرارت، بخش اور رقت لائی جاتی ہے۔ یہ وہ مسالے ہیں جو باتوں میں چاشنی اور دلگیری پیدا کر دیتے ہیں۔ اصناف میں مواد کا وجود ان بے شمار سرخ و سپید خلیوں جیسا ہوتا ہے جو ہماری رگوں میں دوڑتے پھرتے ہیں اور جو جسم میں صحت کی علامت ہیں۔

موضوع کے لئے مواد کا ہونا ضروری ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ زندگی میں باتوں کی اتنی کثرت ہے جس کی تعداد ریکارڈ کے ذرات کی طرح ناقابل شمار ہے۔ یہی ذرات موضوع کے لئے مواد یا باتوں کے لئے مسالہ کا کام کرتے ہیں۔ آئے دن یہ قلم کار کے مشاہدہ میں آتے رہتے ہیں وہ ان کو چمکتا، سہمیتا اور چھانڈتا رہتا ہے اور نت نئے تجربات حاصل کرتا رہتا ہے۔ ہر تجربہ کوئی نتیجہ لاتا ہے جو کسی اثر، کیف یا خیال کی نوعیت رکھتا ہے۔ یہ نتیجہ بہت ہی سوچا سمجھا، نہایت پکا پکایا اور بے حد موثر ہوتا ہے۔ یہیں سے قلم کاری کا آغاز ہوتا ہے۔ یہی اثر یا کیف وہ اساسی خیال یعنی (theme) ہوتا ہے جس پر نظم، ڈراما، ناول یا افسانہ جیسے اصناف کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔ تجربہ قلم کاری کی جان ہے اور مواد کے بغیر قلم کار کے لئے تجربہ کی سعی و کاوش ناممکن ہے۔ یہ مواد جو حیات بخش خلیوں کی مثال ہیں، زندگی میں ہر طرف بکھرے ہیں، بکھرے ہی نہیں، بلکہ ان کے اختلاط و تولید سے ہر بریل نئی باتیں اور نئے نئے خیالات ظہور میں آتے ہیں۔ ہماری بصارت ان مواد، انکی حرکت اور ان کے ربط و وصل سے دور رہ سکتی ہے مگر قلم کار کی بصارت سے ان کی پوشیدگی ممکن نہیں۔ اسے چشم و انصیب ہے اور اپنی اس تیسری آنکھ سے وہ گرد و پیش کے ماحول یا حالات کا کما حقہ جائزہ لیتا رہتا ہے۔ آئے دن نئے نئے موضوع مواد، بڑے چھوٹے، اچھے بُرے، کھرے کھوٹے، اس کے مشاہدے میں آتے رہتے ہیں۔ وہ بڑی خموشی، ضبط و سکون کے ساتھ ان سے تجربات حاصل کرتا رہتا ہے۔ تجربات کی گھڑیاں قلم کار کی حیات کی بہت نادر گھڑیاں ہوتی ہیں۔ یہ ایسی اہم ساعت ہوتی ہے جب وہ اپنی ذات اپنی سیرت اور اپنی انفرادیت سے



بھی بے گانہ ہو جاتا ہے۔ جب وہ ایک عالم خود فراموشی میں مبتلا ہوتا ہے، جیسے اس کی شخصیت ہی ایک الہامی دور سے گزر رہی ہو۔ تجربے سے حاصل کردہ نتائج کو وہ بھر مختلف پیانوں میں ڈھال دیتا ہے۔ یا یوں کہئے کہ اپنے اس اساسی خیال کو وہ کوئی مخصوص تحریری جامہ پہنا دیتا ہے۔ قلم کار کے مشاہدات میں جس قدر وسعت، گہرائی اور تیزی ہوگی، اس کی پختہ بصیرت اسی قدر حقیقت و صداقت سے ہمکنار ہوگی۔ اسی قدر اس کے مواد کھرے اور اس کے تجربات پختہ ہوں گے۔ اس کی قلم کاری میں پھر ایسی دائمی و آفاقی قدریں اپنی جگہ بنالیں گی جو ہر جگہ اور ہر دور میں سوج جیسی روشن اور گلاب جیسی شگفتہ نظر آئیں گی۔

ادبی تحریروں کا دوسرا رخ یا اصناف کا دوسرا پہلو اسلوب یعنی (manner) ہوتا ہے۔ اسلوب کے لئے سب سے پہلے انشاء کی ضرورت پڑتی ہے۔ انشاء میں زبان، زبان دانی، اصول قواعد اور آداب تحریر کا دخل رہتا ہے۔ ہر لفظ جو با معنی ہوتا ہے زبان میں اپنی ایک حیثیت رکھتا ہے۔ اس کی اپنی زندگی ہوتی ہے اور قلم کار اس کی زندگی سے واقف ہوتا ہے۔ مثال کے لئے تین لفظ لیجئے جو بہت عام ہیں: اعتبار، اعتماد اور اعتقاد۔ عموماً ان سے ایک ہی بات مراد لی جاتی ہے جس کا مطلب ہوتا ہے بھروسہ۔ لیکن قلم کار انہیں عام طریقہ سے ہرگز استعمال نہیں کرتا۔ وہ ان کے باہمی فرق کو بخوبی سمجھتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ اعتقاد میں جس عقیدت کا جذبہ کار فرما ہے وہ اعتبار میں بیشتر مفقود ہے۔ اعتماد میں جس یقین کا وزن موجود ہے، لفظ اعتبار اس سے خالی ہے۔ قلم کار اچھے حکم کار کی شخصیت کا پہلا رخ ایک انشاء پرداز کا ہوتا ہے۔ انشاء پردازی اس کے فن کی صبح کا ذب ہوتی ہے اور قلم کاری صبح صادق، اور وہ اس دور سے گزر چکا ہوتا ہے الفاظ کا صحیح استعمال ہی اچھی انشاء پردازی نہیں، بلکہ اچھی انشاء پردازی میں الفاظ کی حیات نو تھی۔

ان الفاظ سے فقرے اور جملے بنتے ہیں اور ان سے تحریر کی شکل مرتب ہوتی ہے۔ یعنی خیالات، دماغ سے اتر کر صفحہ قرطاس پر ثبت ہو جاتے ہیں۔ تحریر سے پھر انداز تحریر یا طرز نگارش رونما ہوتی ہے۔ الفاظ ایک دوسرے سے مل کر معانی کے ساتھ آپس میں ایک لطیف صوتی رشتہ قائم کر لیتے ہیں۔ ان کے باہمی ربط و تنظیم سے ایک ایسا ربط و اتحاد پیدا ہو جاتا ہے جس سے بحیثیت مجموعی پوری تحریر میں کوئی لب و لہجہ یا آہنگ پھوٹ پڑتا ہے۔ ہماری آنکھیں صفحہ قرطاس پر ہوتی ہیں اور خیالات کے تانے بانے یا واقعات کے نقش و نگار متصور ہونے لگتے ہیں۔

الغرض تحریر کی صنفی تشکیل میں اسلوب کا بڑا ہاتھ ہوتا ہے۔ خیالات یا واقعات کا وجود ہر صنف میں نفس کی مثال رکھتا ہے اور نفس کا تصور قالب کے بغیر ممکن نہیں۔ کون سی بات کیسے کہی جائے؟ یا کس طرح ادا کی جائے؟ اس مقصد کے لئے قالب کی ضرورت پڑتی ہے۔ کس مقام پر باتوں کی رفتار میں سرعت و تیزی پیدا کی جائے اور کس جگہ انہیں ثابت و صامت کر دیا جائے؟ کہاں پر بات پھیلاؤ اور وسعت کی طالب ہے اور کہاں پر اسے اختصار کی حاجت ہے۔ اس کے کس پہلو کو پس پردہ رکھا جائے اور کس کو بیرون پردہ؟ یہ تمام مرحلے اسلوب کے ذریعے طے کئے جاتے ہیں۔ اسلوب کی حیثیت صنف میں اس ڈھانچے جیسی ہوتی ہے جس پر خیالات یا واقعات ڈھے جاتے ہیں۔ ایہام (pun)، تشویش (Suspense)، تقابل عروج (anti climax)، چٹکلا (epigram)، حرکت و عمل (action & movement)، خاتمہ و تمثیل (epilogue)، خود کلامی (Soliloquy)، درد (pathos)، شدت (intensity)، ضمنی وقفہ (interlude)، طنز (satire)، ظرافت (honour)، عروج (dimax)، کشاکش (tention)، قول متناقض (paradox) جیسی نوع در نوع اصطلاحیں آپ نے سنی ہوں گی۔ یہ اصطلاحیں اسلوب میں کل پیرزوں کا کام کرتی ہیں۔ ان کے استعمال اور مناسب استعمال سے نفس تحریر کی وضاحت و صراحت کی جاتی ہے۔ ان کے ذریعہ تحریر میں لطف و دلکشی پیدا کی جاتی ہے۔ بات کیسی ہی نازک و لطیف، سنجیدہ و متین یا اعلیٰ و ارفع کیوں نہ ہو، یہ اس کے مناسب موضوع اور موضوع کے مناسب اسلوب یعنی قالب کے لٹنی تعلق پر منحصر ہے کہ اس سے کیسا نتیجہ برآمد ہوتا ہے، یا پڑھنے والے کے دل و دماغ پر بحیثیت مجموعی وہ تحریر کیسا اثر چھوڑتی ہے۔ آپ جانتے ہیں قوی و توانا نفس کے لئے قالب کا مضبوط ہونا شرط ہے۔ نازک آگینے ہی

لطیف و دقیق شے کے متقل ہو سکتے ہیں۔ ان میں سخت اور وزنی چیز کو سمونا غلطی ہوگی۔

آپ کے مطالعہ میں ایسی تحریریں ضرور آئی ہوں گی جو موضوع اور اسلوب کے نامناسب ربط و غیر متوازن اشتراک کا کھلا نمونہ ہیں۔ مثلاً ایسی نظمیں جن کا قالب غزل کا ہے یا ایسا افسانہ جن کی روح انشائیہ کی ہے۔ آپ غور کریں گے کہ ان نظموں میں غزل کی کیفیت نظر آئے گی اور ان افسانوں پر انشائیہ کی فضا چھائی ہوگی۔ یہ بے جوڑ ادبی تحریریں وہ مسخ کردہ اصناف ہیں جو اپنے اہل قلم کی حاجت کا مظہر ہیں۔ ایسے درزی کو آپ کیا کہیں گے جو در راسی کوٹ ک شیر وانی بنا کر لایا ہے؟ ایسے عطر فروش کو کہاں جگہ دیں گے جو روغن سبز پیش کرتے ہوئے اسے عطر گلاب کی بہترین قسم بتاتا ہے؟ ایسے حضرات کی تعداد ادب میں بھی کچھ کم نہیں۔ ان میں بعض تو قابل معافی ہیں کیونکہ وہ لاعلمی کے شکار ہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔ اور فطری طور پر لکھتے ہیں، مگر وہ نہیں جانتے کہ وہ کیا لکھتے ہیں۔

ان کے تاثرات کی روح کیا ہے؟ ان کے فکر پریشانوں کے لئے ادب میں کون سا پیمانہ موزوں اور مناسب ہے؟ ایسے اہل قلم کے فنی شعور پر آپ حیرت کر سکتے ہیں۔ لیکن بعض اہل قلم جو خیر سے بسا ہوتے ہیں، اس اعتماد کے ساتھ اپنی تخلیقات پیش کرتے ہیں کہ نہ پوچھئے۔ ادب میں ان کی 'عظیم' اور گراں قدر تخلیقات کا کوئی مرتبہ نہیں انکی تحریروں میں روح کو قالب کا بطنی تعلق مفقود ہوتا ہے۔ ان میں موضوع اور اسلوب کا وہ مناسب اشتراک نہیں ہوتا جس سے تحریر کو کوئی مصطفیٰ حیثیت حاصل ہو سکے۔ اس قسم کے مصنفین ادبی لحاظ سے *maladjusted* ہیں۔ یہ اپنی منزل اور راہ دونوں سے بے خبر ہیں۔ قدرت نے انھیں فن کار کا دل و دماغ بخشا ہے، مگر فنی شعور نہ ہونے کی وجہ سے ان کی تحریریں بے جان و لا حاصل ہیں۔ یہ ایسے قلم کار ہیں جو اپنے مقام صیج اور جایز مقام سے یقیناً بے خبر ہیں۔ یہ وہ مخلوق ہیں جو اپنی سرحدوں کو توڑ پھوڑ کر اب میں آوارہ گردی کرتے پھرتے ہیں۔ ان کی اس بے راہ روی کے ذمہ دار بڑی حد تک ہم پڑھنے والے بھی ہیں۔ ہم ان تصنیف کو ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں۔ ان کی قلم کاری کی داد دیتے ہیں، حالانکہ یہ نہیں سمجھتے کہ عطر خس کو عطر گلاب کہا جا رہا ہے اور در راسی کوٹ کو ہم جدید وضع کی شیر وانی قرار دیرہے ہیں یہ ہماری نادانی کا نتیجہ ہے۔ ہمیں ادب اور غیر ادب کے فرق کو بانٹنا چاہئے۔

مختلف پیمانوں کو پہچاننا چاہئے اور تحریروں کو ان کی صنفی حیثیت کے بموجب معیار فن پر پرکھنا چاہئے۔

ہر ادبی تحریر جو اپنی ایک مخصوص صورت رکھتی ہے، ایک نکل فن پارہ ہے۔ ادب میں اس کی اپنی ایک صنفی حیثیت ہے جس میں روح اور قالب یا موضوع اور اسلوب کا وجود لازمی ہے۔ موضوع اور اسلوب کے ربط اور اتحاد سے اس تحریر کو ایک صنف کا مرتبہ مل جاتا ہے۔

ہر صنف ایک اہم پیمانہ ہے جو کسی مخصوص کیفیت کی پیمائش کے کام آتا ہے۔ ادیب کا کام ترجمانی حیات ہے اور اس مقصد، دشوار مقصد کے لئے ادیب کو ان پیمانوں کی حاجت رہتی ہے۔ ایسے شخص کو آپ یقیناً فائر العقل قرار دیں گے جو چار رقی سونا وزن کرنے کے لئے نواز و اٹھاتا ہے یا چار من کو ٹکڑا تو لے کر جھوٹا کٹا سنبھالتا ہے یا چار ڈرام عرق ناپنے کو لوہے کا گز سیدھا کرتا ہے۔ ہر شے کی اپنی ماہیت ہوتی ہے اور اسی کے بموجب اس کی پیمائش کی جاتی ہے۔ ادب کے یہ مختلف شعری اور نثری اصناف بڑے اہم ہیں اور بڑے اہم کام کے لئے وقف ہیں۔

اس جگہ ہمارے سامنے طرز نگارش کا بھی سوال آ جاتا ہے۔ اسلوب اور طرز نگارش کو بہ ظاہر مترادف خیال کیا جاتا ہے عام طور پر ہم ان سے ایک ہی مطلب لیتے ہیں، یعنی لکھنے کا ڈھنگ یا سلیقہ۔ لیکن یہ درست نہیں۔ ان میں فرق ہے۔ یہ دو ادبی اصطلاحیں ہیں۔ اسلوب کے لئے انگریزی لفظ *manner* مستعمل ہے اور طرز نگارش کے لئے *style*۔ اسلوب کسی خاص نوع تحریر کا ڈھانچہ ہوتا ہے اور طرز نگارش تحریر کا رنگ و روغن۔ ہر صنف میں اسلوب کا وجود لازمی ہے، مگر ہر تحریر میں اسلوب کا وجود لازمی نہیں۔ موضوع اور اسلوب کے ربط و اتحاد سے تحریر کو ایک مخصوص صورت نصیب ہو جاتی ہے۔ طرز نگارش سے تحریر



میں صرف رنگ و آہنگ پیدا ہوتا ہے، اسے کوئی صنفی حیثیت نہیں ملتی۔ یہ قوت تحریر کی ایک ادا ہے۔ یہ وہ روپ ہے جس سے باتوں کے انداز و تیور میں شان اور آن بان لائی جاتی ہے۔ آپ کے مطالعہ میں ایسے افراد آئے ہوں گے جن کی گفتگو میں بڑی جاذبیت ہوتی ہے۔ ان کی چلتی پھرتی باتوں میں گرویدگی کا مادہ ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف کچھ افراد ایسے ہوتے ہیں جن کی گفتگو میں کوئی دلکشی نہیں ہوتی۔ حد تو یہ ہے کہ ان کی کار آمد اور ٹیک باتوں میں بھی کوئی کشش محسوس نہیں ہوتی۔ آپ غور کیجئے یہ فرق انداز گفتگو کا ہے، جسے ہم آپ لطف بیان کہتے ہیں۔ طرز نگارش بھی دراصل قلم کار کا لطف بیان یا حسن کلام ہے۔ اس سے تحریر میں ایک روانی یا بہاؤ پیدا ہو جاتا ہے اور تحریر میں دلکشی آ جاتی ہے۔ نثری ادب میں خصوصاً طرز نگارش کی زیادہ ضرورت پڑتی ہے کیونکہ اساسی لحاظ سے نثر لطف ترنم سے بے نیاز ہوتی ہے۔

ادب میں طرز نگارش کی کوئی اپنی انفرادی حیثیت نہیں ہوتی۔ یہ اسلوب میں ضم ہوتی ہے۔ یہ اصناف کی رونق میں اضافہ کرتی ہے۔ اس کے ابھار اور چمک سے اسلوب میں چار چاند لگ جاتے ہیں۔ مگر اسلوب میں طرز نگارش کا جلوہ پیدا کرنا آسان نہیں۔ یہ دشوار کام ہے جو سعی و کوشش سے ممکن نہیں۔ ہر قلم کار اسے حسن و خوبی سے انجام نہیں دے سکتا۔ علمی لیاقت اور ریاض سے تحریر میں چمک دکھ لائی جاسکتی ہے، پر یہ ملمع کی مثال ہے۔ انداز بیان میں لطف پیدا کرنا بزور بازو والا معاملہ نہیں۔ یہ فطری دین ہے۔

یہ کہا گیا ہے کہ اسلوب میں طرز نگارش کی انفرادی حیثیت نہیں ہوتی۔ یہ اسلوب میں ضم ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر حالی اور پریم چند کے نام لئے جاتے ہیں۔ کامیاب مقالہ نگار اور افسانہ نگار کی حیثیت سے یہ قلم کار بالترتیب اپنے ادبی دائرہ میں بڑے کامیاب ہیں۔ ان کی تحریروں کی صنفی نجنگی کے بابت کوئی دوائے نہیں دی جاسکتی، خیالات اور واقعات کے اظہار کے لئے یہ مصنفین جن پہانوں کا انتخاب کرتے ہیں، اس کی پیشکش میں انھیں فنی ضابطوں اور معیار کا پورا پاس ہے آپ دیکھیں گے کہ حالی کے مقالوں اور پریم چند کے افسانوں میں فنکارانہ محاسن کے ساتھ ایک بات اور بھی نظر آتی ہے، جو انداز بیان کی خصوصیت ہے۔ انھیں بات کہنے کا یہ ایسا سلیقہ حاصل ہے۔ ان کے انداز بیان میں کچھ ایسی دلربائی ہے جس سے ان کے مقالوں اور افسانوں میں امتیاز پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ خاص سلیقہ یا انداز بیان ان مصنفین کو صاحب طرز، ادیب کا مرتبہ بخشا ہے۔ یہ ان عظیم قلم کاروں میں شامل ہو جاتے ہیں جن کی تحریر نام دیکھ کر بغیر پہچان لی جاسکتی ہے۔ انداز بیان کی اس خصوصیت کو مغربی مصنف کاڑھیلین نیو مین نے پرچھائیں (Shadows) سے تشبیہ دی ہے، جو بے حد موزوں ہے۔ آپ نے ایسی تصویریں دیکھی ہوں گی جنھیں سلہوئی کہتے ہیں۔ یہ ایسی فوٹو گرافی ہے جس میں چہرے کے خدو خال یا نقش و نگار نظر نہیں آتے، بلکہ صرف چہرے کا ایک Sndee سیاہ پرنٹ میں اتارا جاتا ہے۔ یہ رخ گویا چہرے کی محض پرچھائیں سامنے لاتا ہے۔ ہم اس فلسفی رخ کو دیکھ کر تصویر پہچان لیتے ہیں۔ بس یہی حال اسلوب میں طرز نگارش کا ہوتا ہے۔ فن پاروں میں اسے وہ پرچھائیں تصور کیجئے جس سے قلم کار کی شناخت ممکن ہے۔

شاید آپ یہ کہیں کہ ہر اہل قلم کی تحریر میں کوئی ادایا روپ ضرور ہوتی ہے۔ یا ہر ادیب، خواہ وہ کسی درجہ کا ہو، اپنی طرز نگارش رکھتا ہے۔ ایسا خیال کرنا درست ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہر ادیب کی قوت تحریر کی ایک ادا ہوتی ہے۔ آپ کے سامنے ایسے بیسیوں ادیب موجود ہیں جو اپنے تاثرات کو صرف افسانوی پہانوں میں ڈھالتے ہیں۔ یہ ایک ہی دور کے افسانہ نگار ہیں، مگر اسکے باوجود ان کی تحریروں کی ادائیں مختلف ہیں۔ یعنی ہر افسانہ نگار ایک مخصوص طرز نگارش رکھتا ہے۔ اس بات سے نگار کی گنجائش نہیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ ایسے افسانہ نگار محض دو چار ہیں جنھیں ہم ”صاحب طرز“ افسانہ نگار کا مرتبہ دے سکیں۔





# صوفی فلاسفہ

امام غزالی

(۱)

(نواب محمد عباس طالب صفوی)

حجۃ الاسلام زین الدین ابو حامد محمد بن محمد الغزالی کے متعلق ایک طرف تو ان کے موافقین کی یہ رائے ہے کہ جس طرح یہودی میں حضرات انبیاء کے بعد ابن مسیونی فلسفی سے عظیم تر شخصیت کوئی نہیں ہوئی اسی طرح مسلمانوں میں رسول اللہ کے بعد امام غزالی سے عظیم تر ہستی کوئی نہیں پائی جاتی ہے۔ دوسری طرف امام غزالی کے مخالفین کی نظر میں وہ علم الحدیث سے نادان تھے اور انھوں نے احیاء العلوم میں چھ سو ضعیف اور موضوع احادیث نقل کر دیں۔ اسی کے ساتھ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ان کا کوئی خاص مذہب نہ تھا اور وہ صوفیوں میں صوفی فلسفوں میں فلسفی اور اشاعرہ میں اشعری تھے، بلکہ انھوں نے فلسفہ یونان کا رد بھی اہل سنت کو خوش کرنے کی غرض سے کیا اور نہ دراصل وہ فلسفہ یونان کے دلدادہ تھے اور انھوں نے تہافتہ الفلاسفہ کے بعد فلسفہ یونان کی حمایت میں ایک اور رسالہ سپرد قلم کیا تھا جس کا علم ان کے بعض مقربین کو تھا اور مولانا عبدالسلام ندوی نے تو شہر زوری کی طبقات الکماؤ کے (صفحہ ۱۸) سے یہ عبارت نقل فرما کر کہ ”امام غزالی نے تہافتہ الفلاسفہ میں زیادہ تر سنجی نخوی کی ان کتابوں سے فائدہ اٹھایا ہے جو اُس نے فلسفہ یونان کی رد میں تحریر کی تھیں۔“ امام غزالی کے سرے اس مشہور کتاب کی تصنیف کا سہرا بھی نوچ ڈالا۔

امام غزالی نے ”المنقذ من الضلال“ میں جسے ان کی خود نوشت سوانح عمری کا لقب دیا جاسکتا ہے اپنے اشعری ہونے کی بھی تصریح کی ہے اور صوفی ہونے کی بھی۔ لیکن چونکہ صوفی فلاسفہ کے تصور الہ کی تمہید میں تصوف پر فلسفہ یونان کے اثر کے متعلق بحث کی جا چکی ہے اور یہ دکھایا جا چکا ہے کہ امام غزالی کے عصر سے قبل کم از کم ابوسعید ابوالخیر کے تصوف اور نام نہاد اسلامی فلسفہ میں عینیت تھی بنا بریں یہاں اشاعرہ پر فلسفہ یونان کے اثر کا ذکر کافی ہوگا۔

اشاعرہ کی ابتدا ابوالحسن علی بن اسمعیل نے معتزلہ سے جدا ہو کر کی۔ علی بن اسمعیل، امام غزالی کی طرح شافعی المذہب تھے۔

۱. "The guide for the Perplexed" page 7

۲. "The Faith & Practice of Alghazali" page 14

۳. "تلبیس ابلیس" مطبوعہ دہلی صفحہ ۲۵۵ — ۴. "حکمائے اسلام حصہ اول" مطبوعہ اہل علم گڑھ صفحہ ۴۴۵

۵. حوالہ سابق صفحہ ۴۰۵ — ۶. "تاریخ فلاسفۃ اسلام" صفحہ ۹۵

۷. "حکمائے اسلام حصہ اول" صفحہ ۱۶۴

۸. "The Faith & Practice of Alghazali" page 19

۹. "ترجمہ کتاب اشارات" مطبوعہ طہران صفحہ ۶







فلسفہ یونان کے مدرسہ وجدان کے ساتھ ساتھ مدرسہ عقل کی حمایت نے سب سے پہلے ابن رشد کے دل میں یہ خیال پیدا کیا کہ امام غزالی نے مسلمان فلسفہ یونان کی مخالفت کی ورنہ حقیقت وہ ان کے ہم نوا تھے اور تہافت التہافت میں کبھی ابن رشد نے اس خیال کو ان الفاظ میں ظاہر کیا کہ ۱۔ "انہا را و جہانک در اجنتہ اہل زمانہ" یعنی امام غزالی نے ابنائے زمانہ کو خوش کرنے کے لیے فلاسفہ کی مخالفت کی اور کبھی یہ تحریر فرمایا کہ شریعت کی "دوائے عظیم" کو سب سے پہلے خوارج نے مقہور کیا پھر معتزلہ نے پھر اشاعہ نے پھر صوفیہ اور ان سب کے بعد لیکن ان سب سے زیادہ متغیر کرنے والے امام غزالی تھے اور ابن رشد کی طرح ابن طفیل اور موسیٰ بن نارون کا بھی یہ خیال تھا کہ امام غزالی نے فلاسفہ یونان کے عقائد کی مخالفت اہل سنت کو خوش کرنے کے لئے کی ورنہ مقلد وہ ان عقاید کو صحیح مانتے تھے اور تہافت التہافت کی تصنیف کے بعد انھوں نے دو رسالے فلاسفہ کی حمایت میں مرتب کیے جن کا علم صرف امام غزالی کے مقربین کو تھا۔ لیکن ہمارے عصر کے مغربی محققین کا یہ فیصلہ ہے کہ فلسفہ کی حمایت میں امام غزالی نے کوئی رسالہ تصنیف نہیں کیا اور "رسالہ وضعہا ابو حامد بعد التہافت" اور "المضنون" غلط ظاہر ہے۔ امام غزالی سے منسوب ہیں۔ میری رائے بھی یہ ہے کہ امام غزالی نے اپنے مختلف تصانیف میں فلسفہ یونان کی وجدانی شاخ کی علی الاعلان موافقت کی ہے اور فلسفہ یونان کی عقلی شاخ کی ضمتاً صرف ایک رسالہ میں۔ لہذا ابن طفیل یا ابن رشد کے قول پر اعتماد کر کے بعض مجہول رسالوں کو امام غزالی کی تصنیف سمجھنا قرین صواب نہیں ہے۔

۱۔ "تہافت التہافت" مطبوعہ مصر صفحہ ۱۱ — ۱۲ فلسفہ ابن رشد، مطبوعہ مصر صفحہ ۹۹ — ۱۰۰ تاریخ فلاسفۃ الاسلام، مطبوعہ حیدرآباد صفحات ۹۵-۹۶  
 ۲۔ "The Faith & Practice of Al-Ghazali" Page 13  
 ۳۔ "احیاء العلوم" مطبوعہ مصر — "رسالۃ التوحید" مطبوعہ مطبع محمودیہ مصر — "انجام العوام عن علم الکلام" مطبوعہ مصر —  
 ۴۔ "الجواهر الفوال" مطبوعہ مصر صفحات ۲۲-۲۳

## ادارہ فرغ اردو (نقوش) لاہور کے مطبوعات

### اور اس کے خصوصی سالنامے

آپ ہم سے حاصل کر سکتے ہیں، آپ کو مرثیہ یہ کرنا ہے کہ جو کتابیں یا سالنامے مطلوب ہوں ان کی قیمت ہمیں بھیج دیجئے، پندرہ دن کے اندر آپ کو ذریعہ رجسٹری مل جائیگی (وی پی کے ذریعہ سے نہیں بھیجی جاسکتی) آرڈر دینے والے روپیہ سے کم کا نہ ہو اور محصول ڈاک بحساب پندرہ فی صدی روانہ کیا جائے۔

منیجر نگار لکھنؤ

سیاست الہیہ۔	عما	امراؤ جان ادا۔	لئے	جوتور۔	لئے	سرسال۔	عما	اردو غزل گوئی۔	عما	مکاتیب نبر علیہ۔
ہماری داستانیں۔	عما	خدا نخواستہ۔	عما	مضامین شوکت۔	عما	کارٹون۔	عما	عرب کے تین مدبر۔	عما	طنز و مزاح نمبر علیہ۔
مضامین حال الدین افغانی۔	عما	کتبا۔	عما	غزالہ۔	عما	قاضی جی۔	عما	خالد بن ولید۔	لئے	پطرس نمبر۔
انتقاد۔	عما	بقراط۔	عما	سودیشی ریل۔	عما	دیگرہ وغیرہ۔	عما	مٹونمبر مجلد۔	عما	شخصیات نمبر نمبر مجلد علیہ۔



# خلیل جبران خلیل

(ایک جائزہ)

سید نہال حسن رضوی (علیگ)

خلیل جبران نے لبنان کے بشیری شہر کے ایک باعزت عیسائی خاندان میں ۶ جنوری ۱۸۹۲ء کو جنم لیا۔ اس کے سوتیلے بھائی کا نام پیٹر تھا۔ اُس کی دو بہنیں، مریام اور سلطانی تھیں۔ جبران کے والد کا نام یوسف اور والدہ کا نام کمیلہ آرمی تھا۔ اس کا خاندان عیسائی مذہب کے میروناٹ فرقہ سے تعلق رکھتا تھا۔

اقتصادی مشکلات اور ناسازگار حالات کی وجہ سے خلیل جبران کی والدہ مع اپنے خاندان کے ۱۸۹۴ء میں امریکہ چلی گئی تھیں۔ جبران کے والد یوسف کسی وجہ سے ان کے ساتھ نہ جاسکے۔ جمیہ رجی اور اُس کی لڑکیاں سلائی اور مبنائی وغیرہ سے اچھی خاصی رقم جمع کر لیا کرتی تھیں۔ خلیل کے والدین کی خواہش تھی کہ وہ نوکری کے بجائے اعلیٰ تعلیم حاصل کرے۔ اس کی غیر معمولی ذہانت، خدا داد قابلیت اور ابھرتی ہوئی شخصیت پر ان کو بلا کا ناز تھا کیونکہ وہی اس خاندان کا چشم و چراغ اور مستقبل میں غریب والدین کی امیدوں کا مرکز تھا۔ خلیل کا باپ یوسف ایک جاہل گدڑ یا تھا لیکن جبران کو اپنے والد کے نقش قدم پر نہیں چلنا تھا، وہ تو علم کی دولت حاصل کرنا چاہتا تھا۔ جبران کی ماں ایک سے زائد زبانیں جانتی تھی اور علم موسیقی سے بھی بہ بہرہ نہ تھی۔ وہ خلیل کو اکثر نصیحت آمیز اشعار اور کہانیاں سنایا کرتی تھی۔ لبنان کا ملک قومی اور ملکی قصص و حکایات کے لئے بہت مشہور ہے۔ اس سرزمین کی خاک میں نہ جانے کتنے نغمے اور افسانے عہد کہن دفن ہیں جن کی صدائے بازگشت آج بھی نضا میں گونجتی رہتی ہو خلیل بچپن ہی سے اپنی ماں کی زبانی ان قصوں کو سنتا!۔ ان حکایات سے لطف اندوز ہوتا تھا، جو انجام کار اُس کی ذہنی و دماغی تربیت کے لئے موثر ثابت ہوئے۔ خلیل کا جسم سڈول، خوبصورت بال گھونگھڑالے اور رنگ گوراستھا اُس کی خوبصورت چمکدار آنکھوں سے سنجیدگی اور ذہانت ٹپکتی تھی۔

بوسٹن کے ایک اسکول میں اس کی تعلیمی زندگی کا آغاز ہوا۔ دو سال کے اندر اپنی غیر معمولی صلاحیتوں کی وجہ سے انگریزی پڑھنا اور لکھنا سیکھ گیا تھا۔ اس کا اصلی نام خلیل جبران خلیل تھا۔ اختصار کے طور پر اُس کو صرف خلیل جبران کہا رکھا جاتا تھا اور اسی نام سے وہ ادبی حلقوں میں متعارف ہوا اور غیر فانی شہرت حاصل کی۔

بوسٹن میں دو سال گزارنے کے بعد اس کا خاندان پھر شام لوٹ آیا اور اُس کو بیروت کے میروناٹ فرقہ کے اسکول میں داخل کر دیا گیا۔ اس کی تعلیمی زندگی کا آغاز دراصل اسی اسکول سے ہوتا ہے، یہاں اس نے اپنی مادری زبان عربی کا گہرا مطالعہ کیا اور عربی میں شاعری شروع کر دی اور خلیل کا شمار عربی ادب کے مشاہیر و کہنہ مشوق اصحاب قلم میں ہونے لگا۔

میٹرک پاس کرنے تک خلیل نے اپنے نصاب کی کتب کے علاوہ فرانسیسی علم طب، قانون، مذہب، تاریخ اور موسیقی کا بھی اچھی طرح مطالعہ کیا۔ پندرہ سال کے سن میں اس نے "مصر کے صحرائیں" دی پرافٹ لکھی۔ فلسفہ سے بھی اس کو لگاؤ تھا۔ "الحقیقت" جو کہ اپنے وقت کا اچھا ادبی و علمی رسالہ تھا، خلیل کی ادارت میں شائع ہونے لگا اسی رسالہ میں فلسفہ کے موضوع پر اس کے

مضامین ہو کرتے تھے۔ وہ ایک چھاپہ مصور بھی تھا۔ اس نے قدیم عربی شعراء اور حکماء کی بہت سی قلمی تصویریں بھی بنائی تھیں۔ چار سال کے بعد اس کو پھر امریکہ جانا پڑا ہاں اس نے انگریزی ادب کا مطالعہ سنجیدگی سے کیا۔ بوسٹن واپس آنے پر اس کو اپنی بہن سلطانہ کی موت کی خبر ملی۔ ابھی یہ زخم مندمل بھی نہ ہونے پایا تھا کہ ایک سال بعد پیٹر بلک کا شکار ہو گیا۔ ستم بالائے ستم اسی سال جون ۱۹۳۲ء میں اس کی ماں اس دار فانی سے رخصت ہو گئی۔ بے درپے صدقات سے خلیل غمگین رہنے لگا۔ اب صرف اسکی بہن مریانہ، خلیل کی دیکھ بھال کیا کرتی تھی۔ رنج و غم سے چور ہو کر خلیل نے باہر کی دنیا سے بے قطع تعلق کر لیا۔ اور صرف تنہائی ہی اسکی غمگسار رہ گئی۔

مریانہ، خلیل کی دیوانگی دیکھ کر گھبرا گئی۔ جب مریانہ نے خلیل کو سمجھایا اور اپنی ماں کی آخری خواہش پوری کرنے کو کہا۔ تو اس نے پھر مطالعہ شروع کر دیا اور ساتھ تصنیف و تالیف کا کام بھی۔ اس دوران میں خلیل نے فن مصوری کی طرف بھی دھیان دیا۔ لیکن اس کی سب تصاویر آگ لگنے کے سبب جل کر خاکستر ہو گئیں۔

اس عرصہ میں خلیل جبران کی ملاقات میری ہاسکیل سے ہوئی، یہ تعلق روز بروز مضبوط ہوتا گیا اور پھر یہ دوستی میں تبدیل ہو گیا دونوں نے اسی تعلق کو تا زندگی بنا لیا۔ میری ہاسکیل ہی سب سے پہلی عورت تھی جس نے خلیل کی تصاویر کو سمجھا۔ وہ ان تصاویر کی کلاسیکیت سے بہت زیادہ متاثر ہوئی۔ مصوری کی مشق کے لئے خلیل کو فرانس بھیجے گا سہرا میری ہاسکیل ہی کے سر پرے۔ خلیل نے یہیں میں ۱۹۳۰ء تک مصوری کی مشق کی۔ اس دوران میں اس کی ملاقات مصور اعظم رودین (Rodin) سے ہوئی۔ جو خلیل کی تصاویر سے بہت متاثر ہوا۔ رودین خلیل کو ”بیسویں صدی کا دلیم بلیک“ کہا کرتا تھا۔ دو سال پیرس میں گزارنے کے بعد خلیل نیویارک لوٹ آیا اور زندگی کے آخری لمحات تک وہیں رہا۔

اپنی قوت پر واز، پاکیزہ خیالات اور تصانیف کو ڈھال بنا کر غم و درد سے پُر زندگی کو شکست دینے والے خلیل کی موت ۱۱ اپریل ۱۹۳۳ء کو موٹر کے حادثہ سے نیویارک کے ایک اسپتال میں ہوئی۔

زندگی کے ان آخری لمحات میں بھی خلیل نے اسپتال جانے سے انکار کر دیا۔ موت کا خون اور ڈر اس پر طاری نہ تھا۔ چہرے پر بشاشت اور مسکراہٹ تھی، خلیل نے اسی مسکراہٹ سے دائمی اجل کو لبیک کہا جس کا وہ منتظر تھا، چنانچہ اس نے اپنی کتاب ”*Le Dernier Jour d'un Condamné*“ حسین موت میں لکھا تھا۔

”مجھے سونے دو کہ میرا نفس محبت کے نشے میں چور ہے!“

مجھے آرام کرنے دو کہ میری روح روز و شب سے آسودہ ہو چکی ہے!۔ میرے بستر کے چاروں طرف شمعیں روشن کرو اور عود و لوبان سلگاؤ! میرے جسم پر گلاب اور نرگس کے پھولوں کی بارش کرو! میرے بالوں میں پسا ہوا مشک بھر دو! اور میرے قدموں میں خوشبوئیں لٹھاؤ!۔ اس کے بعد میری طرف دیکھو اور دست اجل نے جو کچھ میری پیشانی پر تحریر کیا ہے اسے پڑھو! مجھے میند کے بازوؤں میں غرق چھوڑ دو! کہ میری ہلکی اس بیداری سے تھک گئی ہیں۔

رباب چھیڑو اور اس کے لقرئی تاروں کی جھنکار میرے کانوں میں گونجنے دو!

شہنائیاں اور بانسریاں بجاؤ اور ان کے شیریں نعموں سے ایک چادر بن کر میرے دل کے چاروں طرف تان دو جو نہایت تیزی سے سکون کی طرف جارہا ہے۔

..... سمندر کی موجوں کے گیت ختم ہو گئے۔ سرسبز میدانوں میں نہروں کا ترنم فنا ہو گیا اور آبادی کے اطراف و جوارب سے اٹھنے والی صدا میں خاموش ہو گئیں، اب مجھے ترانہ سردی کے سوا کچھ سنائی نہیں دیتا، جو میری روح کے میلانات سے ہم آہنگ ہے۔

میرے جسم سے ادنی لباس اتار کر اسے چنبلی اور سوسن کے پتوں میں کفنادو!۔ مجھے قبرستان میں نہ لے جانا کہ لوگوں کی آمد و رفت میرے آرام میں خلل ہوگی اور ہڈیوں اور کھوپڑیوں کے چنچنے کی آوازیں میری نیند کے سکون کو برہم کر دیں گی، مجھے سرو کے جھنڈ میں لے چلو اور میری قبر اس جگہ کھودو، جہاں گل و لالہ کے پہلو میں بنفشہ کے پھول کھلتے ہیں۔ .... یہ کپڑے اتار دو اور مجھے برہنہ کر کے سکون و اطمینان کے ساتھ زمین میں میری ماں کے سینے پر ٹٹا دو!

مجھے نرم نرم مٹی میں دبا دو اور خاک کی ہر مٹھی کے ساتھ تھوڑے سے نسریں، یاسمین اور سوسن کے بیج میری قبر پر ڈال دو تاکہ وہ میرے جسمانی عناصر کو چوس کر اُگیں، نو پا کر میرے دل کی خوشبو فضا میں بکھریں۔ بلند ہو کر میرے سکون و آرام کے اسرار کی ترجمانی کریں اور ہوا کے ساتھ ہر اکبر و انگریز کو میرے خواب و خیال کی ماضی کی داستانیں سنائیں!۔ .... اب اس جگہ کو چھوڑ دو کیونکہ جس کی تمہیں تلاش ہے، وہ اس عالم سے دور۔ کو سوں دور۔ ہو گیا ہے۔“

خلیل جبران کی وصیت کے مطابق مرانہ نے بیروت میں مار سکر کے قبرستان میں اپنے بھائی کو سپرد خاک کیا۔ جنازے کے ساتھ ہر مذہب کے ماننے والے موجود تھے، ان کے چہروں سے رنج و غم و افسردگی ٹپک رہی تھی اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جیسے ان پر رنج و محن کا پہاڑ ٹوٹ پڑا ہے۔ کوئی بھی اس وقت اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتا تھا کہ یہ اس شخص کا جنازہ ہے جس کی کتاب ”باغی روح“ کی کاپیاں جلائی گئی تھیں اور جس کی وجہ سے خلیل کو باغی اور غدار کے خطابات سے نوازا گیا تھا۔ اس کتاب کی بدولت خلیل کو اپنی زندگی وطن عزیز سے دور گزارنی پڑی تھی۔

خلیل جبران پہلے عربی میں لکھتے تھے لیکن جب سے میری ہاسکیٹ، خلیل کی زندگی میں نمودار ہوئی کہ آئی خلیل نے انگریزی میں بھی لکھنا شروع کیا۔ خلیل کو انگریزی ادب پر عبور حاصل تھا۔ مگر پھر بھی اپنے آپ کو انگریزی ادب کا ماہر نہ سمجھتا تھا۔ اس نے انگریزی زبان کو ۱۹۱۸ء تک خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنائے رکھا۔

۱۹۱۸ء میں خلیل جبران نے "The Process" نامی کتاب اپنے ہی خرچ سے شائع کی۔ اس وقت خلیل زندگی کی پینتیسویں منزل میں قدم رکھ چکے تھے۔ اس کتاب کی بدولت خلیل کا تعارف صحیح طور سے عربی حلقوں میں ہوا۔ یہ کتاب خلیل کی عربی زبان میں سب سے پہلی اہم اور بڑی کتاب ہے۔ اس کتاب میں مصنف کی چند خود ساختہ تصاویر بھی ہیں۔

۱۹۲۵ء میں خلیل کتاب ”باغی روح“ شائع ہوئی اس کتاب نے شام میں بغاوت کی آگ بھڑکا دی۔ اس کو ضبط کر لیا گیا۔ اسی کتاب کی بدولت خلیل جلا وطنی کی زندگی گزارنے پر مجبور ہوئے، لیکن وطن عزیز میں خلیل کو پوجنے والے نوجوان تھے۔ جنہوں نے اس کتاب میں اپنے دھڑکتے ہوئے دلوں کی آوازیں سنیں، وقت کی بیکار کو لبیک کہا اور بدلتے ہوئے سماج کی قدریں جانیں۔

خلیل دنیا کے ان چند ادیبوں میں سے ایک ہیں جن کی تحریریں دنیا کی تقریباً ہر زبان میں ترجمہ ہو چکی ہیں، ہندی اور اردو میں بھی خلیل کا کافی سراہہ ادب منتقل ہو چکا ہے، انگریزی میں خلیل کی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔

حسن و عشق کا متوالا خلیل، امن و انسانیت کا متوالا خلیل، دنیا کے رگ و پو میں وہ گہرے نقوش چھوڑ گیا ہے جو گردش زمین کے گھما ساتھ ابھرتے اور گہرے ہوتے جا رہے ہیں۔ خلیل کا حسن تو سچ پوچھئے اس کی اصل تخلیقات میں ہے۔ جن میں خوشی و مسرت کے ترانے، دعوتِ فکر و صلح و آشتی کا پیام سب کچھ ہے۔ خلیل نے زندگی کے مسائل کو اپنی دور رس نگاہوں سے پرکھا، سلج کی حقیقت سمجھی اور پھر اپنے فلسفیانہ قوت مشاہدہ کی روشنی میں ایک نئی ترتیب، نئے عنوان سے مزین کر کے صفحہ قرطاس پر آجا کر کر دیا۔ اور اپنی اسی جدت سے ادب میں ”جبران ازم“ کی بنیاد ڈالی۔ خلیل نے اپنی تحریروں سے انسانیت کی بقا اور اس کی قدریں آجا کر کیں، استبداد سے نجات دلائی جا ہی اور اس لافانی زندگی کا خواب دیکھا جس میں امیر و غریب برابر ہیں۔



# ذوق کا استاد کون تھا؟

(محمد انصار اللہ نظر)

خاتانی ہند شیخ محمد ابراہیم ذوق کے سلسلہ حالات میں مولانا محمد حسین آزاد فرماتے ہیں:-  
”جب پڑھنے کے قابل ہوئے تو حافظ غلام رسول ایک شخص بادشاہی حافظان کے گھر کے پاس رہتے تھے، محلہ کے اکثر لڑکے انہیں  
کے پاس پڑھتے تھے انہیں (محمد ابراہیم کو) بھی وہیں بٹھا دیا۔“

حافظ غلام رسول شاعر بھی تھے، شوقِ تخلص کرتے تھے، اگلے وقتوں کے لوگ جیسے شعر کہتے تھے ویسے کہتے تھے، محلہ کے  
شوقین نوجوان دلوں کی امنگ میں ان سے کچھ کچھ اہلوائے جاتے تھے اکثر اصلاح بھی لیا کرتے تھے غرض ہر وقت ان کے ہاں  
یہی چرچا رہتا تھا۔۔۔ اسی عالم میں (محمد ابراہیم بھی) کچھ کچھ کہتے رہے اور حافظ جی سے اصلاح لیتے رہے۔“

(آب حیات، دیوان ذوق: ۳۶۲)

حافظ شوق اور شیخ ذوق کے تخلصوں میں یکساں گونہ مناسبت ہے اس سے گمان ہوتا ہے کہ ممکن ہے حافظ صاحب ہی نے اپنے شاگرد کے لئے  
یہ تخلص تجویز کیا ہو۔

محمد ابراہیم ذوق طفل مکتب کی حیثیت سے حافظ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے، ظاہر ہے کہ دونوں کی عمروں میں تخمیناً بیس سال  
کا تفاوت ہونا چاہئے تھا، حافظ صاحب کی حیثیت یہ تھی کہ محلہ کے نوجوان ان سے غزلیں لکھوائے جاتے تھے گویا ان کی شاعری بھی کم از کم  
محلہ میں مشہور تھی، ذوق بن دنوں طفل مکتب تھے اس وقت حافظ صاحب کی مشقِ سخن کا یہ حال تھا تو جب ذوق میدانِ شاعری میں خوشق  
رہے ہوں گے تو اس وقت شوق کہنے مشق ہوں گے، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ حافظ صاحب کا ذکر قدیم تذکروں مثلاً تذکرہ ہندی  
ریاض النضی، مجموعہ نغز، گلشن ہند وغیرہ میں سے کسی میں بھی نہیں ملتا، بر خلاف اس کے مجموعہ نغز میں ذوق کا ذکر موجود ہے:-  
”ذوق تخلص نو مینتھے است از شاگردان محمد نصیر الدین نصیر کہ گاہ گاہ در مجلس شعر حاضری شود و غزل طرحی ہم سر انجام

میں دہر“ (۱۸۸۵ء)

حکیم قدرت اللہ زائمر نے اس تذکرہ کی تالیف میں انتہائی رواداری سے کام لیا ہے اور اپنے زمانہ کے کئی نو مشقوں کا ذکر کر کے ان کی  
ہمت افزائی کی ہے، اسی لئے ریاض النضی میں زیادہ سے زیادہ شعراء کے حالات جمع کرنے کی کوشش کی ہے، اس میں اگرچہ  
ذوق کا ذکر نہیں ملا لیکن یہ شعر ذوق کا منیر کے نام سے تحریر ہے جس سے کم از کم اتنا ضرور ثابت ہے کہ ذوق اس وقت خاصے شعر کہنے لگے  
تھے۔ استاد (شوق) اور شاگرد (ذوق) کی شہرت کا یہ تفاوت اہمیت سے خالی نہیں ہے۔

مجموعہ نغز سلسلہ میں مکمل ہوا جب ذوق کی عمر بارہ سے زیادہ سترہ سال ہو سکتی تھی، شیفۃ کا قول ہے کہ ”ذوق از مدت سی سال  
ہ مشقِ سخن می پردازد“۔ اسی حساب سے ذوق کی شعر گوئی کا آغاز ۱۲۱۹ھ یا ۱۲۲۰ھ میں ہونا سمجھا جاسکتا ہے، آزاد کا قول ہے کہ ذوق  
نے سترہ سال کی عمر میں شاہ نصیر سے تلمذ ترک کر دیا، اسی صورت میں اگر شاہ نصیر سے تلمذ کی مدت تین سال بھی رکھیں تو حافظ صاحب اصلاح  
لینے کا زمانہ کیا ہوگا؟ چودہ سال کی عمر سے ذوق کا شعر کہنا تذکروں سے معلوم نہیں ہوتا۔

سرسید اور شیفۃ نے ذوق کے تلمذ کا ذکر نہیں کیا، دوسرے قدیم تذکروں میں ان کو ”شاگرد نصیر دہلوی“ لکھا ہے، ملاحظہ ہو سخن شعرا

از نسخہ: ۱۶۶، گلستان بے خزاں از باطن: ۸۶ وغیرہ) اور بعد کے تذکروں مثلاً طور کلیم، گلزار سخن وغیرہ میں بھی ان کو شاہ نصیر ہی کا شاگرد بتایا گیا ہے، اگر حافظ شوق سے اصلاح لینا تسلیم کیا جائے تو قریب ترین زمانہ مجموعہ نغز کا ہے، لیکن اس میں بھی ان کا ذکر نہ ہونا یقیناً اہم ہے۔

مولانا محمد حسین آزاد کا قول ہے کہ حافظ شوق، ذوق کے گھر کے پاس رہتے تھے اور محلہ کے بچوں کو تعلیم دیتے تھے، ذوق کا گھر کابلی دروازہ کا محلہ پر دالان اور حجرے اور نشیمن بہت خوبصورت خوبصورت بنے تھے اسی کے پاس جیل خانہ تھا۔ سبھو شاہ کا مزار اور قیس ہزاری میدان اسی کے قریب تھے۔ (واقعات دار الحکومت دہلی ۱۲/۹۳، ۱۹۳، ۵۹۳، ۴۷۳)

”کابلی دروازہ اب نہیں رہا، اس طرف کا دروازہ اور فیصل دونوں میدان صاف کرنے کے لئے توڑ دئے گئے، اب کابلی دروازہ کا پتہ یہ ہے کہ لاہوری دروازہ کے باہر چوٹیا بازار ہے اور ایک چوڑی سڑک نکل گئی ہے اس کے خاتمہ پر کوئٹہ روڈ (Queens Road) آکر ملتی ہے یہ دروازہ تھا۔۔۔ مولوی حفیظ اللہ خاں کی مسجد آٹم کی مسجد، ان کے چچے گولروالی مسجد ہیں پولیس اسٹیشن ہے“ (ایضاً ۱۲/۲۵۱)

حافظ شوق ممکن ہے آزاد کے بیان کے مطابق یہیں رہتے ہوں (جو تحقیق طلب ہے) لیکن وہ بقول مرزا فرحت اللہ بیگ مسیح عزیزی آبادی میں امامت کرتے تھے (دہلی کی آخری شمع: ۸۸) اور وہیں بچوں کو پڑھاتے تھے۔ نواب مصطفیٰ خاں شیفہ لکھتے ہیں:۔۔۔

”شوق تخلص غلام رسول از جہاں آباد است بہ دولت حفظ کلام اللہ شوق را از آفات فائدہ نگہدار و امامت مسجد یکے بہمن خانہ عزیزی آبادی است حضرت ولی عہد بہادر برہم مسلم دانشہ اند و تعلیم اطفال نیز می کنند“ (گلشن بنجار: ۱۱۲)

اور اسی مسجد عزیزی آبادی کا محل وقوع یہ ہے:۔۔۔

”جامع مسجد کے جنوبی دروازہ کے سامنے جو سڑک چلی گئی ہے وہ مثلیا بازار کہلاتا ہے یہاں بجانب دست راست اس نام کا بڑا محل تھا۔۔۔ بعد میں یہ محل نواب عزیزی آبادی بیگم کو جو کسی شاہزادے کی بیگم تھیں، دے دیا گیا اور اس سبب سے آگے چل کر وہ عزیزی آبادی کی عیولی کہلانے لگی۔۔۔ اس عیولی کے احاطہ میں ایک شکستہ مسجد تھی (واقعات دار الحکومت دہلی ۱۲/۱۴۷)

کابلی دروازے سے عزیزی آبادی کا طویل فاصلہ ہے، ذوق کو جو بقول آزاد ان باپ کا اکلوتا بیٹا تھا کابلی دروازہ سے محض ابتدائی تعلیم کے لئے عزیزی آبادی میں بھیجنا قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ خصوصاً اس لئے کہ خود کابلی دروازے میں کئی مسجدیں تھیں اور ان میں سے بعض کو شہرت بھی حاصل ہے مثلاً آٹم والی مسجد (۳۰/۵۱۲)۔ رمضان شاہ کی مسجد (۳۱/۸۱۲)۔ ساربان کی مسجد (۳۱/۸۱۲)۔ (۳۱۹)۔۔۔ گولروالی مسجد (۳۲/۸۱۲)۔ محاسب کی مسجد (۳۳/۱۲) وغیرہ، ان مسجدوں میں سے بعض میں مدرسے بھی تھے جو یقیناً ذوق کے لئے قریب تر تھے۔

مولانا محمد حسین آزاد نے دیوان ذوق میں کسی شعر کو بھی حافظ شوق کے دورِ تلمذ کا نہیں بتایا ہے البتہ آب حیات میں تذکرہ ایک جگہ صرف ایک شعر کو اس عہد کا لکھا ہے جو بہ تبدیلی الفاظ اس طرح لکھا ہے:۔۔۔

جھومر کا نظر سر پہ ترے اب تو پڑا چپ اند تھا وعدہ چڑھے چاند کا لا بوسہ چڑھا چاند

لیکن یہ شعر مجموعہ نغز میں تحریر نہیں، اور یہ کچھ ضروری بھی نہ تھا۔ البتہ ایک دلچسپ بات اس سلسلہ میں یہ ہے کہ حافظ شوق کو کئی سال بعد تک بھی اس حقیقت کا علم نہ ہوسکا کہ اب نو مشق ذوق ان کا شاگرد نہیں رہ گیا، جیسا کہ ذیل کے واقعہ سے پتہ چلتا ہے:۔۔۔

”تیسرے دن ذوق تشریف لے گئے وہ دناب اپنی بخش خاں معروف، بزرگانہ اخلاق سے ملے اور بعد کو گفتگوئے معمولی کے شعر

کی فرمائش کی۔۔۔ عجیب اتفاق یہ کہ حافظ غلام رسول شوق یعنی استاد مرحوم کے قدیمی استاد اسی وقت آنکھوں، نواب انھیں دیکھ کر مسکرائے اور شیخ مرحوم نے اسی طرح اٹھ کر سلام کیا جو سعادت مند شاگردوں کا فرض ہے، وہ ان سے نفار پتہ تھے کہ



شاگرد میرا اور مجھ کو غزل نہیں دکھاتا اور مشاعروں میں میرے ساتھ نہیں چلتا غرض انھوں نے اپنے شعر پڑھنے شروع کئے ...

نواب نے چپکے سے کہا کہ کان بد مزہ ہو گئے کوئی شعر اپنا سناتے جاؤ“ (دیوان ذوق: ۹)

اس لطیفہ سے کئی نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں:-

- (۱) حافظ شوق نے بغیر فرمایش شعر سنائے، گویا نواب صاحب نے طبیعت پر جبر کر کے ان کے شعر سننے۔
- (۲) نواب کو معلوم تھا کہ حافظ صاحب اپنی عادت کے مطابق شعر ضرور سنائیں گے اسی لئے (غالباً) وہ مسکرائے تھے۔
- (۳) حافظ صاحب کے اشعار اس قدر لچر ہوتے تھے کہ کان بد مزہ ہو جاتے تھے، برخلاف اس کے ذوق اتنا بہتر کہتے تھے کہ بد مزہ کان میں محفوظ ہو جاتے تھے۔

(۴) یہ واقعہ بقول آزاد انیس بیس برس کی عمر میں ذوق کے ساتھ پیش آیا، اس وقت تک حافظ صاحب، ذوق کو اپنا ہی شاگرد سمجھتے تھے اور اس کا سبب ظاہر یہی ہو سکتا ہے کہ ان کو اس کا علم نہ تھا کہ ذوق کسی دوسرے کے شاگرد ہو چکے ہیں۔ حافظ شوق خود بھی شاہ نصیر کے شاگرد تھے، اور بقول شیفہ:-

”نسبت شاگردی بہ شاہ نصیر دارد، اکثر کلامش بہ طرز استاد خود است“ (گلشن بیجار: ۱۱۳)

عجیب اتفاق ہے کہ نواب معروٹ اور ذوق دونوں بھی شاہ نصیر ہی کے شاگرد تھے اور ان ہی کی طرز کو اپناتے تھے اور پسند کرتے تھے پھر نہیں معلوم کہ شوق کے کلام سے کان بد مزہ کیونکر ہو گئے، بالخصوص اس وقت جب کہ شوق کی مشق اتنی ہو چکی تھی کہ وہ استاد نصیری کی موجودگی میں مبتدیوں کو اصلاح بھی دیتے تھے اور دوسرے لوگ ان سے غزلیں لکھوا کر لے جاتے تھے، لاد سری رام نے حافظ صاحب کے کلام میں بہت سے محاسن گنائے ہیں جو اس دور میں خصوصاً پسندیدہ تھے (صحنائے جاوید جلد ۵)

جیسا کہ مذکور ہوا ذوق سترہ سال کی عمر میں شاہ نصیر کے شاگرد ہو چکے تھے گویا شاہ صاحب سے تلمذ اختیار کئے ہوئے اور حافظ صاحب سے ترک تلمذ کئے ہوئے اس واقعہ کے وقت تک کم و بیش تین سال کا وقفہ ضرور گزر چکا تھا۔ اس طویل مدت کے بعد بھی حافظ صاحب کا غلط فہمی میں مبتلا رہنا کسی طرح قابل یقین نہیں بالخصوص اس لئے کہ دونوں کے استاد ایک ہی شخص یعنی شاہ صاحب تھے۔

حافظ صاحب کا انتقال ۱۲۸۵ھ میں ہوا (غنائے جاوید: ۵۸/۵۹) اور ذوق ۱۲۸۶ھ میں وفات پا چکے تھے، مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں کہ جب حافظ صاحب نکلتے تھے تو لوگ کہا کرتے تھے، وہ دیکھو استاد ذوق کے استاد جا رہے ہیں (آب حیات) اس سے صاف ظاہر ہے کہ بقول آزاد یہ مشہور حقیقت تھی کہ ذوق، حافظ صاحب سے اصلاح لیتے تھے اور ان کے شاگرد تھے لیکن ایسی مشہور حقیقت کا اظہار قدیم تذکرہ نویسوں نے کیوں نہ کیا، یہ خود ایک سر بہ راز ہے۔ خود آزاد کے بیان میں جو اسقام موجود ہیں ان کے پیش نظر یہ بات تحقیق طلب ہے اور تاوقتیکہ کوئی معتبر شہادت آزاد کی تائید میں نہ ملے یہ بیان قابل تسلیم نہیں معلوم ہوتا۔

## اگر آپ ادبی و تنقیدی لٹریچر چاہتے ہیں تو یہ سالنامے پڑھئے

اصناف سخن نمبر و قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول - سرت نمبر و قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول - مومن نمبر و قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول

(جلد ۱۰)

ریاض نمبر و قیمت دو روپیہ علاوہ محصول ۳ داغ نمبر و قیمت آٹھ روپیہ علاوہ محصول -

لیکن یہ سب آپ کو بینل روپیہ میں معہ محصول مل سکتے ہیں، اگر یہ رقم آپ پیشگی بھیج دیں۔

منیجر نگار لکھنؤ

# میری زندگی کے دو موڑ

اور

بعض وہ ہستیاں جنہوں نے مجھے بگاڑا یا بنایا — مجھے معلوم نہیں!

(ایک سوال کے جواب میں)

(نیاز فحوری)

بہتی کے ایک صاحب جناب جنید نے مجھ سے سوال کیا تھا کہ ”میں اپنی زندگی میں کن شخصیات و واقعات سے متاثر ہوا“۔ میں اپنے متعلق اس قسم کے سوالات پسند نہیں کرتا، کیونکہ ان کا تعلق ”ذاتیات“ سے ہے اور اپنی ذات کے متعلق کچھ کہنا یا سننا مجھے اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ تاہم ان کے بار بار اصرار پر جو کچھ میں نے لکھا تھا اس سے آپ بھی سن لیجئے۔ کسے خبر ہے کہ کل آپ اتنا بھی نہ سن سکیں۔

شاعرانہ زبان میں، میری زندگی کی صحیح تقسیم اس کے سوا کچھ نہیں کہ:

خام بدم، پختہ شدم، سو ختم

لیکن اگر آپ نے ان تینوں ٹکڑوں کی تفصیل مجھ سے پوچھی تو پھر خاموشی کے سوا کوئی جواب نہ ہوگا۔

ساکجا خواہم فشرداں دامن نمناک را

بہر حال جناب جنید کے استفسار پر میں نے جو کچھ لکھا تھا (اور جسے وہ شائع بھی کر چکے ہیں) وہ کوئی مفصل جواب تو

نہیں تھا، لیکن ایک حد تک آپ اس سے تفصیل کا بھی اندازہ کر سکتے ہیں۔

تو خود حدیث مفصل بخوان از میں بھل

نیاز

گو اس کی صحت ہمیشہ مشکوک و مشتبہ رہے گی۔

اس وقت میری عمر عیسوی سنہ کے لحاظ سے ۵۷ سال کی ہے، اور ہجری سنہ کے لحاظ سے ۱۳۷۷ سال یا اس سے کچھ زیادہ۔ میرا تاریخی نام لیاقت علی خاں ہے جس کے اعداد ۱۳۰۲ ہوتے ہیں اور میں اسی ہجری سنہ میں پیدا ہوا۔

مجھے اپنی زندگی کی سب سے پہلی بات جو یاد ہے وہ اس وقت کی ہے جب میری عمر صرف ۴ سال کی تھی۔ اور یہ میری علالت سے متعلق تھی۔ اس کے دو سو سال میری بسم اللہ ہوئی۔ اور اس وقت سے لے کر اس وقت تک جو کچھ مجھ پر گزرا وہ سب یاد ہے۔ اس نے اگر میں اپنے سوانح لکھنے بیٹھوں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ تقریباً ۷۰ سال کی داستان آپ کے سامنے دہراؤں اور یہ فی الحال ممکن نہیں۔ اس لئے

اگر محمد سے اپنی سوانح لکھنے کی درخواست کی جاتی تو میں یقیناً اسے مسترد کر دیتا، لیکن اس وقت سوال صرف یہ ہے کہ میری علمی و ادبی زندگی کن کن ہستیوں سے متاثر ہوئی۔ اور اس تاثر کی نوعیت کیا تھی۔ اس طرح موضوع نسبتاً مختصر ہو جاتا ہے۔ اور میں اس پر لکھنے کی جرأت ایک حد تک کر سکتا ہوں، ایک حد تک میں نے اس لئے کہا کہ یہ داستان بھی اپنی جگہ بہت طویل ہے۔ لیکن چونکہ یہ ضروری نہیں، اس سلسلہ میں ان تمام ہستیوں کا ذکر کروں جو میری زندگی کے بنانے یا بگاڑنے کے ذمہ دار ہیں۔ بتا دیں یہاں میں سے صرف چند کے ذکر پر اکتفا کروں گا، جنہوں نے واقعی میری زندگی میں انقلاب پیدا کیا۔

قبل اس کے کہ میں اصل موضوع پر آؤں یہ بتا دینا ضروری ہے کہ میں غیر معمولی قبل از وقت پختہ ہو جانے والی، فطرت لے کر آیا تھا۔ اور اس میں شک نہیں کہ میرے ذہنی انقلاب کا ایک بڑا سبب یہی میری فطرت تھی۔

عمر کے اس حصہ میں جبکہ عام طور پر بچے صرف کھیلتے کودتے ہیں، میں تعلیم کے ان مناظر سے گزر رہا تھا جو عموماً سن بلوغ میں طلبہ کے سامنے آتی ہیں۔ میں اس کی تفصیل میں جانا مناسب نہیں سمجھتا۔ مختصر یہ کہ ۱۸۹۳ء میں جب میری عمر سات سال کی تھی، سکندر نامہ اور کیمیائے سعادت پڑھتا تھا (گلستان، بوستاں والی منزل اس سے قبل ہی گزر چکی تھی)، اس کا اظہار اس نے کیا کہ آپ کو میری (PRECOCITY) کا بھی اندازہ ہو سکے۔ اور اس کے ساتھ اس امر کا بھی کہ میری یہی فطری خصوصیت تھی جس نے آگے چل کر مجھے قدامت پرستی کا (خواہ وہ مذہب سے متعلق ہو یا کسی اور ذہنی رجعت پسندی سے) مخالف بنا دیا۔ لیکن آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ باوجود اس ذہنی خشونت کے میرا (جہاں جاتی) ذوق بھی مجھے اپنے والد سے ورثہ میں ملا تھا۔ اچھی صورت اور اچھی آواز میری کمزوری تھی، جو ہمیشہ میرے ساتھ رہی۔ اس نے میری زندگی کو رنگینی بھی بخشی اور واقعات بھی کیا۔ میری راہ میں کانٹے بھی بچھائے اور بھول بھی برسائے۔ لیکن اس وقت میں اپنی زندگی کے اس پہلو کا ذکر نہیں کروں گا، گو میری ادبی زندگی کا انقلاب زیادہ تر انھیں دو کمزوریوں کا مرہون منت رہا۔

میں اپنی ابتدائی تعلیم کی تفصیل کسی بہانہ نہیں کروں گا، کیونکہ وہ مونسوٹ زیر بحث سے خارج ہے۔ آپ لوگ سمجھ لیجئے کہ میری عمر کا بارھواں سال ہے اور میں اپنے وطن (فتحپور) کے مدرسہ اسلامی میں تعلیم کی غرض سے آجاتا ہوں۔ یہ مدرسہ عربی کا تھا جسے مولانا سید ظہور الاسلام نے قائم کیا تھا، جہاں صرف دس اندائی کی کتابیں پڑھائی جاتی تھیں۔ ان کے ایک خواجہ تاش مولانا نور محمد صاحب بھی تھے اور انھیں کو مولانا ظہور الاسلام نے اس مدرسہ کا نگران و مختار کل بنا دیا تھا۔

یہ پنجاب کے کسی مقام (شاید قصور) کے رہنے والے تھے اور اپنے قد و قامت، شکل و صورت اور ذہنیت کے لحاظ سے یکسر پنجابی تھے، اس میں شک نہیں یہ بڑے متقی انسان تھے (ایسا نام صرف عبادت و ریاضت کا ہے) اور اس کا قلب کی نرمی اور جذبہ لطف و محبت سے کوئی تعلق نہیں، لیکن سرائی تہذیب و جہولت، بدعت، تقشف و عبوس!

ان کی فطرت نے مدرسہ اسلامیہ میں بالکل شکیلی ہی نہ پیدا کر رکھی تھی، ان کے مولانا ظہور الاسلام بڑے رقیق القلب انسان تھے، وہ فارسی کا بھی بڑا اچھا ذوق رکھتے تھے اور ان کے اس ادبی رجحان نے ان میں زاہدہ احتساب اور عابدانہ دار و گیر کے بجائے بہت نرمی و عفو و درگزر کی کیفیت پیدا کر دی تھی۔

مولانا نور محمد صاحب انگریزی تعلیم کے سخت مخالف تھے، اور مولانا ظہور الاسلام صاحب موافق، اور اس ذہنی اختلاف کا نتیجہ یہ ہوا کہ مدرسہ اسلامیہ میں عرصہ تک انگریزی تعلیم کا خاطر خواہ انتظام نہ ہو سکا۔

اتفاق سے اس زمانہ میں مولانا نور محمد صاحب حج کو چلے گئے، اور ان کی اس غیر حاضری سے فائدہ اٹھا کر مولانا ظہور الاسلام نے دفعتاً انٹرنش تک کے درجے کھول دیے۔ مولانا نور محمد صاحب کی سخت و کمرخت ذہنیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جب وہ حج سے واپس آئے اور انھوں نے یہ دیکھا کہ مدرسہ کی توبالیں کھلی ہوئی ہیں، مٹاٹ اور بوسیدہ درسی کے بجائے گریسی اور بنچوں نے جگے لی ہو



توان کی برہمی کا یہ عالم تھا کہ انھوں نے ان تمام چیزوں کو اٹھا اٹھا کر پھینکنا شروع کیا اور وہ آسے برداشت نہ کر سکے کہ جہاں صرف یزداں کی حکومت تھی وہاں ابھرمن کا عمل و دخل کیسا؟

یہ وقت بڑا نازک تھا۔ اور مولانا ظہور الہ اسلام، مولانا نور محمد صاحب کی اس ذہنیت سے بڑے آزرده تھے، انھوں نے نہایت متانت و خوش اسلوبی سے یہ سب کچھ جھیلنا۔ اور مدرسہ کی عربی شاخ کو علحدہ کر کے مولانا نور محمد صاحب کو اس کا مالک و مختار بنادیا اور انگریزی تعلیم کا انتظام خود اپنے ہاتھ میں لے لیا۔

میں نے اپنی عربی تعلیم کا بڑا حصہ اس دور میں بسر کیا اور میری ذہنیت پر اس کا بڑا اثر پڑا۔ میں ایک ہی وقت میں مولانا نور محمد صاحب سے عربی بھی پڑھتا تھا اور انگریزی شاخ میں انگریزی بھی، اور دو مختلف کیفیات لے کر گھر لوٹتا تھا۔ مولانا نور محمد صاحب عربی کے عالم تھے، لیکن محض صرف و نحو، فقہ و حدیث کی حد تک۔ ان کو منطق و فلسفہ کا ذوق کم تھا اور ادبیت کا تو کوسوں پتہ نہ تھا۔ عربی و فارسی ادب تو کیا وہ اردو ادب سے بھی بالکل اجنبی تھے، وہ عالم ضرور تھے، لیکن ان کا علم حاضر نہ تھا اور جب کبھی وہ کوئی کتاب پڑھاتے تھے تو ہمیشہ شروح و حواشی سے مدد لیتے تھے اور کوئی بے ساختہ تقریر کسی علمی موضوع پر نہ کر سکتے تھے۔ لیکن اس پر سختی کا یہ عالم تھا کہ طلبہ کو سخت جسمانی ضرر پہنچانے سے بھی ان کو دریغ نہ تھا۔ یہ میں نسبتاً زیادہ تفصیل سے اس لئے لکھ رہا ہوں کہ میری ذہنیت میں مذہب و مذہبیت سے انحراف کی جو کیفیت پیدا ہوئی اس کی ذمہ داری ایک حد تک اس ماحول پر بھی تھی۔ میں مولانا کا بہت ادب کرتا تھا (اور ادب نہ کرتا تو کیا کرتا) مگر مولانا کی طرف سے محبت کبھی کسی طالب علم کے دل میں پیدا نہ ہوئی۔ وہ اس رمز سے واقف ہی نہ تھے کہ:

دکڑیں ادب اگر بود نہ مرز مہ محبت

جمہ لبتب آورد حقن گریز پاسے را

میں نے ہمیشہ یہ سمجھا کہ مولانا کی اس سخت گیری اور طبیعت کڑنگی کا سبب محض ان کا مذہبی تقشف تھا اور میں اس کمسنی میں بھی بار بار سوچا کرتا تھا کہ اگر عبادت اور مذہبی تعلیم کا صحیح نتیجہ یہ ہے تو مذہب و مذہبیت کوئی معقول بات نہیں۔ دوسری چیز جس نے مجھے مذہبیت کی طرف سے ہر دل کیا، اس مدرسہ کا حافظ خانہ تھا۔ یہ بڑا قدیم ادارہ تھا جس میں طلبہ کو قرآن حفظ کرایا جاتا تھا حافظ قادر بخش جو اپنی خشونت میں مولانا نور محمد صاحب سے کم نہ تھے، اس ادارہ کے تنہا ذمہ دار تھے اور یہ جس بے دردی سے قرآن حفظ کراتے تھے اس کے خیال سے میرے جسم کے روگ لگنے اب بھی کھڑے ہو جاتے ہیں۔ شکر ہے کہ حفظ قرآن کے باب میں میرے والد کا مسلک کچھ اور تھا اور وہ اس کے سخت مخالف تھے کہ بچوں کو ابتدا ہی سے کسی غیر زبان کی تعلیم میں لگایا جائے۔

اس لئے خدا کا شکر ہے کہ حافظ خانہ سے جو واقعی عذاب خانہ تھا مجھے واسطہ نہیں پڑا۔ لیکن یہاں جو عذاب بچوں پر نازل ہوتا تھا اس سے میں کیا، شہر کا ہر شخص واقف تھا۔ صبح سے دوپہر حافظ خانہ کی چیخ پکار، حافظ قادر بخش کی ستم رانیاں اور بچوں کی آہ و بکا ہر وقت کانوں میں آتی رہتی تھی۔ بچوں کے جسم بید کی ضرب سے لہو بہاں اور دیوادیوں سے ملکر اٹھ کر ان کے سروں کو زخمی کرنا اس ظالم و بے رحم حافظ کا دستور تھا۔ مجھے اس سے سخت تکلیف پہنچتی تھی۔ کبھی کبھی میں والد سے کہہ دیتا تھا کہ اگر قرآن کا حفظ کرانا اس حد تک ضروری ہے کہ بچے کا جسم و دماغ دونوں کو مجروح و بیکار کر دیا جائے تو قرآن سے انکار ہی بہتر ہے۔

لیکن میرا ماحول سب کا سب ایسا تھا کہ وہ ان باتوں کو محسوس ہی نہ کرتا تھا اور وہ سمجھتا تھا کہ حفظ قرآن اتنے بڑے ثواب کا کام ہے کہ اگر اس سلسلہ میں انسان اپنے توازن و دماغ کو بھی کھو بیٹھے تو اسے انجام آخرت کی توقع پر برداشت کرنا چاہئے۔ بہر حال مدرسہ اسلامیہ میں مولانا نور محمد صاحب کی سخت گیری اور جس سے زیادہ تقشف اور حافظ خانہ کے وجود نے جو بالکل ایک مذہب کی حیثیت رکھتا تھا، میرے اندر مذہب کی طرف سے ایک خاص کیفیت اجڑا رہی تھی، وہ میں سوچا کرتا تھا کہ اگر اسلام

یہی ذہنیت پیدا کرتا ہے تو یہ کوئی معقول مذہب نہیں۔  
میں نماز کا پابند تھا مگر اتنا زیادہ نہیں۔ تاہم یہ مجھے خوب یاد ہے کہ جب مولانا نور محمد صاحب نماز پڑھاتے تھے تو میرا جی بالکل نہ لگتا تھا کیونکہ وہ بد آواز اور بد لہجہ شخص تھے، وہ قرآن کی آیتوں کو پڑھتے نہیں تھے، ذبح کرتے تھے، برخلاف اس کے جب کبھی مولانا ظہور الاسلام کی اقتدا میں نماز پڑھنے کا موقع ملتا تو ذہن پر ایک خاص کیفیت طاری ہوتی۔ ان کے لہجے کی نرمی و رقت اور اس کے لحن کا میرے دل پر بہت اثر پڑتا۔

جس وقت تک میں نے مولانا سے صرف و نحو، منطق و فقہ کی تعلیم حاصل کی اس کا ذکر فضول ہے کیونکہ درس نظامی کی کتابیں ان علوم و فنون پر چند مسئلہ قواعد و اصول پر لکھی گئی ہیں۔ اور ان کو پڑھنا محض پڑھ لینا یا یاد کرنا تھا۔ لیکن جب معانی و بیانیات اور عقاید و حدیث کی کتابیں سامنے آئیں تو میں نے محسوس کیا کہ مولانا اس میدان کے مرد نہ تھے۔ مختصر المعانی کا درس شروع ہوا تو بالکل میکا کی قسم کا، کیونکہ وہ ادیب نہ تھے۔ عقاید و احادیث کی کتابوں میں بھی مجھے اکثر سوال کرنے کی ضرورت ہوتی تھی۔ لیکن اکثر سوال تو میں خود کی وجہ سے نہ کر سکتا تھا اور اگر کبھی اس کی جرأت کی تو اس کا تشفی بخش جواب نہ پایا۔ ایک بار ”شرح عقاید نفسی“ کے درس میں ”لایحوز اللعن علی الیترید“ کا مسئلہ سامنے آیا۔ میں نے سوال کیا اس مسئلہ کا تعلق عقاید سے کیا ہے۔ کیونکہ عقاید کا اطلاق صرف ان باتوں پر ہو سکتا ہے جن پر مذہب کا انحصار ہے اور یترید کے برابر یا اچھا کہنے کا اس سے کوئی تعلق نہیں، اگر کوئی شخص یترید کو برا یا اچھا سمجھے تو کیا وہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔

دافع رہے کہ اس وقت میری عمر ۱۳ سال سے زیادہ نہ تھی اور میرے ساتھی طلبہ سب مجھ سے عمر میں بہت بڑے تھے (جن میں سے ایک مولانا حسرت موہانی کے بڑے بھائی روح الحسن بھی تھے) لیکن ان میں سے کوئی اس کے لئے آمادہ نہ تھا کہ وہ میری ہاں میں ہاں ملائے۔ شاید اس لئے کہ وہ واقعی لعن یترید کے مسئلہ کو اس قدر اہم سمجھتے تھے یا یہ کہ مولانا کا رعب ان کو لب کشائی کی اجازت نہ دے سکتا تھا۔ میں اس قسم کی علمی بحث کے لئے بدنام تھا اور باوجود مولانا کی خشونت و برہمی کے مجھ سے رہا نہ جاتا تھا اور میں مشکل ہی سے کسی ایسی بات کو تسلیم کرتا تھا جو میری سمجھ میں نہ آئے۔ میری اس گفتگو پر مولانا کوئی تشفی بخش جواب نہ دے سکے، انھوں نے اصولاً یہ تو تسلیم کر لیا کہ لعن یترید کا مسئلہ اتنا اہم نہیں کہ اس پر کفر و اسلام کی بنیاد قائم ہو، لیکن اس کے ساتھ انھوں نے اس کی اہمیت پر کافی زور دیا اور اس کا سبب وہ اس کے سوا کچھ نہ بتا سکے کہ یہ مسئلہ چونکہ مفہوم ”معصیت“ سے تعلق رکھتا ہے اس لئے اس کا ذکر ضروری تھا اس کے بعد میں نے پھر اصل مسئلہ کو لیا کہ ”لعن یترید“ کیوں جائز نہیں ہے۔ اس کا سبب یہ بتایا گیا کہ ممکن ہے خدا نے یترید کی غلطی یا معصیت کو معاف کر دیا ہو۔ اور اس امکان کی بنا پر لعن یترید ایک ایسے شخص پر لعنت بھیجنا جس کی برائی یا معصیت کو شکی کا ہمیں کوئی یقین نہیں۔

میں نے پھر دریافت کیا کہ لعن کا صحیح مفہوم کیا ہے۔ اس سوال پر مولانا کی خشونت بڑھ گئی۔ فرمانے لگے کہ لعن بھیجنے سے مراد ایک شخص کو برا سمجھ کر اس کے حق میں بددعا کرنا ہے۔ میں نے کہا پھر یترید کیا معنی ہے اس شخص کی لعنت کا سوال سامنے آتا ہے جس کو ہم برا سمجھیں، یہاں تک کہ خود یترید پر لعنت بھیجنے والا بھی اس میں شامل ہو سکتا ہے۔ اگر خدا یترید کو معاف کر سکتا ہے تو وہ یترید کو برا کہنے والے کو بھی معاف کر سکتا ہے۔ علاوہ اس کے میں سمجھتا ہوں کہ لعن کا تعلق دراصل ہماری ذاتی رائے اور تحقیق سے ہے اور یہ نتیجہ ہے ایک ایسے احتساب کا جو ہمیں ایک رائے قائم کرنے اور اس رائے کے اظہار کی بھی اجانت دیتا ہے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ ایک شخص جو یترید کے کردار کو قابل مذمت قرار دیتا ہے اسے ظاہر نہ کرے خاص کر ایسی صورت میں جبکہ یہ مسئلہ ایک ایشیت سے قومی، سیاسی، اجتماعی و ملکی اہمیت بھی رکھتا ہے۔

میرے ساتھ درس میں ایک ایسی تعدیل طلبہ تھے جو عمر میں سب کے سب مجھ سے بڑے تھے اور بعض تو میرے والد کی عمر کے تھے۔



مثلاً عزیز الحسن غوری جو وہیں فقہور میں ڈپٹی کلکٹر تھے، شاعر بھی تھے اور مجذوب تخلص کرتے تھے۔ لیکن کس قدر عجیب بات ہے کہ ان میں کوئی ایسا نہ تھا جو میری ہاں میں ہاں ملاتا۔ یہ سب کے سب بڑی سخت رجعت پسندانہ و مقلدانہ ذہنیت رکھتے تھے۔ اور وہ مذہبی کتابیں اس لئے نہ پڑھتے تھے کہ انھیں سمجھیں بلکہ صرف اس لئے کہ انھیں پڑھیں اور اس یقین کے ساتھ کہ ان میں جو کچھ لکھا ہے وہ وحی کی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں چون و چرا کی گنجائش نہیں۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ میں اپنی جماعت میں لوگوں کو براہِ گنہ اور مجھے دیکھتے ہی مولانا کی پیشانی پر شکنیں آجاتی تھیں۔

اس سلسلہ میں ایک بڑا پر لطف واقعہ پیش آیا۔ ایک دن مولانا نے میرے والد سے شکایت کی کہ آپ کا لڑکا بڑا جتتی ہے اور کوئی بات آسانی سے اس کی سمجھ میں نہیں آتی۔ اس سے اور طلبہ کا بھی حرج ہوتا ہے۔ میرے والد نے اس کی تفصیل دریافت کی تو مولانا نے یہی لعن یزید والی بحث پیش کر دی۔

میرے والد پرانے زمانہ کے سخت قسم کے پٹھان تھے۔ وہی سپاہیانہ وضع و صورت اور وہی لب و لہجہ، مذہباً وہ حنفی تھے لیکن علی و حسین کے باب میں ان کا مسلک ایک حد تک تفضیلیہ تھا، اور مذہب کا تاریخی مطالعہ ان کا بہت وسیع تھا۔ مولانا سے یہ قصہ سننے ہی ان کی تیوریاں چڑھ گئیں وہ بڑے صاف گو انسان تھے، یہ سن کر بولے کہ مولانا یہ بتائیے کہ لعن یزید اگر ناجائز ہے تو یزید کو برا کہنے والا کسی گناہ صغیرہ کا مرتکب ہو گا یا گناہ کبیرہ کا۔ اور اگر لعن یزید ”گناہ صغیرہ“ ہے تو عقاید کی کتاب میں صرف ایک اسی گناہ صغیرہ کا ذکر کیوں اس قدر اہتمام سے کیا گیا ہے اور دوسرے ہزاروں معاصی کے صغیرہ کو چھوڑ دیا گیا، لیکن اگر گناہ کبیرہ ہے تو دوسرے معاصی کبیرہ کی طرح اس کی کوئی حد یا سزا کیوں نہ مقرر کی گئی۔ مولانا معاف فرمائیے، آپ لوگ صرف درس نظامی کے مدرس ہیں اور اسی کے معلم آپ کا علم صرف چند محض درس درسی کتابوں تک محدود ہے۔ نہ آپ لوگوں نے تاریخ کا مطالعہ کیا ہے اور نہ فلسفہ تاریخ کا، آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ تاریخ اسلام کا سب سے بڑا اہم واقعہ قتل عثمان تھا۔ اور یہ اتنا بڑا فتنہ تھا جس نے نہ صرف مسلمانوں میں تفریق پیدا کر دی بلکہ تاریخ اسلام کے ساتھ ساتھ نفس اسلام و عقاید اسلامی پر بھی بڑا خراب اثر ڈالا۔ اور اسلام نام رہ گیا صرف ان سیاسی عقاید کی تبلیغ کا جو علویین اور امویین کی طرف سے پھیلانے جارہے تھے۔ ایک طرف علی اور ان کی اولاد پر لعنت بھیجنا مذہب کا ضروری جزو قرار پایا اور دوسری طرف امیر معاویہ اور ان کے اخوان کو برا کہنا مذہبی فرض بن گیا۔ اسلام کی سادگی ختم ہو گئی اور ملک کی سیاسی مصلحت و ضرورت اس پر غالب آگئی۔ ہر فریق کی موافقت میں حدیثیں گڑھی جانے لگیں۔ مسائل فقہ وضع ہونے لگے، تاریخیں مسخ کی گئیں۔ یہاں تک کہ صحیح اسلام گم ہو گیا۔ اور دنیا اس کی مسخ شدہ صورت ہی کو اصل مذہب سمجھنے لگی۔ آپ کو خبر نہیں کہ شرح عقاید نسفی، امویین کے عہد کی کتاب ہے، جو علویین کے شدید دشمن تھے اور اسی لئے لعن یزید کے مسئلہ کو اس قدر اہتمام کے ساتھ اس میں بیان کیا گیا ہے۔ ورنہ در اہل ”حسین و یزید“ کا معاملہ محض ایک تاریخی چیز ہے جس سے عقاید کو کوئی واسطہ نہیں اور محض ایک تاریخی واقعہ کی حیثیت سے اس پر غور کرنا چاہئے۔ پھر اگر کوئی شخص واقعاتی حیثیت یا یزید کے کردار کے لحاظ سے اس مسئلہ پر غور کرے اس نتیجہ پر پہنچے کہ یزید نے جو حسین کے ساتھ کیا وہ حد درجہ وحشیانہ تھا اور وہ اس کا اظہار کرے تو کیوں اسے ناجائز قرار دیا جائے۔ لفظ لعن یا لعنت کا استعمال تو اس باب میں صرف اس لئے کیا جاتا ہے کہ اس میں مذہبی اہمیت پیدا ہو جائے۔ ورنہ یزید کو برا سمجھنے اور کہنے کا تعلق صرف تاریخی اشتقاق سے ہے اور اس سے کسی کو باز نہیں رکھا جاسکتا۔ اگر میرے لڑکے نے آپ سے اس مسئلہ میں کوئی مخالفانہ گفتگو کی ہے تو اس کو اس گفتگو کا حق پہنچتا ہے۔ صرف و نحو یا ادب کا درس تو خیر مقررہ قواعد و اصول کا پابند ہے اور ریاضی کی طرح انھیں ماننا ہی ہے۔ لیکن فقہ و حدیث کے درس میں آپ اُسے مجبور نہیں کر سکتے کہ وہ اپنی عقل سے کام نہ لے۔ میں اس کا قائل نہیں کہ خدا کے پاس جتنی عقل تھی وہ سب اسلاف میں تقسیم ہو چکی۔ اور اب وہ انسان کو صرف لڑنا پڑنا ہی کرتا ہے۔ بلکہ عقل کا دروازہ اب پہلے سے کہیں زیادہ کھل گیا ہے اور جہرانی فرا کر اس دروازے کو میرے لڑکے پر بند نہ کیجئے۔ میں نے آپ کے پاس اُسے صرف



اس لئے بھیجا ہے کہ آپ سے وہ کچھ سمجھ حاصل کر سکے، نہ یہ کہ اس کے پاس جو تقوڑی بہت سمجھ موجود ہے وہ بھی اس سے نہیں لیں۔  
رہا اصل مسئلہ یزید کے لعن و طعن کا سو مولانا آپ فی عفا ید نسفی جو چاہے کہے، لیکن میں یزید کو برا کہتا ہوں اور اس کا اظہار  
ضروری سمجھتا ہوں، بلکہ ان کو بھی برا سمجھتا ہوں جو اس کے برا کہنے کو برا سمجھتے ہیں۔

میرے والد بڑے خوش بہان اور بیباک، تقریباً بڑے بڑے مولوی مذہبی مباحث میں ان کے سامنے سپر ڈال دیتے تھے۔  
ہمارے مولانا کو خیر صورت مدرس ہی تھے وہ کیا اس کے سامنے سلتے تھے۔

یہ واقعہ میری زندگی کا نہایت اہم ہے۔ کیونکہ اس سے کچھ میں مذہبی تحقیق کا ایک نیا رجحان پیدا ہو گیا اور صحیح اسلام کو  
سمجھنے کا شوق میرے اندر بہت بڑھ گیا۔

میں مدرسہ اسلامیہ میں عربی کا درس نظامی حاصل کر رہا تھا اور گھر پر والد سے فارسی پڑھتا تھا۔ چنانچہ جس زمانہ کا یہ واقعہ ہے  
فارسی میں رسائل طغرا بھی پڑھ رہا تھا جس میں مولانا حسرت موہانی بھی میرے ہدرس تھے، اور عربی میں درس نظامی کا بڑا حصہ  
ختم کر کے اس حد تک پہنچ گیا تھا جب صرف دُخو اور منطق کی ضروری تعلیم کے بعد فقہ میں کنز الدقائق، شرح ہدایہ کی، عقاید میں  
شرح نسفی کی، بیان و بلاغت میں مختصر المعانی کی تعلیم شروع ہوتی ہے۔

گھر پر میرے اوقات فرست میں دو خاص مشغلے تھے۔ ایک قرآن مجید کا مطالعہ جن میں بیدل اور غالب سے مجھے  
خاص شغف تھا۔

میرے والد فارسی کے بڑے مشہور شاعر و انشا پرداز تھے۔ غزل سے انھیں بہت کم دلچسپی تھی، صرف قصاید لکھتے تھے اور  
وہ بھی نعت و منقبت میں۔ صہبائی کے شاگرد تھے اور غالب کی فارسیت کے شیدائی، اس وقت فارسی تعلیم کا رواج کافی تھا، اور صبح  
کو میرا مکان ایک اچھا خاصہ درس گاہ ہو جاتا تھا۔ جس میں زیادہ تر بچے غزل کے لوگ میرے والد سے فارسی پڑھنے آ جاتے تھے۔ وہ فارسی کی  
ابتدائی کتابیں نہیں پڑھاتے تھے۔ بلکہ ان کی تعلیم شروع ہوتی تھی دینا بازار۔ پانچ ورقہ۔ رسائل طغرا۔ شبنم شاداد۔ بیدل۔ سکندر نامہ۔  
شاہنامہ اور ذفاتر اہل افضل سے۔

میرا دوسرا مشغلہ غیر مذہبی کتابوں کا مطالعہ تھا۔ جن میں قصود کی بعض کتابوں سے مجھے بہت دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔ چنانچہ  
اس زمانہ میں ابن عربی کی قصود الحکم کا ترجمہ میں نے شروع کر دیا۔ اور جب مولانا فخر محمد صاحب سے میں نے اس کا ذکر کیا تو  
انھوں نے مجھے اس سے باز رکھنے کی کوشش کی کیونکہ وہ نہایت سخت دہائی قسم کے مسلمان تھے اور ابن عربی کے فلسفہ قصود کو  
جو او را مذہب کچھ اور پیڑ ہے، وہ کبھی پسند نہ کرتے تھے۔

اس زمانہ میں مجھے شعر کہنے کا بھی شوق پیدا ہو گیا تھا۔ فارسی میں کبھی کبھی اور اردو میں اکثر۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مولانا حسرت  
موہانی فقیہ پور میں زیر تعلیم تھے اور ایک خاص حلقہ میں ان کی غزلوں کو بہت پسند کیا جاتا تھا۔ میں بھی ان کے رنگ تغزل سے کافی  
متاثر تھا۔ لیکن شعر کہتا تھا غالب کے دقیق رنگ میں جس میں فارسیت زیادہ ہوتی تھی۔ عشق و عشق کی باتوں کا صرف کتابی علم تھا  
اور ان کے اظہار کا بھی سلیقہ نہ تھا۔ بعد کو میری شاعری کا یہ رنگ بدلا، یہاں تک کہ تیر دل و دماغ پر چھا گیا۔ اس رنگ میں  
کہ تو نہ سکتا تھا، لیکن سرسری پر دھنستا تھا۔ چونکہ مسرت سے روز ملنا ہوتا تھا، ان کی شاعری سے بھی کافی متاثر تھا اور غالباً  
اس لئے کہ ان کی فارسی سرگیں مجھے پسند تھیں اور پسند کا یہ حال تھا کہ جب تک کسی شعر میں کچھ فارسیت نہ پائی جائے، مجھے تسکین ہوتی  
تھی۔ یہ نتیجہ تھا ابتداء کلاسیکل فارسی تعلیم کا، اور اس فارسی اہل کا جس میں میری تربیت ہوئی۔ میرے والد ہمیشہ اہل علم کو فارسی  
ہی میں خط لکھتے تھے۔ اور طبقہ علم اور میں صرف مولانا علی بہار ہی (جو کانپور میں مسند اقیام پریر تھے اور ناظم دارالعلوم ندوہ تھے)  
ایک ایسے مولوی تھے جو فارسی کا اچھا ذوق رکھتے تھے اور خود بھی میرے والد سے فارسی ہی میں مراسلت کرتے تھے۔ اس مراسلت

کی ترتیب و تدوین میرے ہی سپرد تھی۔

اس بیان سے مقصود یہ ظاہر کرنا ہے کہ فارسی ادب کا ذوق مجھ میں بہت کم سنی سے پیدا ہو گیا تھا اور اس کے ساتھ اردو ادب کا بھی، لیکن اس کی ابتدا نشر سے نہیں بلکہ شاعری سے ہوئی۔ اور جب میں مدرسہ اسلامیہ میں درس نظامی کے لئے بھیجا گیا تو میرا شعور کافی پختہ ہو چکا تھا اور اسی لئے میں اپنے اساتذہ سے بعض دینی مسائل میں جن کو میرا ذہن قبول نہ کرتا تھا حجت کر بیٹھتا تھا۔

شکر ہے کہ حدیث کا درس ابھی شروع نہ ہوا تھا۔ لیکن جب اس کا درس شروع ہوا تو ایک بڑا ہنگامہ اپنے ساتھ لایا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اتفاق سے اسی زمانہ میں مولانا نور محمد صاحب حج کو تشریف لے گئے اور ان کی جگہ مولانا محمد حسین خاں مقرر کئے گئے۔ یہ دیوبند کے فارغ التحصیل عالم تھے۔ نازک نقشے کے نہایت گورے چپے، پستہ قد منحنی انسان حد درجہ مغلوب الغضب اور خشک و عبوس۔ ان کے دیکھتے ہی مجھے آتش کا یہ مصرع یاد آگیا۔

اس جلائے جاں سے آتش دیکھئے کیونکر بنے

انھوں نے آتے ہی سب سے زیادہ زور حدیث پر دیا کیونکہ دیوبند والے علوم دینیہ میں حدیث ہی کو بہت زیادہ اہمیت دیتے ہیں اور اسی میں وہ زیادہ درک رکھنے کے مدعی ہیں۔ میں نے اس وقت تک حدیث کی کوئی کتاب شروع نہ کی تھی۔ اس لئے جب مشکوٰۃ کا درس شروع ہوا تو میری آنکھوں سے پردہ سا اٹھ گیا۔ میں نے پہلی مرتبہ یہ محسوس کیا کہ اسلام میں طامات و خرافات کا عنصر کہاں سے آیا۔

میں نے پہلے ہی دن یہ سمجھ لیا تھا کہ ان نئے مولانا سے میری نہیں بن سکتی۔ مولانا نور محمد صاحب تو خیر کسی وقت مسکرا بھی پڑتے تھے، لیکن ان حضرات کی سرکہ پیشانی اس وقت بھی دور نہ ہوتی تھی جب وہ خدا کے سامنے نماز میں مصروف ہوتے تھے اور درس و تدریس کے وقت تو وہ بالکل خدائے قہار نظر آتے تھے۔

تقریر کے بعد ایک ہفتہ تک تو ان کی تعلیم کا معمول وہی رہا جو اس سے قبل تھا۔ لیکن اس کے بعد انھوں نے اپنے اوقات اور کتابوں میں کچھ رد و بدل کیا۔ فقہ تو نہیں لیکن منطق، فلسفہ، معانی و ادب کی کتابوں کا درس کم کر دیا اور درس حدیث کی ابتدا کی جو اس وقت نہ ہوئی تھی۔ آخر کار ایک دن ان کا دل کھل سے مشکوٰۃ شریف کا درس شروع ہوگا، سو ہو گیا۔

اس سے قبل فقہی کتابوں کے درس کے سلسلہ میں احادیث کے حوالے تو بار بار بآنگاہ سے گزر چکے تھے لیکن فن کی حیثیت سے کتب احادیث کے مطالعہ کا اس سے قبل کوئی موقع نہ ملا تھا۔ میرا معمول تھا کہ ہر کتاب کے درس سے پہلے خود گھر میں اس کا فایر مطالعہ کرتا تھا، اور شبہات میرے ذہن میں پیدا ہونے لگتے، یا جن حصوں کو میں سمجھ نہ سکتا تھا ان کو کاغذ پر نوٹ کر لیتا تھا اور دوسرے دن درس کے وقت میں معلم و مدرس کے سامنے اپنی الجھنیں پیش کر دیتا تھا۔ چنانچہ جس دن مشکوٰۃ کا درس ہونے والا تھا اس سے قبل کی رات میں اس ضخیم کتاب کو میں نے اپنے سامنے رکھا اور خود کرنے لگا کہ اگر ہر حدیث سے راویوں کے سلسلہ کو آڑا دیا جائے اور صرف "قال رسول اللہ" سے ابتدا کی جائے تو کتاب بھی ختم ہو گئی۔ اور یہ "عن فلان، عن فلان، عن فلان" کے پڑھنے میں جو وقت ضائع ہوتا ہے وہ بھی بچ جائے۔ میں نے دوسرے دن صبح اپنے ساتھیوں سے ذکر کیا کہ آج مولانا سے ذرا بات تو دریافت کرو۔ لیکن کوئی میرا ساتھ دینے پر آمادہ نہ ہوا آخر کار جب درس کا وقت آیا تو میں نے مولانا سے نہایت ادب کے ساتھ عرض کیا کہ "حدیث کے تقدس کا پورا احترام رکھتے ہوئے مجھے ایک بات دریافت کرنا ہے، اگر اجازت ہو تو عرض کروں" نہایت خشونت کے ساتھ بولے "کیا کہنا چاہتے ہو کہو" میں نے کہا "کتب احادیث میں جتنی حدیثیں ہیں ان کی تعلیم اس مفروضہ پر منحصر ہے کہ وہ سب صحیح ہیں۔ مولانا فوراً پھر گئے اور نہایت تیز اور بلند آواز سے فرمایا:۔

"مفروضہ! مفروضہ کیسا؟ جو حدیثیں کتاب میں درج ہیں وہ سب صحیح ہیں، اس میں فرض کرنے کا کیا سوال؟ میں نے کہا "معافی چاہتا ہوں، مفروضہ کہنے سے میرا مطلب بھی یہی تھا کہ جب یہ تمام احادیث صحیح ہیں تو پھر راویوں کے نام کیوں ان میں درج ہیں۔ کہیں کہیں

اصل حدیث تو صرف چند الفاظ پر مشتمل ہوتی ہے، لیکن راویوں کی فہرست کئی کئی سطر تک چلی جاتی ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو وقت اور کاغذ دونوں کی کافی بچت ہو سکتی ہے۔ اس کے جواب میں انھوں نے دانت پیس کر کہا کہ ”احقر، راویوں کے نام اس لئے ظاہر کئے جاتے ہیں کہ ان پر حدیث کی صحت کا انحصار ہے۔ اگر راوی ثقہ و معتبر نہیں ہیں تو حدیث کو بھی معتبر نہ سمجھا جائے گا۔“

میں نے عرض کیا ”یہ بالکل درست ہے اور یقیناً جامع حدیث نے راویوں کی چکان بین کرنے کے بعد ہی صحیح احادیث کو لکھا کیا ہوگا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ہم کو اس فہرست رواۃ سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ جبکہ ہم کو خود ان راویوں کا حال معلوم نہیں“ مولانا نے فرمایا ”راویوں کا حال معلوم کرنے کی ہم کو ضرورت بھی کیا ہے۔ جبکہ حدیثوں کی کتابوں میں صرف وہی احادیث درج

ہیں جن کے راوی سب کے سب ثقہ ہیں۔“ میں نے کہا ”اس صورت میں ”علم الرجال“ ہمارے لئے بالکل بیکار ہے کیونکہ ہم کو خود اپنی رائے قائم کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں۔“

مولانا اس حجت کو زیادہ برداشت نہ کر سکے اور انتہائی غیظاً کہ عالم میں کتاب بند کر کے مجھے حکم دیا کہ ”درجے سے نکل جاؤ“ اسی کے ساتھ ساتھ اپنا ڈنڈا بھی اٹھایا اور اگر میں فوراً اٹھ کر چلا جاؤ وہ یقیناً میرا سر زخمی کر دیتے۔ اس کے بعد میں کئی دن تک مدرسہ نہ گیا۔ لیکن ایک دن پھر میرے والد سوچا گئے اور میں درس مشکوٰۃ میں شریک ہو گیا چونکہ میں سمجھ چکا تھا کہ مولانا محض لکیر کے فقیر ہیں اور ان کا مذہبی تقشف کسی طرح عقلی حجت کو برداشت نہیں کر سکتا۔ اس لئے طوعاً و کرہاً میں اس درس میں شریک تو رہا لیکن کوئی سوال ان سے نہیں کیا۔ اس حال میں کئی دن گزر گئے اور کوئی صورت ہنگامہ کی پیدا نہیں ہوئی۔

ایک دن دوران درس میں ایک حدیث آئی جس میں رسول اللہ سے کسی نے دریافت کیا کہ دنیا میں سردی و گرمی کیوں ہوتی ہے اور اس کا جواب رسول اللہ نے یہ دیا کہ ”آسمان میں ایک اژدہا ہے جب وہ اپنی سانس دنیا کی طرف چھوڑتا ہے تو گرمی ہو جاتی ہے اور جب سانس کھینچتا ہے تو سردی ہو جاتی ہے۔“

حدیث پڑھتے ہی باوجود انتہائی ضبط کے بے اختیار میرے منہ سے نکل گیا کہ ”غلط“۔ یہ سنتے ہی مولانا کا یہ حال ہوا جیسے کوہ آتش فشاں پھٹ پڑا ہو، اور پوئے کہ ”بدلتیز“ تو رسول اللہ کو غلط کہتا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ ”میں رسول اللہ کو غلط نہیں کہتا۔ بلکہ اس حدیث کو غلط کہتا ہوں، کیونکہ رسول اللہ کبھی ایسی غلاب عقل و حقیقت بات نہیں کہہ سکتے۔“

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا نے اپنا ڈنڈا اٹھایا اور میں اٹھ کر بھاگا۔ مولانا نے کچھ دور میرا تعاقب بھی کیا، لیکن میں ہاتھ نہ آیا۔ اور اس طرح ہمیشہ کے لئے میرا بچپا ان سے ٹپوٹ گیا۔

اتفاق سے اسی زمانے میں میرے والد باسلسلہ رخصت لکھنؤ جا رہے تھے اور وہ مجھے اپنے ساتھ لکھنؤ لے گئے۔ فچیپور سے لکھنؤ منتقل ہونے کے بعد کبھی میرے مذہبی ماحول میں کوئی تبدیلی پیدا نہ ہوئی اور کافی عرصہ تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ لیکن اس کی تفصیل کا موقع نہیں۔ مختصراً تو اس سمجھ لیجئے کہ میرا تجربہ مولویوں کے باب میں تلخ سے تلخ تر ہوتا گیا۔ اور میں نے سمجھ لیا کہ اس طبقہ کی طرف میں بھی مایل نہیں ہو سکتا۔ ان کی رعوت، ان کا تقشف، ان کا فرعونی انداز گفتگو، ان کا یہ عقیدہ کہ مذہب کو عقل سے کوئی لگاؤ نہیں اور ان کا یہ پندار کہ وہ عام سطح سے بہت بلند ہیں اور ہر شخص کا فرض ہے کہ وہ انھیں دیکھتے ہی سربسجود ہو جائے مجھے ان سے متنفر کرتا جا رہا تھا اور میں بار بار یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا تھا کہ اگر یہ واقعی محض مذہبی تعلیم کا نتیجہ ہے تو مذہب سے زیادہ نامعقول چیز دنیا میں کوئی نہیں ہو سکتی اور اس سلسلہ میں مجھے مذاہب کے تقابلی مطالعہ کا شوق پیدا ہوا۔



میں نے مذاہب کا مطالعہ صرف اس نقطہ نگاہ سے شروع کیا کہ اخلاق کی عملی تعلیم کے لحاظ سے کس کا کیا درجہ ہے۔ اور اس نے مجھے مولویوں سے اور زیادہ متنفر کر دیا۔ کیونکہ جس حد تک قہریم و اخلاق کا تعلق ہے، میں نے ان میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جسے بعید ترین تاویل کے بعد بھی میں اسلام اور بانی اسلام کی بلند تعلیم اخلاق سے منسوب کیا جاسکے۔

میں جس وقت ان کے بطون کا تصور کرتا ہوں تو وہ مجھے بالکل سیاہ پتھر کی طرح نظر آتا ہے۔ جس میں اگر کوئی چنگاری تھی بھی تو وہ لطف و محبت کی نہ تھی بلکہ خشونت و رعونت کی تھی۔ دناؤت و نفس پروری کی تھی۔ اور میں ایسا محسوس کرتا تھا کہ اس کی روح بالکل اجاگر ہے اور اس کا دل بالکل دیران۔ وہ قدرت اور مظاہر قدرت سے صرف اس حد تک دلچسپی لے سکتا ہے جس حد تک اسکی حرص و آز پوری ہو سکتی ہے۔ اور خالص روحانی لطف اور جمالیاتی تسکین ذوق کے لحاظ سے اس کی ہستی بالکل "وادی غیری زرع" کی حیثیت رکھتی ہے۔

ہاں اس سلسلہ میں مجھے بعض ایسے مولویوں سے بھی واسطہ پڑا جن سے مجھے نفرت کی جگہ الفت پیدا ہوئی۔ لیکن یہ وہی تھے جو مولوی کم اور صوفی زیادہ تھے۔ ان میں رامپور کے مولانا وزیر محمد خاں کو میں نے سب سے بلند پایا۔ یہ بڑے فلسفی و منطقی تھے۔ اور مولانا عبدالحق خیر آبادی کے ارشد تلامذہ میں سے، لیکن درس و تدریس کی دنیا سے ہٹ کر وہ بڑے پیارے عادات و خصایل کے انسان تھے۔ ان کا علم بڑا حاضر تھا، وہ نہایت اچھے مقرر تھے اور وہ طلبہ کو ہر مسئلہ میں مطمئن کر دینے کی پوری کوشش کرتے تھے، لیکن ان کے شاگردوں میں صرف میں ہی ایک ایسا تھا جو آخر وقت تک ان سے محبت کرتا رہتا تھا اور ایسے مسائل میں جن کا تعلق عقل یا سائنس سے ہے وہ مشکل ہی سے مجھے مطمئن کر سکتے تھے۔ چنانچہ ہدیہ سعید کے درس میں جب "ابطال حرکت زمین" کا مسئلہ سامنے آیا، تو بحث زیادہ ناگوار حد تک پہنچ گئی۔ لیکن یہ ناگواری صرف درس کی حد تک محدود رہی۔ اس کے بعد وہ پھر سراپا لطف و محبت تھے اور میں یکسر انقیاد و اطاعت۔ میں نے علماء میں ان سے زیادہ محبوب انسان کوئی نہیں دیکھا اور اس کا سبب صرف یہ تھا کہ وہ بڑے صوفی منش انسان تھے، اور سماع کے وقت ان پر جو کیفیت طاری ہوتی تھی وہ بڑی دلچسپ، موثر اور پُر خلوص ہوتی تھی۔

اس سلسلہ میں زیادہ تفصیل سے احتراز کرتا ہوں کیونکہ یہ بڑی طویل داستان ہے۔ مختصراً یوں سمجھ لیجئے کہ جوں جوں زمانہ گزرتا گیا میں مولویوں کے بتائے ہوئے اسلام سے متنفر ہوتا گیا۔ اور میرا یہ جذبہ ننگار کے اجرا کے بعد اس حد تک شدید ہو گیا کہ آخر کار میں نے اس جماعت کے خلاف ایک محاذ قائم کر دیا اور ان کے عقائد اور ان کے اخلاق پر نکتہ چینی شروع کر دی، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سارے ملک کے مولوی میرے دشمن ہو گئے۔ اور مختلف مقامات سے میرے خلاف توہین مذہب کے مقدمات دائر کرنے کی تدبیریں شروع ہو گئیں۔

تقسیم ہند کے بعد جب مولویوں کا زور کم ہوا تو میرے خلاف ہنگامہ دار و گیر کی نوعیت بدل گئی۔ لیکن یہ فضیلت تک قائم ہے کہ مجھ طرد و کافر کا ذکر جب کبھی ان کی محفل میں آجاتا ہے تو ان کی پیشانیوں پر اب بھی بل پڑ جاتے ہیں۔

مختصر یہ کہ اپنی زندگی میں سب سے زیادہ اثر میں نے جس کا لیا وہ مولویوں کی جماعت تھی۔ لیکن یہ اثر بالکل منفی قسم کا تھا۔ یعنی میں ان سے متاثر تو ہوا، لیکن یہ تاثر ایک نوع کا انکاری تاثر تھا۔ اور اس لحاظ سے میں ان کا شکر گزار ہوں کہ اگر ان سے مجھے واسطہ نہ پڑتا تو نہ میں اپنے مذہبی مطالعہ میں وسعت پیدا کر سکتا اور نہ مسائل مذہب میں صرف عقل کا سلیقہ مجھ میں پیدا ہوتا۔

اب میں اپنی زندگی کے اس پہلو کو لیتا ہوں جس کا تعلق شعر و ادب سے ہے اور اس کے بھی دو حصے ہیں، ایک کا تعلق دیوبند اور شاعروں سے ہے اور دوسرے کا عورت اور محض عورت سے، لیکن وہ کم اور یہ زیادہ۔

شعرو سخن سے دلچسپی اور عورت کی طرف میرا انجذاب، ان دونوں کی ابتدا اگر ایک ساتھ نہیں ہوئی تو بھی ان دونوں میں اتنا کم فاصلہ ہے کہ میں اس کی حد بندی مشکل ہی سے کر سکتا ہوں۔

شعرو سخن کا ذوق بارہ تیرہ سال کی عمر ہی میں مجھ میں پیدا ہو گیا تھا اور میں فحشوں کے مشاعروں میں شریک ہو کر غزلیں بھی سنایا کرتا تھا۔ ہر چند ان غزلوں میں عورت یا محبوب کا ذکر محض روایتی حیثیت رکھتا تھا اور میں اس جنسی جذبہ سے آشنا نہ تھا۔ لیکن اس کے بعد ہی جب میں لکھنؤ پہنچا تو دفعۃً یہ جذبہ بھی میرے اندر نشوونما پانے لگا اور جب میرے شباب کا پہلا چاند یہاں طلوع ہوا تو عورت ہی میرے آغوش تصور میں تھی۔

دفعۃً فنائے مذہب و مولویت سے ہٹ کر عشق و محبت یا بالفاظ دیگر جنسی رجحان و ہیجان کی دنیا میں آ جا نا میری زندگی کا ایک ایسا واقعہ ہے جس کا ذکر کئے بغیر آگے گزر جانا اچھا نہیں معلوم ہوتا۔

جیسا کہ میں پہلے لکھ چکا ہوں ذہنی حیثیت سے میں (PRECOCIOUS) کیفیت لے کر پیدا ہوا تھا۔ لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ اعصابی حیثیت سے بھی میں کچھ ایسا ہی تھا، جس کا علم مجھے فحشوں میں تو نہ ہو سکا، لیکن لکھنؤ آنے کے بعد اس نے بے در سہلے شہاب ثاقب کی صورت اختیار کر لی جس کا ذمہ دار بڑی حد تک اپنے والد کو بھی سمجھتا ہوں۔

میرے والد عجیب و غریب اصول کے انسان تھے۔ اور بچوں کی تربیت کے باب میں وہ اس قدر وسیع الخیال تھے کہ موجودہ عہد ترقی میں بھی اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

میں نے اپنے والد کا عہد شباب نہیں دیکھا، لیکن جو کچھ میں نے سنا اس سے مجھے اس بات کا علم ہو گیا تھا کہ انھوں نے اپنی جوانی بالکل اسی فضا میں گزاری تھی جس کا اصطلاحی نام بعد کو ”شامِ اودھ“ قرار پایا۔ اور اپنے ذوقِ شباب کی تسکین میں انھوں نے وہ سب کچھ کیا جو ایک رنگین مزاج، دولت مند انسان لکھنؤ کی نشہ بخش اور عشق خیز سرزمین میں کر سکتا تھا۔

پھر یہ بھی بالکل اتفاقی بات ہے کہ میرے عہد شباب کی وہ جھرجھری جو عورت کے جسم سے مس ہونے کے بعد پیدا ہوتی ہے، میرے پہلے جسم میں بھی نہیں پیدا ہوئی۔

یہ زمانہ ہر حیثیت سے لکھنؤ کا عہد زوال تھا۔ جانِ عالم کے بعد کا وہ زمانہ بھی جسے ”کزیں خاکِ مروی خیزد“ کہہ سکتے تھے، گزر گیا تھا، لیکن

ابھی باقی تھی کچھ کچھ دھوپ دیوارِ گلاں پر

اور یہاں کی گلیوں میں اب بھی خاک چھانٹنے کو جی چاہتا ہے۔ میرے والد محکمہ پولیس سے وابستہ تھے۔ پہلے حسن گنج تھانے کے انچارج تھے، اور پھر کوٹوالی کے تھانہ میں آگئے جو چوک کے سرے پر واقع تھا۔ لکھنؤ کا وہی چوک جس کا ذکر جب علی بیگ سرور نے کیا تھا اور پھر اس کے بعد سرشار نے۔ میں اب بھی پڑھ رہا تھا۔ فرنگی محل میں مولانا شاہ عبدالغنی صاحب اپنی زندگی کی آخری سانسوں سے گزر رہے تھے اور فرنگی محل کے پل پر مولانا عین القضاۃ کا بالافانہ طلبہ حدیث کا مرکز تھا جس میں میں بھی شریک ہوتا تھا، لیکن نہایت خاموشی کے ساتھ۔ اس لئے نہیں کہ میں حدیثوں پر ایمان لے آیا تھا، بلکہ محض اس لئے کہ میں جانتا تھا، شام کو جامہ احرام کے یہ دھبے مجھے کہاں دھونا ہیں اور یہ وہ چیز ہے جس کا تصور قرآن و حدیث کیا خدا کو بھی ٹھنڈا دیتا ہے۔

جیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا، تربیتِ اخلاق کے باب میں میرے والد کا نظریہ بڑا عجیب و غریب تھا۔ وہ جنسی داعیات کو دبانے کے قابل نہ تھے، بلکہ ان کی تسکین ہی کو ذہنی و جسمانی نشوونما کا صحیح ذریعہ قرار دیتے تھے۔ اس لئے جب میں اپنی عمر کے ان حدود میں آ گیا، جہاں ان کو اپنے نظریے کا عملی تجربہ کرنا تھا، تو انھوں نے مجھے بالکل آزاد چھوڑ دیا۔ لیکن آپ کے لئے اس امر کا تصور بھی مشکل ہو گا کہ

اب سے ۶۰ سال قبل لکھنؤ گیا چیز تھا اور اس میں کسی نوجوان کا آزاد چھوڑ دیا جانا کیا معنی رکھ سکتا تھا۔  
لکھنؤ کا وہ حصہ جسے صحیح معنی میں لکھنؤ کہتے ہیں بڑا رومان آفریں حصہ تھا اور ان تمام رومانی تجربات کا مرکز چوک تھا، جہاں  
شام ہوتے ہی رنگینی، قہقہہ اور حسن و غنا کا ایک طوفان برپا ہو جاتا تھا، جس میں جینے سے زیادہ مرنے کو جی چاہتا تھا۔  
پھر اس دور آزادی میں میں نے وہاں کیا کیا دیکھا، کن کن گلیوں کی خاک چھانی، کن کن دیواروں کے سائے میں اور  
کن کن راہ گزاروں کی خاک پر میں نے اپنے لمحات شباب صرف کئے یہ بڑی طویل داستان ہے، لیکن میرے اس عہد آشفہ سری  
کا وہ حصہ جو میری جولا نگاہ شباب کو ایک خاص حد تک کھینچ لایا اس کا اجمالی ذکر ضروری ہے۔

اس وقت لکھنؤ کی بلند معاشرت کا ضروری جزو یہ بھی تھا کہ امرا زادے محافل رقص و غنا میں آزادی سے شریک ہوں اور بعض  
مخصوص ڈیرہ دار طوائفوں کی صحبت میں لکھنؤی علم مجلس حاصل کریں۔ ان گھرانوں میں اس وقت چودھرائن کا گھرانا خاص امتیاز  
رکھتا تھا۔ چودھرائن کا مکان اسی جگہ تھا جہاں اب ”منا بلڈنگ“ ہے اور یہ مکان تہذیب و شائستگی کا مرکز سمجھا جاتا تھا۔  
شام کو چودھرائن کا مکان بالکل دیباچہ نظر آتا تھا جس میں شہر کے اکثر خوش ذوق لوگ شریک ہوتے تھے اور اس محفل  
میں چودھرائن کی حیثیت ایک معلم کی سی ہوتی تھی جس کی گفتگو اور انداز نشست و برخاست سے لوگ صحیح لکھنؤی تہذیب سیکھتے  
تھے۔ اس محفل میں شعر خوانی، داستان گوئی، لطائف و ظرائف، ضلع جگت، قص و سرود سب ہی کچھ ہوتا تھا اور جب لوگ یہاں  
سے لوٹتے تھے تو موسیقی کا صحیح ذوق، زبان کا صحیح استعمال، گفتگو کا خاص انداز، لب و لہجہ کی شیرینی، نشست و برخاست کا انداز  
اور خدا جانے کن کن باتوں کا درس لے کر لوٹتے تھے اور اس عہد زوال میں بھی لکھنؤ کی تہذیب و شائستگی اس گھرانے سے بڑی حد تک  
قائم تھی۔ پھر اس سلسلہ میں یہاں عشق و محبت کی بھی بہت سی داستانیں بنتی رہتی تھیں۔

میرے والد نے بھی مجھے اس دربار میں بھیجا شروع کیا اور یہیں سے میرے شباب کا وہ دور شروع ہوا جسے میں اپنے ابھی دور  
کا بھی آغاز کہہ سکتا ہوں۔

چودھرائن کے گھر جا کر میں کیا محسوس کرتا تھا، یہاں کے ہنگامہ حسن و شباب میں مجھ پر کیا گزر جاتی تھی، میرے جسم کی رنگیں وہاں  
کس طرح ٹوٹتی اور جڑتی رہتی تھیں، میرے شب و روز کس طرح بسر ہوتے تھے، میرے جذبات کے ہیجان کا کیا عالم تھا اور کس طرح  
مجھے صبر و ضبط کی تعلیم دی جاتی تھی۔ اس کا بیان بڑی تفصیل کا محتاج ہے۔ اس عہد وارفٹل کا میری ادبی زندگی پر جتنا گہرا اثر پڑا  
اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اول اول جب میں غزل کہتا تھا تو اس میں لایعنی تکلفات کے سوا کچھ نہ ہوتا تھا۔ لیکن اب  
رنگ تغزل کچھ اور تھا۔ چنانچہ جب میں اس دیباچہ عشق سے جدا ہونے لگا تو میں نے اپنے اس عہد رومان کی یاد میں ایک غزل لکھی  
جس کا ایک شعر درخوش کام سے متعلق تھا اور دوسرا دور ناکام سے جسے ہم ”زہر عشق“ والی فضا کہہ سکتے ہیں:

پہلا دور :-  
آپ تھیں، میں تھا، شب ماہ تھی، تنہائی تھی  
ہائے وہ وقت کہ دشوار تھا جینا مجھ کو

دوسرا دور :-  
اُف ری بہوری اُلفت، یہ خبر کس کو تھی

تم کو چاہوں گا تو جینا بھی پڑے گا مجھ کو

میرا لکھنؤ چھوڑنا، ٹھیک اس وقت ہوا جبکہ میں شباب کے جبرئہ اولیں سے بھی خاطر خواہ آسودہ نہ ہو سکا تھا اور یہاں کی  
فضائے حسن و عشق میرا دامن چھوڑنے پر کسی طرح راضی نہ تھی۔ میری زندگی کا یہ پہلا سانحہ تھا جسے میں کبھی فراموش نہیں کر سکتا  
کیونکہ جو زخم میں نے یہاں کھائے تھے وہ مندمل ہونے پر بھی عرصہ تک رستے رہے اور اپنی آئندہ زندگی میں جب کبھی ان زخموں



کے چھڑنے کی فرصت مجھے ملی، میں نے کبھی تامل نہیں کیا۔ ذہنی و عملی دونوں حیثیتوں سے۔ گویا یوں سمجھئے کہ فکرِ فضول بھی جاری رہی اور اسی کے ساتھ جرأتِ زندانہ بھی۔ گویا اب میں صرف ایک چیز باقی رہ گئی ہے اور دوسری کا صرف ماتم گسار ہوں۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس سلسلہ بیان میں، میں اصل موضوع سے ہٹتا جا رہا ہوں، لیکن مجبوری یہ ہے کہ میرے ذہنی انقلاب اور ادبی رجحانات کا تعلق زیادہ تر ”مولوی“ اور عورت ہی سے ہے۔ اس لئے مولوی کے ذکر کی تلخی کے بعد ”عورت“ کا ذکر آ گیا ہے تو جی چاہتا ہے کہ اس سلسلہ میں وہ سب کچھ کہ جاؤں جس کے اظہار کا موقع شاید مجھے پھر مل سکے۔ لیکن میں ایسا نہیں کروں گا۔ کیونکہ اس کا تعلق دراصل میرے سوانح حیات سے ہے۔ جن کی تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ لیکن چند خاص واقعات جنہوں نے واقعی میری ادبی زندگی کو بہت متاثر کیا۔ اس وقت یاد آگئے ہیں اور ان کا سرسری ذکر بغیر کسی تاریخی تسلسل کے غالباً ناموزوں ہوگا۔

اپنی آوارہ گردی کے زمانہ میں ایک بار میں پتا اور جے گڑھ گیا اور یہاں ایک سال رہنا پڑا، یہ سال میری زندگی کا عجیب و غریب سال تھا۔ اس کا اندازہ آپ ایک خط سے کر سکتے ہیں جو میں نے اپنے ایک عزیز دوست کو لکھا تھا۔

”حزین کو بنارس میں ہر برہمن بچہ ”لچھمن درام نظر آتا تھا، یہاں قدم قدم پر سیتا درادھا کا سامنا ہے اور اس خصوصیت کے ساتھ کہ

بے پردگی دیوانہ طرح انقلاب افگندش

راجپوتوں کی درگیاں ہیں، بلند بالا، صیخ و توانا، تیوریاں چڑھی ہوئی، گردنیں تنی ہوئی۔ آنکھوں میں تیز مانگوں میں عبیر، ابروؤں میں خنجر، بالوں میں عنبر، ہاتھوں میں مہندی، اسٹے پر مہندی، اب آپ سے کیا کہوں کیا چیز ہیں؟

یہ تھا ایک عموماً تاثر پہل کی فضا کا جس سے متاثر ہو کر میں نے چند نظمیں بھی لکھیں، لیکن ایک خاص واقعہ کی وجہ سے جسے یہاں کی نشہ بخش زندگی کا انتہائی عروج CLIMAX کہنا چاہئے، مجھے اس سرزمینِ حسن و شباب کو بھی چھوڑنا پڑا، اس کی ابتدا یوں ہوتی ہے:-

”شام کا وقت ہے، ہلکی ہلکی خنک ہوا چل رہی ہے، محل کے پائیں باغ میں روشوں پر ٹہل رہا ہوں۔ بہاراج (سر رنجور سنگھ) کی طلبی کا انتظار ہے کہ دفعۃً سامنے سے ایک مجسمہ شباب و رعنائی نظر آتا ہے۔ ذی حیات، متحرک، نگراں، خنداں، ٹھیک اسی وقت جو بدارتا ہے اور میں چلا جاتا ہوں، لیکن دو چیزیں دماغ سے محو نہیں ہوتیں، چلے سافوے رنگ میں شفق کا انعکاس اور طاؤس کی سی مستی رفتار، یہ نقش بعد کو ابھرتا رہا، نشہ جنوں میں تبدیل ہوتا رہا اور پھر نامہ و پیام کی صورت اس نے اختیار کر لی۔ اُس کے چند دن بعد:-

بست کی صبح ہے، دربار میں رسم گلباری کا اہتمام ہو رہا ہے۔ گلاب اور گیندے کے شرفِ دزد پھولوں سے آئینہ معمور ہیں۔ آخر کار رسم گلباری شروع ہو جاتی ہے۔

یہ آخری ضرب تھی جس سے میں کیا کوئی جانبر نہ ہو سکتا تھا۔ کچھ دن بعد میں نے جب ایک عزیز دوست کو یہ سارا حال لکھا تو اس کے چند فقرے یہ بھی تھے:-

”تم کبھی ملو گے تو دکھاؤں گا کہ پھول کی وہ پیکھڑی اب تک میرے پاس محفوظ ہے، جو میرے سینے تک پہنچ کر ہمیشہ کے لئے ایک زخم چھوڑ گئی ہے۔“

کتانِ خویش می شویم بہ مہتاب

رہا انجام و نتیجہ، سو اُس کے متعلق کیا لکھوں، غالب نے ایک جگہ بنارس کا حال لکھتے ہوئے وہاں کی۔  
”قیامت قامتوں“ اور ”مڑگاں درازاں“ کا ذکر اس طرح کیا ہے:-

”زرنگیں جلوہ باغِ تگر موش، بہارِ بسترِ نوروزِ آغوش، سو اگر مجھے یہ ڈرنے ہوتا کہ تم رشکِ وحسد  
سے مر جاؤ گے تو میں اس شعر کا صرف دوسرا مصرع لکھ کر خط کو ختم کر دیتا۔“

میرے عشق و جنون کا یہ دور مختلف مقامات سے تعلق رکھتا ہے، جن میں لکھنؤ، الہ آباد، مسوری، سری نگر، بانسی،  
بھوپال، رامپور اور کلکتہ کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔

ان تمام مقامات میں، میں اور میرا ذوق ادب عورت سے کس کس طرح متاثر ہوا اور اس میں کیا تدریجی تبدیلیاں پیدا  
ہوئیں، بڑی طویل داستان ہے۔ تاہم اگر کوئی شخص میرے افسانوں کے مجموعوں کا مطالعہ کرے تو اس کو کچھ اندازہ  
اس حقیقت کا ہو سکتا ہے۔

اس سلسلہ میں اس سے زیادہ لکھنے کا موقع یوں بھی نہیں کہ اس کا تعلق میرے سوانح سے ہے اور وہ اس وقت  
زیر بحث نہیں۔

ابتداءً عمر و عنفوانِ شباب میں مجھے ادبی رسائل کے مطالعہ کا بڑا شوق تھا۔ اور ان سب میں مجھے محزون سے زیادہ  
دلچسپی تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب سید سجاد حیدر یلدرم ترکی ”انشاء عالیہ“ کے تراجم پیش کر رہے تھے اور اس کا میرے ذوق پر  
بڑا اثر پڑ رہا تھا۔ یہاں تک کہ جب ان کا ”خارستان“، ”گلستان و شیرازہ“ شائع ہوا تو میں نے متعدد ESSAYS اسی رنگ کے  
لکھے۔ ”ایک شاعر کا انجام، پارسی و شیرازہ، رقاصہ اور عورت اسی تاثر کا نتیجہ تھے۔“

اتفاق سے اسی زمانہ میں (غالباً ۱۹۷۷ء) میرا اور سید سجاد حیدر کا اجتماع مسوری میں ہو گیا۔ وہ پولیٹیکل ملازمت کے  
سلسلہ میں افغانستان کے ایک امیر زادہ کی نگرانی پر مامور تھے اور میں اسکوائر اسٹیٹ سے وابستہ تھا۔

مسوری کے دوران قیام میں، میں ہر اتوار ان کے پاس صرف کرتا تھا اور سارا وقت ادبی گفتگو میں کٹ جاتا تھا۔ چند دن  
کے لئے قاری سرفراز حسین دہلوی (سیاح چین و جاپان) بھی یہاں آگئے تھے۔ اور وہ بھی اس صحبت میں شریک رہتے تھے۔ اس وقت تک  
یلدرم کی شادی نہ ہوئی تھی۔

ادبی منظومات میں سرورِ جہان آبادی کی نظمیں مجھے بہت پسند تھیں۔ لیکن اقبال کی نظمیں ایک عمیق شاعرانہ احساس میرے اندر  
پیدا کر رہی تھیں۔ اسی زمانہ میں مولانا ابوالکلام آزاد کا اہلال جاری ہوا اور اُس کی ”انشاء عالیہ“ نے مجھے بہت متاثر کیا۔ اسی  
زمانہ میں اقبال کا شکوہ شائع ہوا، جس نے مجھے ایک نئی نظم نگاری کی طرف مائل کر دیا۔ اور میری پہلی نظم اسی ہیچ واسلوب کی  
”شہر آشوب اسلام“ کے عنوان سے اہلال میں شائع ہوئی۔

نظموں کے علاوہ میں نے نشر میں بھی سیاسی و قومی مضامین لکھنا شروع کئے جو زیادہ تر زمیندار میں شائع ہوتے تھے  
اس وقت کے ادیبوں میں، خان بہاد، میرنا علی کا اسلوب تحریر بھی مجھے بہت پسند تھا لیکن میں اس کی تقلید نہ کر سکتا تھا  
ان کی تحریر اردو میں ESSAY WRITING کا بہترین نمونہ تھیں، لیکن میں اس قسم کے مقالے میں نے انگریزی کے مشہور  
ESSAYIST ولیم ہنریٹ سے متاثر ہو کر لکھے۔ اسی کے ساتھ میں نے مختصر قصے بھی شروع کئے اور یہ واقعہ ہے کہ میری نثر نگاری  
زیادہ تر یونان کے کھمبائی لٹریچر سے متاثر تھی، کیونکہ میں اپنے وہ تمام جذبات جو عورت سے متعلق تھے زیادہ دل کھول کر اس  
پردہ میں ظاہر کر سکتا تھا۔ اور یہ کہنا غالباً غلط نہ ہوگا کہ اس میں غالب حقد ان جذبات کا تھا جو بڑی حد تک ”ناکردہ  
گناہوں“ کی حسرت سے تعلق رکھتے تھے۔

اسی زمانہ میں نگار کی گیتا بجلی انگریزی میں شائع ہوئی اور وہ مجھے اس قدر پسند آئی کہ میں نے فوراً اس کا ترجمہ ”عرض لفظ“ کے ہم سے شائع کر دیا اور نگار کے طرز تحریر تو نہیں لیکن اس کی مصونیت سے ضرور میں نے اپنے بعض مضامین میں استفادہ کیا۔

میری ادبی زندگی کے آغاز کے کچھ دن بعد ہی میری صحافتی زندگی بھی شروع ہو گئی اور اس کا آغاز زمیندار لاہور کے ادارہ میں ہوا (۱۹۷۷ء) اس کے بعد یہ سلسلہ دہلی میں قائم ہوا (۱۹۷۹ء) اور اب تک اس کا سلسلہ جاری ہے۔ میری صحافتی زندگی پر مولانا آزاد اور مولانا ظفر علی خاں کا بہت زیادہ اثر تھا۔ مولانا وحید الدین سلیم پانی پتی کا انداز صحافت (گو میرا اور ان کا ساتھ ایک بار دفتر زمیندار میں ہو گیا تھا) میں نے بالکل قبول نہیں کیا۔ حالانکہ اپنی جگہ وہ ایک خاص وزن رکھتا تھا۔ اس کے بعد جب ۱۹۷۷ء میں نگار جاری ہوا تو ادب، سیاست، مذہب اور تنقید سب پر مجھے آزادی کے ساتھ لکھنے کا موقع مل گیا اور اس سلسلہ اب تک جاری ہے۔

ادبیات اور صحافت کے سلسلہ میں مختراً ان حضرات کا ذکر کر چکا ہوں۔ جن کی تحریروں نے مجھے متاثر کیا۔ رہ گئے میرے سیاسی عقاید سوا اس باب میں، میں سرن اُن چند اکابر کا نگار میں شکر گزار ہوں جو ملک و قوم کی اجتماعیت کو رنگ و نسل کے امتیاز پر ترجیح دیتے تھے اور ان حضرات میں سب سے زیادہ میں جہاتما کے مشن سے متاثر ہوا ہوں۔

مذہب کے باب میں مولویوں کے خلاف ایک منفی قسم کا رد عمل جو میرے اندر اول اول پیدا ہوا تھا، ”نگار“ کے اجراء کے بعد اُس نے زیادہ شدت اختیار کر لی اور اس سلسلہ میں جو دھڑکے آرائیاں ہوئیں، انھوں نے میری مذہبی آزادی کو اور زیادہ تقویت پہونچائی۔ یہاں تک کہ آج میں تمام علماء کے نزدیک نہایت نامستقل قسم کا مرتد و ملحد ہوں اور میں اپنے اسی الحاد کو عین ایمان سمجھتا ہوں۔

## سوانح ویدی لٹریچر

نیا بیدار ہونے کا لمحہ

یہ تاریخ اس وقت سے شروع ہوتی ہے جب آریہ قوم نے اول اول یہاں تک پہنچا کہ ان کی اپنی مذہبی کتاب نگوید وجود میں آئی، چنانچہ فاضل موانہ نے اپنی کتاب کو اسی عہد سے شروع کیا ہے اور یہی سب سے پہلے تخلیق تارینی، مذہب، اخلاقی و روایتی کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کو آپ نے نہایت وضاحت و سلامت کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔

سلسلہ تحقیق انھوں نے مستشرقین مغرب سے جو کافی استفادہ کیا ہے۔ سمجھوں کے ترجمہ میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ اصل عبارت کا کوئی لفظ ترک نہ ہوئے پاسے۔ اس کتاب میں جو زبان اختیار کی ہے وہ بہت سلیس اور عام فہم ہے۔

یہ کتاب صرف ویدی ادب بلکہ اس سے پیدا ہونے والے دوسرے مذہبی و تاریخی لٹریچروں کے لحاظ سے بھی اتنی مکمل چیز ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کوئی تشنگی باقی نہیں رہتی اور اردو زبان میں یقیناً یہ سب سے پہلی کتاب ہے جو خالص موضوع پر اس قدر احتیاط و تحقیق کے بعد لکھی گئی ہو۔

قیمت چار روپے (۱۹۷۷ء)

نیچر نگار لکھنؤ



# لسانیات

## (اُردو کے بعض الفاظ کا فارسی ماخذ)

(نیاز فحشوری)

”اُردو فارسی کا لسانی تعلق“ بڑا دلچسپ موضوع گفتگو ہے، لیکن اس وقت کوئی تفصیلی بحث مقصود نہیں بلکہ صرف یہ بتانا ہے کہ اُردو کے روزمرہ میں بعض الفاظ ایسے ہیں جو ہوں کے توں فارسی سے لے لئے گئے ہیں اور بعض کو کچھ تصرف کے بعد لیا گیا ہے۔

فارسی اور سنسکرت دونوں آریائی زبانیں ہیں اور ان دونوں میں بہت سے الفاظ ایسے پائے جاتے ہیں، جن کا ماخذ ایک ہی ہے، اس لئے ظاہر ہے کہ اُردو میں بھی جو فارسی و سنسکرت دونوں سے متاثر ہے، ضرور ایسے الفاظ شامل ہوں گے جنہیں ہم روز استعمال کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ ان کا اصل ماخذ کیا ہے۔

آج کی صحبت میں چند ایسے الفاظ پیش کئے جاتے ہیں۔

- اُردو میں آتو کہتے ہیں لڑکیاں پڑھانے والی دستاویز کو۔ بالکل صحیح معنی اس کے فارسی میں بھی ہیں۔  
 نوکدار آہنی آلہ خیل بانوں کا۔ فارسی میں انگڑو کہتے ہیں، دونوں کی مماثلت ظاہر ہے۔  
 برہ۔ استر۔ رضائی ہیں اور پر کا کپڑا آبرہ، پیچھے استر کہلاتا ہے۔ فارسی میں آبرہ بھی یہ دونوں لفظ اسی معنی میں مستعمل ہیں۔ علاوہ اس کے فارسی میں پچھو بھی استر کہتے ہیں۔ انگریزی میں under اور under۔  
 بھی بہت کچھ اس سے لیتے جلتے ہیں۔  
 چار۔ فارسی میں بھی اسے چار اور آچار کہتے ہیں، کبھی کبھی درشت و ناہموار کو بھی آچار کہتے ہیں، اُردو میں اس سے بعض محاورے بھی بنے ہیں مثلاً: آچار کر دینا، آچار نکال دینا، سخت زدو کوب کرنا۔  
 اُردو میں ”چڑیوں کے سینے کی جگہ“ کو کہتے ہیں اور تاجا اُردو جگہ جہاں روز جا کر بیٹھا جائے۔ فارسی میں اسے آدہ کہتے ہیں۔  
 گھاس پھوس وغیرہ کا ڈھیر جس میں آگ لگا دی جائے۔ فارسی میں اس کا نام شعلہ اور تپڑ کہتی ہوئی آگ ہے۔ دونوں کی مماثلت ظاہر ہے۔  
 فتنہ (لجی - شہدہ)۔ فارسی میں بھی لجی کا شہدہ ہے۔  
 صیب۔ آڑا، ترجھا۔ فارسی میں بھی یہ لفظ اسکی معنی میں مستعمل ہے۔ اُردو میں اس سے بعض محاورے بھی بن گئے

- ہیں، جیسے اوریب کی باتیں (بمعنی مکرو فریب)
- باچی — (بڑی بہن - آپا) - فارسی میں اس کا مفہوم "پاکدامن عورت" ہے۔
- باوچی — (خانساں - کھانا پکانے والا) - فارسی میں بھی اس کا مفہوم یہی ہے۔
- بڑا — (بڑا پتھر جس سے مسالہ اور دوائیں پیستے ہیں) - فارسی میں بتہ کہتے ہیں۔ اُردو میں ت کو مشدوٹ کر دیا۔
- برما — (سوراخ کرنے کا آلہ) - فارسی میں اسے برتمہ اور برماہ کہتے ہیں۔
- بشترہ — (علیہ - قیافہ) - فارسی میں بشترہ انسانی جلد یا پوست کو کہتے ہیں۔ اُردو میں اس کا مفہوم کچھ بدل گیا
- بورا — (باریک شکر) - فارسی میں بھی سفید شکر کو بورا کہتے ہیں۔
- بیگار — (بے اجرت دئے مفت کام لینا) - فارسی میں بھی اس کا یہی مفہوم ہے۔ اُردو میں اس سے بعض محاورات بھی بن گئے ہیں۔ جیسے بیگار مانا (بے توجہی سے کام کرنا)۔
- پاچی — (شریر - مفسد) - فارسی کا لفظ ہے۔
- پارک — (Pavane) - ہرزہ زار - تفریح کی جگہ — فارسی میں چمن اور ہرٹری عمارت کو کہتے ہیں۔
- پارسا — (پرہیزگار) - فارسی لفظ ہے۔ لیکن پارہ فارسی میں گداہی کے معنی میں مستعمل ہے۔
- پاسنگ — (تیرازہ کے دونوں پہلوؤں کے درمیان کے فاصلے کوئی ہلکا سا وزن) - فارسی میں اسے پاسنگ اور پانچ کہتے ہیں
- پانگی — (مشہور سواری) - فارسی میں پانگی اس کیادہ کو کہتے ہیں جو اونٹ پر باندھا جاتا ہے اور جس میں دو آدمی بیٹھتے ہیں۔
- پالینز - فالینز - (خربزہ وغیرہ کی کاشت) - فارسی میں پالینز مطلقاً باغ کے معنی میں مستعمل ہے۔
- پشتریا — (رینڈی - رقاصہ) - فارسی میں اسے پشتر کہتے ہیں۔
- پتلی - پتلا — (درکھی - دھبہ) - فارسی میں اسے پائی اور پاتیل کہتے ہیں۔
- پزاور — (اینٹ پکڑنے کا جوڑ) - فارسی لفظ ہے۔
- پیرہ — (محافظت) - فارسی لفظ ہے۔
- پینک - پینکی — (اونگھنا اور اونگھنے والا) - فارسی میں بھی پینک کا مفہوم اونگھنا ہے۔
- مشرق جانا — (نیٹ جانا - شکاروں کو بلانا) - فارسی میں ترکیبوں کا یہ مفہوم ہے۔
- تقار — (طشت یا کوٹہ جس میں کھانا بھر کر لیا جاتا ہے) - فارسی میں بھی اس کے یہی معنی ہیں۔ اُردو میں اس گٹھے کو بھی کہتے ہیں یہاں کہ ابایا جاتا ہے۔
- توا — (جس پر روٹی پکا جاتی ہے) - فارسی میں یہ لفظ آتا ہے۔
- جھاڑو — فارسی میں اسے جاردور جارتوب کہتے ہیں۔ اُردو میں یہ بہت سے علاقوں میں بھی مستعمل ہے، فارسی میں مختلف معادوں (کشیوں، واروں، زوروں، لہستوں) کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔
- جڑاب — (موزہ) - فارسی میں جڑاب کہتے ہیں۔
- جھری — (شکر) - اُردو میں یہ لفظ فارسی لفظ جڑ سے آیا ہے جس کے معنی بھی یہی ہیں۔
- جل — (یہ لفظ بھی فارسی فعل سے آیا گیا ہے جس کے معنی کچھ پڑانے کیڑے کے ہیں۔ دونوں

**جنگال** — (جھگڑا۔ بکھیرا) فارسی میں بھی یہ لفظ ہنگامہ اور شور و غوغا کے معنی میں آتا ہے، لیکن اس کا تلفظ ان کے یہاں جنگال ہے۔

**جھک جھک** — (واہی تباہی باتیں)۔ فارسی میں جت جت کے یہی معنی ہیں۔

**چاق** — (صحیح و تندرست، چالاک)۔ فارسی میں اس کے معنی ”فریبہ اور موٹے“ کے ہیں۔

**چخ** — (لڑائی، جھگڑا)۔ فارسی میں بھی اس کا یہی مفہوم ہے۔

**چربہ** — (نقل، خاک) جیسے چربہ اُتارنا۔ فارسی میں اس باریک ورق کو کہتے ہیں جس پر نقل اُتاری جاتی ہے۔

**چرکا** — (زخم)۔ اردو میں مختلف مصادر کے ساتھ مستعمل ہے جیسے چرکا دینا، چرکا کھانا، فارسی میں بھی چرک زخم کو کہتے ہیں۔

**چکن** — (سوئی کی کڑھائی اور اس کڑھائی کا کپڑا)۔ فارسی میں اس کا تلفظ چکین ہے، جس کے معنی کشیدہ کاری کے ہیں۔

**چلبلا** — (بے چین، سوخ، چالاک)۔ فارسی میں بھی چلبلا جلد باز کو کہتے ہیں۔

**چندن** — (صندل)۔ یہ لفظ فارسی کا ہے اور اسی معنی میں۔

**چمچہ** — فارسی میں بھی اسے چمچہ ہی کہتے ہیں۔

**چوزہ** — (مرغی کا بچہ)۔ فارسی میں جوبہ کہتے ہیں۔ دونوں کی مماثلت ظاہر ہے۔

**چوسنا** — فارسی میں اسے چوسیدن کہتے ہیں۔

**خرخشہ** — (جھگڑا۔ پریشانی)۔ فارسی لفظ ہے لیکن اس کا تلفظ ان کے یہاں خرخشہ ہے۔

**خوجی** — (زنبیل، تھیلہ)۔ فارسی میں خرجین کہتے ہیں۔

**وادا** — (باپ کا باپ۔ بوڑھا ملازم)۔ فارسی میں بچوں کے غدتوں کو کہتے ہیں۔

**والان** — فارسی لفظ ہے۔

**دوبنگ** — (دقوی، مضبوط، نساں)۔ فارسی میں اسے فطرت النساء کو کہتے ہیں۔

**رزی** — فارسی لفظ ہے۔ درازن ایتہ سوزن کو کہتے ہیں۔

**شت۔ ڈشٹ** — (برآ، بد ذات، بیرحم)۔ فارسی میں بھی اس کے معنی بد خوا اور زشت کے ہیں۔

**کا** — (فساد)۔ فارسی میں آدرنگ کہتے ہیں۔

**یغہ** — (اندیشہ۔ ڈر۔ دھڑکا)۔ فارسی لفظ ہے، اسی مفہوم کا۔

**ن** — (مکرو فریب)۔ فارسی میں بھی اس لفظ کے یہی معنی ہیں۔

**غلا** — (بدنسل۔ کمینہ)۔ فارسی میں دو غولہ توام بچوں کو کہتے ہیں۔

**میر** — (ڈیوڑھی)۔ فارسی لفظ ہے۔

**ری** — (ترکاری)۔ فارسی میں بھی اس کا استعمال اسی معنی میں ہوتا ہے۔

**س** — فارسی میں اسرشم کہتے ہیں۔

**رہ** — (مٹی کا پیالہ)۔ فارسی میں بھی اس کے معنی یہی ہیں۔

**ن** — (آکاس)۔ فارسی میں سوج، سوزش، سوجش اس کے ہم معنی ہیں۔



- سیتی — (خوان) - فارسی لفظ ہے۔  
 غرہ — (غزور) - فارسی لفظ ہے۔  
 غلہ — (وہ کوزہ جس میں پیسے جمع لئے جائیں) فارسی لفظ ہے۔  
 فرفر — (جلدی جلدی پڑھنا) فارسی لفظ ہے۔  
 قورمہ — فارسی میں قورمہ، بھائے ہوئے گوشت کے ٹکڑوں کو کہتے ہیں۔  
 کٹار — (ایک قسم کا خنجر) فارسی میں اسے کٹارہ کہتے ہیں۔  
 کرتا — فارسی میں یہ لفظ بمعنی مطلق پیراہن مستعمل ہے۔  
 کشت — (مشکل - دشواری) فارسی میں "کشت" رگڑنا، پسنا کے معنی میں مستعمل ہے۔ دونوں کی مماثلت ظاہر ہے۔  
 کنبڑی — فقیروں کا ایک ساز - فارسی خنجر کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔  
 کلشرا — (یاد گواہان) - فارسی میں بے معنی بات کو کہتے ہیں۔  
 کلقل — (بگڑا ہوا کلبڑا) - فارسی لفظ ہے، بمعنی یادہ گوئی۔  
 کوک — (بلند آواز، بعض چڑیوں کی آواز) - فارسی میں بلند آواز اور سازوں کے سُر ملانے کو کہتے ہیں۔  
 کندہ — (اکٹری کے موٹے تینے کا ایک حصہ) - یہ فارسی لفظ ہے۔  
 کیس — (بال) - یہ فارسی کا کیس، کیسو ہے۔  
 کارا — فارسی میں آٹا، در آٹا کہتے ہیں۔  
 گلاس — فارسی میں گیلاس کہتے ہیں، بمعنی فحجان۔  
 گنجلیک — (انجمن) - فارسی میں گنجلیک، شکن یا سلوٹ کو کہتے ہیں۔  
 گونیا - گنیا — (بڑھئی اور معاروں کا آلہ) - فارسی لفظ ہے۔  
 لٹو — فارسی لاٹو کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔  
 لچر — (لغو - وامیات) - فارسی لفظ ہے۔  
 لجا — (بے حیا بے شرم) - فارسی میں لچن، برہنہ کو کہتے ہیں۔  
 لقلق — (لاغر انسان) - فارسی میں اسے قلقل کہتے ہیں۔  
 لکاتہ — (پاجامی عورت) فارسی میں بھی اس لفظ کا یہی مفہوم ہے۔  
 لنجا — (ہاتھ پاؤں سے معذور) - فارسی میں لنج کہتے ہیں۔  
 لشر — (چغل خور) - فارسی میں لوٹرا کہتے ہیں۔  
 لیچر - لچر — (بد معاملہ - مشکل سے کوئی چیز دینے والا) - فارسی میں اسے لیچار کہتے ہیں۔  
 لنگ — (آلات تناسل) - فارسی میں پورے نیچے کے دھڑ کو لنگ کہتے ہیں۔  
 لو — (چراغ کی) - فارسی میں تو شعلہ کو کہتے ہیں۔  
 لنگی — فارسی لنگ۔  
 لنگوٹ — فارسی لنگوٹہ۔

مُجَلکہ — (مجموعہ سے عہد و پیمان لینا) - فارسی میں بھی مُجَلکہ عہد و پیمان کو کہتے ہیں۔  
 نَابَدَان — (جہاں سے گندہ پانی نکالتا ہے) - فارسی میں اسے ناودان اور آبدان کہتے ہیں۔  
 نَشْت — (ہندی میں خراب کو کہتے ہیں) - فارسی میں نشت کا بھی یہی مفہوم ہے۔  
 ورغلانا — فارسی برآغلیدن (برائیکھنے کرنا) سے لیا گیا ہے۔  
 ہڑونگا-ہڑونگاپن - جھگڑا۔ نساد کے معنی میں مستعمل ہے جو غالباً فارسی کے اُردنگ سے ماخوذ ہے، جس کے معنی ہیں کسی کو گھٹنے سے مارنا۔

ہمیانی — (روپیہ رکھنے کی پٹی) - فارسی میں امیا - امیان کہتے ہیں۔  
 یخنی — (گوشت کا آبجوش یا گوشت) - فارسی میں بھی یخنی کہتے ہیں۔

Accession Number

84836

Date 29.7.88

## مکتبہ جدید لاہور کی مشہور تاریخی، سوانحی اور نفسیاتی مطبوعات

جو ظاہری و معنوی حیثیتوں سے معیاری درجہ رکھتی ہیں۔ آپ ہندوستان میں ہمارے ذریعہ سے حاصل کر سکتے ہیں۔ ذیل کی فہرست ملاحظہ فرمائیے اور آپ کو جو کتابیں درکار ہوں ان کی قیمت مع محصول اک ذریعہ منی آرڈر ہمارے پاس بھیج دیجئے (کمیشن دی، پی کا کوئی سوال نہیں) لیکن کوئی آرڈر دس روپے سے کم کا نہ ہونا چاہئے جس کے ساتھ محصول اک بھی بحساب ۵ فیصدی آپ کو بھیجنا چاہئے۔

منیجر نگار لکھنؤ

حیات محمد - - - - (محمد حسین ہیکل) - - - - انیس روپیہ	جینے کی اہمیت - (من پوتاگ) - - - - بارہ روپیہ
ابوبکر صدیق - - - - ( " ) - - - - دس روپیہ	زندگی کا راستہ - (یوس ٹیس سپیر) - - - - چھ روپیہ
حسین - - - - ( " ) - - - - ڈھائی روپیہ	کامیابی کا راستہ - ( " ) - - - - نگار روپیہ
الزہرا - - - - ( " ) - - - - دو روپیہ	ولی سے اقبال تک - (سید عبداللہ) - - - - پانچ روپیہ
الہارون - - - - ( " ) - - - - پانچ روپیہ	مقدمہ شعر و شاعری - (ڈاکٹر وحید قریشی) - - - - دس روپیہ
خالد سیف اللہ - (ابوزید شبلی) - - - - پانچ روپیہ	تذکرہ شوق - - - - (عطاء اللہ پالوی) - - - - چھ روپیہ
عمرو بن العاص - (حسن ابراہیم حسن) - - - - پانچ روپیہ	پھند بنے - (سعادت حسین شو) - - - - پانچ روپیہ
چنگیز خاں - - - - (ہیرلڈ ٹیمپ) - - - - پانچ روپیہ	گنجے فرشتے - ( " ) - - - - پانچ روپیہ
امیر تیمور - - - - ( " ) - - - - پانچ روپیہ	گندہ گوشت - ( " ) - - - - تین روپیہ
جینے کا قرینہ - - - - (آندرے مورڈ) - - - - چھ روپیہ	چند - ( " ) - - - - تین روپیہ

# باب الانتقاد

## ”روحانی دنیا“

(نیاز فحیوری)

نام ہے ۷۷ صفحات کے ایک مختصر سے رسالہ کا جسے پروفیسر سید عبدالماجد گیلانی نے اس دعوے کے ساتھ پیش کیا ہے کہ وہ اس کے ذریعہ سے حیات بعد الموت اور روجوں کے جیتے جاگتے وجود کو ثابت کر سکتے ہیں۔ چونکہ مجھے اس موضوع سے دلچسپی ہے اس لئے میں نے خاص توجہ سے پڑھا اور اس توقع کے ساتھ کہ ممکن ہے میری وہ ذہنی الجھن جو وجود روح اور حیات بعد الموت کے باب میں عرصہ سے چلی آ رہی ہے، اس کے مطالعہ سے دور ہو سکے۔ لیکن افسوس ہے کہ اس کتاب نے میری کوئی مدد نہیں کی، بلکہ مجھے حیرت بھی ہے کہ مولانا نے کیوں ایسے موضوع پر قلم اٹھایا جس پر وہ عقلی نقطہ نظر سے گفتگو کرنے کے لئے طیارہ نہ تھے۔

روح کیا ہے — روح کے متعلق مختلف مذاہب کے نظریات — روح کی حقیقت — روح اور اسلام — روح میں قوت احساس و ادراک — روح کے احساس و شعور پر قرآن و حدیث سے استدلال — کیا سائنس یا مادیت و روحانیت کی مطابقت ممکن ہے — روح سے مراسلت — یہ ہیں وہ شاندار عنوانات اس کتاب کے جن پر مولانا موصون نے صرف ۷۷ صفحات میں وہ سب کچھ کہ ڈالنے کا دعویٰ کیا ہے جو ان کے نزدیک ”براہین ساطعہ“ کی حیثیت رکھتا ہے۔

بسوخت عقل زحمت کہ میں چہ بواجبی ست !  
اگر یہ کتاب صرف انھیں نفسِ قدسیہ کے لئے لکھی جاتی جو روح کے وجود اور حیات بعد الموت کو پہلے ہی سے تسلیم کرتے چلے آ رہے ہیں اور مذہب کے فیصلہ کے سامنے وہ عقل و درایت سے کام لینے کے قابل نہیں، تو مجھے کچھ کہنے کا موقع نہ تھا اور نہ میں غالباً اس کو پڑھتا، لیکن چونکہ مولانا نے عقل و سائنس سے بھی اپنے دعوے کو ثابت کرنے کا اعلان کیا ہے، اس لئے ضرورت تھی کہ میں نقطہ نظر سے اس کا مطالعہ کرتا اور میں نے کیا، لیکن افسوس ہے کہ نتیجہ ”جوئے نہ ارزد“ سے آگے نہ بڑھا۔  
مولانا نے اس رسالہ کے ۷۷ صفحات تو قرآن و حدیث کے حوالہ جات سے بھر دیے ہیں، جن کا عقل و سائنس سے کوئی تعلق نہیں باقی ۲۷ صفحات جو عقل و دلائل وجود روح کے ثبوت میں پیش کئے ہیں، وہ اس درجہ طفلانہ و طایانہ ہیں کہ ان کے مطالعہ کے بعد اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ:-

”کار خود کن مرد این رہروئی“

کس قدر عجیب بات ہے کہ مولانا نے مغربی لٹریچر سے استفادہ بھی کیا تو ان کی کاوش و جستجو سر آئیور لاج وغیرہ سے آگے نہ بڑھی جو عرصہ ہوا تقویم پارینہ کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں اور انھوں نے پلانچٹ یا عمل حاضرات وغیرہ کا ذکر کر کے تو اپنی کتاب کو اور



زیادہ سبک بنادیا۔

جیسا کہ میں نے ابھی ظاہر کیا کہ اس کتاب کا نصف حصہ تو بالکل بے معنی سی چیز ہے، کیونکہ اس میں صرف مذہبی عقیدہ کو پیش کیا گیا ہے جو یکائے خود مایہ النزاع ہے۔ وہ گیا دوسرا نصف حصہ سو اس کی ”بہیر فکری“ اس لئے ظاہر ہے کہ اس میں سرے سے ان اعتراضات کو لیا ہی نہیں گیا، جو وجود روح اور حیات بعد الموت کے منکرین کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں مولانا کو چاہئے تھا کہ سب سے پہلے وہ یہ دیکھتے کہ منکرین روح و روحانیت کہتے کیا ہیں اور پھر اس پر نقد و جرح کرتے، لیکن انھوں نے اس کو بالکل نظر انداز کر دیا اور یہ رسالہ محض ”تقویت الایمان“ ہو کر رہ گیا، جسے غالباً صرف مکتبہ دار الفکر دیوبند ہی شایع کر سکتا تھا۔

بقا و روح اور حیات بعد الموت مولانا کے نزدیک بہت معمولی باتیں ہیں اتنی معمولی کہ ان کے ماننے میں کسی کو مہل ہی نہ ہونا چاہئے، حالانکہ انھیں جاننا چاہئے کہ بقائے روح کو تسلیم کر کے کتنے جھگڑے وہ اپنے سرمولے لیتے ہیں اور موت کے بعد ہی ایک لامتناہی سلسلہ ”لائینیات“ کا شروع ہو جاتا ہے۔

منکر نکیر، عذاب قبر، عالم برزخ، میزان، حشر و نشر، عذاب و ثواب، بہشت و دوزخ وغیرہ کہ ان سب کو بالکل مادی حیثیت سے اس طرح پیش کیا جاتا ہے گویا وہ سب اسی کرۂ ارض کی باتیں ہیں۔ غالباً نامناسب نہ ہوگا اگر اس باب میں اپنے خیالات مولانا کو ذرا تفصیل کے ساتھ بتا دوں اور پھر ان سے رشد و ہدایت کی درخواست کر دوں۔

اس سلسلہ میں حدیثوں کا ذکر فضول ہے، کیونکہ ان کو دہلی میں پیش کرنا قطعاً استدلال بالمجہول ہے، رہا قرآن جس سے مولانا نے استشہاد کیا ہے، سو مجھے اس میں بھی کہیں کوئی بات ایسی نظر نہیں آتی جس سے بقائے روح وغیرہ پر استدلال کیا جاسکے۔

قرآن میں نفس و روح دونوں لفظ آئے ہیں، لیکن قبل اس کے کہ قرآنی مفہوم سے بحث کی جائے ان دونوں

**نفس و روح** الفاظ کے لغوی معنی معلوم ہونا چاہئے۔  
لفظ نفس عربی زبان میں مونث و مذکر دونوں طرح استعمال ہوتا ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ جب وہ مونث استعمال ہوتا ہے تو اکثر و بیشتر اس کے معنی روح یا جان کے ہوتے ہیں چنانچہ ”خربت نفسہ“ روح یا جان نکلنے کے محل پر بولتے ہیں اور جب وہ مذکر استعمال ہوتا ہے تو اس سے مراد ذات یا شخص ہوتی ہے۔ نفس کے معنی مقصد و ارادہ کے بھی آتے ہیں۔ خون کے معنی میں بھی یہ لفظ مستعمل ہے اور جسم کے مفہوم میں بھی آتا ہے۔ اسی طرح عظمت، ہمت اور رائے کا مفہوم بھی اس لفظ سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ روح کے معنی عربی میں اس چیز یا کیفیت کے ہیں جس سے حیات قائم رہتی ہے اور وحی و انہام کے معنی میں بھی اس کا استعمال ہوتا ہے یعنی لغوی لحاظ سے نفس کا لفظ زیادہ وسیع المعنی ہے جس میں روح کے معنی بھی شامل ہیں اور لفظ روح سے وہ تمام معنی ظاہر نہیں کئے جاتے جو نفس کے تحت ہم نے ابھی ظاہر کئے ہیں۔

**لفظ نفس قرآن میں** اب قرآن کو دیکھئے کہ اس میں یہ دونوں الفاظ کہاں اور کن معنی میں استعمال کئے گئے ہیں۔ میں نے فقیر، حیزر اصلی جوہر اور نوع کے معنی میں آیا ہے اور لفظ روح، الہام و وحی، فراست و ذکاوت، قوت استیلا یا استعداد ترقی کے مفہوم میں استعمال کیا گیا ہے یعنی قرآن میں کسی جگہ لفظ نفس بول کر نہ لفظ روح کہہ کر وہ روح مراد لی گئی ہے جس کے متعلق بقا یا عدم بقا کا سوال پیدا ہوتا ہے گویا قرآن اس باب میں بالکل ساکت ہے اور اس نے اس روح سے مطلق بحث نہیں کی جو بعد الطبیعیات سے متعلق ہے۔

سورہ نسا میں ارشاد ہوتا ہے: ”خلقکم من نفس واحدة وخلق منها زوجہا“ (پیدا کیا تم کو ایک نفس یعنی ایک نوع سے اور پھر اس سے جوڑے پیدا کئے)۔ میرے نزدیک اس جگہ نفس واحدہ سے مراد کوئی مخصوص ذات یا ہستی نہیں بلکہ وہ گریہاں نفس سے مراد کوئی خاص ذات مشخص ہستی ہوتی تو اس کا استعمال مذکور صورت میں ہوتا اور اس کی صفت واحدہ کے بجائے واحد آتی۔ وہ مفسرین جو اس سے مراد آدم و حوا لیتے ہیں، میرے نزدیک غلطی پر ہیں، کیونکہ کلام مجید نے آدم و حوا کی پہلی روایت کی بحیثیت واقعہ ہونے کے ہمیں تصدیق نہیں کی بلکہ اس کو صرف استعارہ و تشبیہ کے مفہوم میں ظاہر کیا ہے۔

سورہ الفجر میں ارشاد ہوتا ہے: ”یا ایہا النفس المطمئنة الرجعی الی ربک راضیۃ مرضیۃ“ (اے نفس مطمئن اپنے رب کی طرف باہل ہو اس حال میں کہ تو اس سے اور وہ تجھ سے خوش ہے)۔ اس جگہ نفس کے معنی ضمیر (CONSCIENCE) کے لئے ہیں نہ کہ روح کے جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ سیاق و سباق سے بھی یہی معام ہوتا ہے جو میں نے بیان کیا کیونکہ اس صورت میں بدکاروں اور نیکوکاروں کے انجام سے بحث کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ نیکی کے انجام کی مکمل ترین صورت یہی ہو سکتی ہے کہ انسان کا ضمیر مطمئن ہو کہ حقیقی مسرت سے وابستہ ہو جس کو ”ارجعی الی ربک“ سے ظاہر کیا گیا ہے۔

لفظ نفس کا ضمیر کے معنی میں مستعمل ہونا سورہ القیامہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے جہاں ”ولا أقسم بالنفس اللوامة“ کہ کر نفس لوامة سے علامتہ ضمیر مراد لی گئی ہے۔ سورہ الشمس میں بھی ”والنفس و ما سواها“ سے ضمیر انسانی مراد ہے جس کی تصدیق بعد کی آیت سے ”فالہمہا نجور ہا و نقواہا“ سے ہوتی ہے۔

اب لفظ روح کے متعلق غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ قرآن میں کسی جگہ اس سے مراد وہ روح نہیں ہے جو عام طور پر سمجھی جاتی ہے۔

سورہ النمل میں ارشاد ہوتا ہے: ”انہ انزل رب العالمین نزل بہ روح الامین“ یہاں روح الامین سے دینی و الہام مراد ہے۔

سورہ النجمہ میں خلقت انسانی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے ”ثم سواہ نفخ فیہ من روحہ“ یہاں لفظ روح سے استعداد و ترقی و ملکہ ارتقاء مراد ہے۔ حقیقی حقائق میں یہاں نفخ روح کا ذکر ہے اس سے مقصود وہی استعداد مراد ہے جو انسان میں اخلاق بلند و تزکیۃ نفس کا باعث ہوتی ہے۔

اس امر کا ثبوت کہ کلام مجید میں لفظ روح عام مفہوم روح کے معنی میں نہیں آیا ہے، سورہ النحل اور سورہ المؤمن کی ان آیات سے ہوتا ہے۔

۱۔ ”ینزل الملائکہ بالروح من امر ربہ“ (یعنی یہ ملائکہ قبول وحی و الہام ہر شخص میں پیدا نہیں ہوتا بلکہ جس راۃ میں ہوتا ہے علانیہ کرتا ہے)۔

۲۔ ”یلقی الروح من امر ربہ“ (یعنی اللہ جس کو چاہتا ہے علانیہ کرتا ہے) کیونکہ وہ روح تو ہر شخص میں پائی جاتی ہے۔

سورہ بنی اسرائیل میں ایک آیت ہے: ”یسئلونک عن الروح قل الروح من امر ربی“ (یعنی تجھ سے لوگ روح کے متعلق سوال کرتے ہیں سو کہہ دو کہ روح میرے خدا کے حکم سے ہے)۔ عام طور پر سب نے یہی سمجھا ہے کہ اس آیت میں روح انسانی سے بحث کی گئی ہے اور روح کی حقیقت ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے حالانکہ میرے نزدیک روح انسانی کا ذکر اس جگہ بھی نہیں کیا گیا ہے بلکہ یہاں بھی روح سے مراد وحی و الہام ہے۔ اس کا ثبوت خود اس آیت کے سیاق و سباق سے ہوتا ہے۔

اس آیت کے بعد ہی یہ آیتیں آتی ہیں: ”ولسن شینا لنذہبن بالذی اوحینا الیک ثم لا تجدک بعلینا وکیلنا“

قل لمن اجتمعت الانس والجن علی ان یا تو بمثل هذا القرآن لایاتون بمثلہ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا۔  
 ان آیتوں سے یہ امر بخوبی واضح ہوتا ہے کہ رسول سے لوگوں نے روح انسانی کے متعلق نہیں دریافت کیا تھا بلکہ یہ پوچھا کہ  
 ”تم جو قرآن کی بابت کہا کرتے ہو کہ روح الامین اس کو لاتا ہے، اس کو خدا نازل کرتا ہے، الہام ربانی ہے، القاء خداوندی ہے  
 سو اس کی حقیقت کیا ہے یعنی تم نے اس کا نام روح رکھا ہے سو اس کی اصلیت کیا ہے۔“ اس کا جواب دیا جاتا ہے کہ یہ سب کچھ  
 خدا کی طرف سے ہے اس کے حکم سے ہوتا ہے جس کو تم نہیں سمجھ سکتے۔  
 ظاہر ہے کہ اگر اس آیت سے مراد روح انسانی ہوتی تو فوراً ہی اس کے بعد قرآن اور وحی کے ذکر کا کوئی موقع نہ تھا۔  
 قرآن اور وحی کے ذکر ہی سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ یہاں روح سے مراد روح انسانی نہیں ہے بلکہ قبول وحی والہام کا ملکہ  
 مقصود ہے اور اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ فرض کر بھی لیا جائے کہ یہاں روح سے مراد روح انسانی ہے تو ظاہر ہے کہ اس کو  
 من امر ربی کہہ کر کسی حقیقت کا انکشاف نہیں کیا گیا اور جس طرح دنیا کے اور تمام مظاہر و آثار کو حکم ربانی کا نتیجہ بتایا گیا ہے اسی طرح  
 روح کے متعلق بھی کہہ دیا ہے۔

**عقیدہ روح کی قدامت** حقیقت یہ ہے کہ روح کا مسئلہ جس قدر اول دن دقیق تھا اسی قدر آج بھی ہے اور ہمیشہ  
 رہے گا، کیونکہ اس کی بنیاد اگر مفروضات پر نہیں تو قیاسات پر ضرور ہے اور چونکہ قیاسات  
 ہماری اسی دنیاوی زندگی کے مراحل و منازل، تاثرات و کیفیات کو دیکھ کر قائم کئے گئے اس لئے وہ ہمیشہ معرض بحث میں رہیں گے  
 اور کسی پروردگار یقین کی حد تک اعتبار نہیں کیا جاسکتا اور اگر کوئی یقین کی صورت ہے تو صرف یہ کہ ہم مرنے کے بعد تمام کارگاہ کو  
 اسی دنیا کی طرح تصور کریں لیکن ایسا تصور کرنے کے کیا وجوہ ہو سکتے ہیں؟ یہ بھی سوائے قیاسات کے اور کچھ نہیں ہیں۔  
 مستقدمین و متاخرین نے سینکڑوں کتابیں اس مسئلہ روح پر تصنیف کر ڈالی ہیں اور اگر ہم پہلے ہی سے یہ یقین کر لیں کہ  
 ان کے لکھنے والے یکسر حقیقت نگار ہیں تو بے شک اس اعتقاد کی بنا پر ہم انھیں صحیح سمجھ سکتے ہیں لیکن اگر آپ اس اعتقاد سے  
 نالی الذہن ہو کر یہ معلوم کرنا چاہیں کہ انھوں نے اپنے نظریات اس مسئلہ میں کیونکر قائم کئے، ان کی علمی توجیہ کیا ہو سکتی ہے اور ہم  
 کیوں ان کو بادر کریں تو اس کا جواب ان کی کتابیں کیا معنی اگر وہ خود زندہ ہو کر سامنے آجائیں تو کوئی نہیں دے سکتے۔

بقا و روت کا خیال جیسا کہ ہم نے اپنے مضمون ”مذہب کی ضرورت“ میں بیان کیا ہے، بہت قدیم چیز ہے اور ابتدائے آفرینش  
 سے وہم و خیال کی صورت میں اس کا وجود چلا آتا ہے کیونکہ انسان کے جذبہ محبت کا بھی اقتضاء یہی تھا کہ جو محبوب ہستیاں اس سے  
 جدا ہو چکی ہیں ان کی یاد قائم رکھنے کے لئے کسی حقیقی تصویر کو پیدا کرے اور غور کا بھی یہی تقاضا تھا کہ جو مصلحت یا حکم ہستیاں  
 گزر چکی ہیں ان سے دور رہنے کے لئے ان کے اثرات کو قائم و محفوظ سمجھے۔ اس خیال کو پیش نظر رکھ کر انسان نے بقا و روح کا  
 عقیدہ پیدا کیا اور جب مذاہب اخلاق کی بنیاد پڑی تو مصلحتی و قایدین مذہب نے انسان کے اس قدیم خیال سے فائدہ اٹھا کر  
 بقا و روت کی صورت پیدا کی جس میں نہ صرف روح انسانی بلکہ اس کے جسم کا بھی متلائے مذاب و تفتن ثواب ہونا ظاہر کیا اور چونکہ  
 انسان صرف انھیں باتوں سے متاثر ہو سکتا ہے جن کا اس کو تجربہ ہوتا رہتا ہے اس لئے مذاب و ثواب کی صورتیں بھی وہی بیان کی  
 گئیں جن سے ہم اس دنیا کے آپ و گل میں متاثر یا مسرور ہوتے ہیں۔

الفرض بقائے روح کا مسئلہ علمی دنیا کا کوئی جدید مسئلہ نہیں ہے، بلکہ دور جہل و تاریکی کا عقیدہ ہے جس سے اہل مذہب  
 نے فائدہ اٹھانے کے لئے مسلمات عالم اور عقائد ثابتہ میں داخل کر دیا اور انہماک اس کی بنیاد صرف وہم و خیال پر قائم  
 ہوئی اور آج بھی کوئی علمی اور اخلاقی سبب اس کو حقیقت ثابت کرنے کے لئے پیش نہیں کیا جاسکتا۔



**روح اور تعلیمات انبیاء** اسی سلسلہ میں یہ گفتگو ہو سکتی ہے کہ چونکہ انبیائے کرام علم لدنی رکھتے تھے اور ان کو پراہ راست کو صحیح نہ سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہے لیکن اس میں وہی اعتقاد کی روح کام کر رہی ہے۔ علم لدنی یا علم وحی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ جب وہ کسی امر کی حقیقت معلوم کرنا چاہتے تھے تو فوراً آنکھ بند کرتے ہی ان پر تمام حالات منکشف ہو جاتے تھے، بلکہ اس سے مقصود یہ ہے کہ فطرت کی طرف سے وہ اچھا سوچنے والا دماغ لے کر آتے تھے اور جس حد تک درستی اخلاق یا نظام تمدن کا تعلق ہے وہ اپنے وقت و زمانہ کے لحاظ سے اچھا قانون بنانے والے اور بہتر تعلیمات پیش کرنے والے تھے، علوم دنیا یا حقایق اشیاء سے انھیں کوئی واسطہ نہ تھا اور ان امور سے بحث کرنا ان کے فرائض میں داخل تھا۔ اگر انھوں نے بقائے روح کے خیال کو شایع کر کے معاد کا یقین لوگوں کو دلایا تو اس لحاظ سے بالکل صحیح و درست سمجھا جائے گا کہ اس سے درستی اخلاق پر اثر پڑا لیکن جس وقت محض حقیقت کے لحاظ سے اس پر گفتگو کی جائے گی تو ہم اس کے ماننے پر صرف اس لئے مجبور نہ ہوں گے کہ فلاں پیغمبر فلاں ولی نے ایسا بیان کیا ہے بلکہ ہم یہ معلوم کرنے کے مستحق ہوں گے کہ ہم اسے کیوں ایسا سمجھیں اور اس کے صحیح سمجھنے کے لئے کیا دلائل ہو سکتے ہیں؟

**بقاؤ روح کے دلائل** جو لوگ بقاؤ روح کے قائل ہیں ان کی سب سے زیادہ زبردست دلیل یہ ہے کہ اگر ہم اس کے قائل نہ ہوں گے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ خدا نے یہ سب کچھ عبث پیدا کیا۔ حالانکہ اس سے زیادہ کمزور دلیل کوئی نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کو عبث کہنا بھی اپنے ہی اصول حیات و معاشرت کے لحاظ سے ہے کہ جب ہم کوئی کام کرتے ہیں تو اس کے نتیجے کے منتظر ہوتے ہیں۔ ورنہ جس وقت آپ خلاق آفریدگار کی بے نیاز یوں پر نگاہ ڈالیں گے تو معلوم ہوگا کہ جس کا مشغلہ ہی ہر وقت بنانا بچکاڑنا ہے جو ہر لمحہ بے شمار دنیا میں پیدا کر کے فنا کرتا رہتا ہے، وہ نتیجہ علت، وجہ، سبب اور اس فنا کی دنیا سے بالکل بے نیاز ہے اور اگر وہ انسان کو فنا کرنے کے بعد بالکل کالعدم کر دے اور کوئی چیز از قسم روح یا نفس اس کی یادگار باقی نہ رہے تو اس میں کون سا استحالة عقلی پایا جاتا ہے بلکہ اگر غور کیا جائے تو یہی زیادہ قرن قیاس معلوم ہوتا ہے۔

**مفروضات لایعنی** وہ شخص جو بقائے روح یا قیام معاد کا قائل ہے وہ اپنے مفروضات و مباحث کا سلسلہ قائم کر دیتا ہے جو کبھی ختم ہونے والے نہیں اور ذہن انسانی کو مشوش کر دیتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ اگر روح قدیم ہے تو اس کے قیام کی کیا صورت ہے۔ زمان و مکان سے اس کا تعلق ہوگا یا نہیں۔ جسم سے علیحدہ رہنے کی حالت میں اس کے تاثرات کی کیا کیفیت ہوگی؟ پھر بقا اگر بمعنی خلود ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اس کو خدا کا تیسرا بنا دیا گیا۔ اگر خلود نہ ہوگا تو پھر اس بقا کے بعد فنا کیوں اور کیسی؟ عذاب و ثواب سے کیا فائدہ ہے جبکہ دوبارہ اس روح کو دنیا سے نکل میں لوٹ کر آنا نہیں ہے، کیونکہ ہم ہاویہ، فردوس، میل صراط، میزان، حور و قصور، کوثر و سلسبیل، حساب و کتاب وغیرہ کو صحیح طور پر کریں، کون سے عقلی دلائل ان کے حق میں پیش کئے جاسکتے ہیں، اگر ان سے انکار کیا جائے تو خدا کا کیا نقصان ہوتا ہے، اس پر کیا الزام آتا ہے۔ الغرض اسی طرح کے ہزاروں مسائل و مباحث ایسے پیدا ہو جاتے ہیں نہ جن کو آج تک حل کیا گیا اور نہ آئندہ ممکن ہے، لیکن دوسرا شخص بقاؤ روح کا قائل نہیں اور مرنے کے بعد نسبتاً فستیا کا ماننے والا ہے وہ ان تمام مباحث کے دروازہ کو بند کر دیتا ہے اور کوئی اعتراض اس کے اس عقیدہ پر عقل کی طرف سے وارد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جہاں تک قدرت خداوندی کا تعلق ہے اس صورت میں اس کا ظہور زیادہ روشن ہو جاتا ہے اور کائنات کی وسعت، عالم تخلیق کی بے پایانی کو دیکھتے ہوئے یہی عقیدہ قرن عقل و انصاف معلوم ہوتا ہے کیونکہ خلق و فنا کا سلسلہ اسی طرح ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے اور چلتا رہے گا اس لئے کوئی

جہ نہیں کہ جن مخلوقات کو وہ فنا کر دے، ان کے اثر یا کسی جزو یا کسی کیفیت و تاثر کو باقی رکھے۔ اس کا کام یہی ہے کہ جس کو شاد دیتا ہے، بالکل محو کر دیتا ہے اور اسے کوئی غرض نہیں کہ اس کا سلسلہ پھر کسی صورت سے قائم رکھے۔ اس سلسلہ میں یورپ کے موجودہ روحانیین اور ان کی تحقیقات کا ذکر فضول ہے کیونکہ اس وقت تک کوئی ثبوت ان کی طرف سے بقائے روح کا پیش نہیں کیا گیا اور جو واقعات و حالات بیان کئے جاتے ہیں اول تو ان میں اکثر مکر و فریب ہے اور بعض ایسے ہیں جو نتیجہ ہیں خود اپنے فکر و اعتقاد کا اور حقیقت سے انھیں کوئی واسطہ نہیں۔

## مذہب عالم (اپنی نوعیت کی بالکل پہلی اردو تصنیف)

جس میں محمد عبداللہ المسدوسی نے کامل تحقیق و تفتیش کے بعد بتایا ہے کہ اس وقت (۱) دنیا میں مختلف مذاہب کے متبعین کی کتنی حکومتیں کہاں کہاں پائی جاتی ہیں۔ (۲) ان کی آبادی درج کیا ہے۔ (۳) ان کا سیاسی، اقتصادی و معاشرتی موقف کیا ہے۔ (۴) ان کی پٹرولی دولت کتنی ہے۔ (۵) ان کے استعماری عروج و زوال کی تاریخ کیا ہے۔ (۶) دنیا کے جدید سیاسی معاہدات کی رو سے ان کے باہمی تعلقات کیا ہیں۔ تین باب صریح مسلم آبادی اور مسلم حکومتوں کے لئے وقف ہیں جن میں بتایا گیا ہے کہ اس وقت تمام دنیا میں ان کی آبادی کتنی ہے، کہاں کہاں ان کی حکومتیں قائم ہیں اور سیاسی و اقتصادی حیثیت سے ان کا مرتبہ کیا ہے۔ چھ سادہ و رنگین نقشوں اور متعدد ضمیموں کے ذریعہ سے ان سب کی جغرافی پوزیشن، تناسب آبادی، اقتصادی ذرائع اور سیاسی اہمیت کو نہایت وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ یہ کتاب موجودہ عالمی حالات، ان کے بنیادی عوامل اور اسلامی حکومتوں کے موجودہ سیاسی موقف کو سمجھنے کے لئے حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہے۔ نہایت نفیس طباعت و کتابت کے ساتھ مجلد شائع کی گئی ہے اور مع محصول تھیرہ روپیہ میں مل سکتی ہے۔

قیمت پیشگی آنا ضروری ہے۔ — دی پی نہیں بھیجا جائے گا۔

منیجر نکار لکھنؤ

ضیاء پبلشنگ ہاؤس کا نادر تحفہ

”فنون لطیفہ اور جمالیات“

مصنفہ محمد مظفر حسین — ادب، مصوری، موسیقی، رقص، ہندی، اگر آپ ان تمام میں کسی سے یا ان تمام کے عام اور نظریاتی مسائل سے دلچسپی رکھتے ہیں تو اس ادارے کی لاجواب پیشکش ضرور قبول کریں۔ اس میں آپ اپنی بنیاد کو کریدی ہوئی دیکھیں گے جس پر تمام فنون کی عمارت کھڑی ہے اور اس دھانگے کا سرشتہ تمام لیں گے جس میں تمام فنون ایک سلک مروارید کی طرح گندھے ہوئے ہیں۔ کسی آرٹ سے کسی طرح کا ذوق رکھنے والوں کے لئے یہ کتاب ایک رہنما، مشیر اور معلومات کا مخزن ہے۔ قیمت: پانچ روپے پچاس نئے پیسے۔

منیجر ضیاء پبلشنگ ہاؤس مقبرہ جناب عالیہ، گولہ گنج، لکھنؤ

## باب الاستفسار

### خدا یگاں — خرگاہ — تیغ خوش غلاف

(سید مہدی حسین - فرخ آباد)

فارسی میں لفظ "خدا یگاں" خدا کے معنی میں مستعمل ہے لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ اس میں الف - فون جمع کا کیسا ہے، اگر یہ الف - فون جمع کا ہے تو پھر گ کی کیا ضرورت تھی - خدا یان کہنا چاہئے - "تیغ خوش غلاف" کا استعمال اردو فارسی دونوں حروفوں میں پایا جاتا ہے - غلاف سے مراد غالباً نیام ہے اور "تیغ خوش غلاف" سے مراد غالباً "تیغ خوش نیام" (خوبصورت نیام رکھنے والی تلوار) ہوگی - کیا یہ صحیح ہے - خیمہ خرگاہ کا مفہوم غالباً وہ مقام ہے جہاں خیمے نصب کئے جاتے ہیں اور ڈیرہ ڈالا جاتا ہے - خیر خیمہ تو سمجھ میں آگیا، لیکن یہ خرگاہ (گڑھوں کی جگہ) کیا ہے - اس سے مراد کمپ کے گھوڑے تو نہیں؟

(نگار) - (۱) خدا یگاں، دراصل مرکب ہے خدا سے اور گاں (کلمہ نسبت) سے، فارسی میں "گنج شایگاں" کا استعمال بھی آپ نے دیکھا ہوگا۔ یہ بھی دراصل شاہ گاں تھا۔ آ کے کو سے میں تبدیل کر کے شایگاں کر دیا۔ اس میں بھی گاں کلمہ نسبت ہے یعنی "ایسا خزانہ جو بادشاہوں کے لایق ہو"۔ لیکن خدا یگاں، فارسی میں خدا کے معنی میں بھی مستعمل ہے اور اس صورت میں خدا یگاں، خدا کا مزید علیہ قرار دیا جائے گا یعنی انتہائی عظمت رکھنے والا خدا۔

(۲) "تیغ خوش غلاف" میں غلاف کا مفہوم نیام ہو سکتا ہے کیونکہ غلاف پوشش کو کہتے ہیں، لیکن اس کے معنی وہ نہیں جو آپ سمجھتے ہیں۔ تیغ خوش غلاف اس تلوار کو کہتے ہیں جس کا غلاف یا نیام خوبصورت ہو، بلکہ اچھا ہو اور تلوار نہایت آسانی کے ساتھ نیام سے باہر نکالی جاسکے۔ آپ نے غلاف (بہ کسرہ غین) لکھا ہے۔ صحیح تلفظ غلاف (بہ فتحة غین) ہے۔

۳۔ اصل لفظ خرگاہ (بہ کسرہ خا) ہے عام طور پر لوگ اسے خرگاہ (بہ فتحة خا) کہتے ہیں۔ خرفارسی میں مسرت و نشاط کو کہتے ہیں۔ اس لئے خرگاہ کے معنی ہوئے "جائے عیش و مسرت"۔

فارسی میں بھی عربی کی طرح محض ایک حرف کی حرکت بدل جانے سے معنی بدل جاتے ہیں۔ مثلاً اسی لفظ خر کو لیجئے کہ یہ خر، خیر اور خر، خیرینوں طرح بولا جاتا ہے لیکن ہر ایک معنی جدا ہیں۔ مثلاً:-

(۱) خر (بفتح خا) اس کے معنی صرف گدھے کے نہیں، بلکہ شراب کی تلچٹ کے بھی ہیں اور کاسہ رباب کو بھی جس پر تار کھینچے جاتے ہیں (خر کہتے ہیں)۔ اس کے علاوہ ہر اس چیز کو بھی جو حد درجہ قیمتی ہو خر کہتے ہیں۔ خر اس تختہ چوبی کو بھی کہتے ہیں جس پر شیر وغیرہ کی صورت نقش کر کے زمینت کے لئے ستون پر نصب کر دیتے ہیں۔

(۲) خر (بہ کسرہ خا) - خوشی، مسرت۔

(۳) خر (بضم خا) - آفتاب - خرفر - خراٹے کی آواز۔



# شہرِ طرب

(فضا ابنِ فضی)

نظرِ نظر میں سمیٹے ہوئے فضا نے جمال۔  
 اٹھی ہے موجِ طربناکِ دل کے زخموں سے  
 بہارِ رفتہ کے کچھ کچھ سراغ ملنے لگے  
 خزاں بھی کرنے لگی گلِ فشانیاں مت پوچھ!  
 یہیں حکایتِ طفلی غمِ شبابِ بنی  
 یہیں پے عشق نے کھائے خدنگ سینے پر  
 یہیں یہ چاندنی سینہ پہ میرے لہرائی،  
 یہیں سینے پلائے شراب کے میں نے  
 جواں جواں لب و رخسار کی بہاروں میں  
 لبوں کے شہد یہیں میں نے مدام میں گھولے  
 یہیں ہوا مجھے عرفانِ اپنی ہستی کا  
 یہیں جواں ہوئے رہنزار کے سائے  
 یہ لے چلا مجھے کس بتکدے کی سمت خیال  
 ہوائیں آئیں آئیں تصور کے کن دریچوں سے  
 فسرہ ذہن میں تازہ گلاب کھلنے لگے  
 مرے دیارِ حنوں کی کہانیاں مت پوچھ!  
 یہیں پے زندگی پیمانہ شرابِ بنی  
 یہیں چٹان گری نرم آب گینے پر  
 یہیں ملی مرے آذرِ کدوں کو زیبائی  
 شفق کو حل کیا موجِ گلاب میں میں نے  
 یہیں میں گم رہا سینوں کے سیم زاروں میں  
 یہیں پے طائرِ ذوقِ نظر نے پر کھولے  
 یہیں فروغ ہوا میرے سوزِ مستی کا  
 یہیں پے ذوقِ تجسس نے پاؤں پھیلانے

وہ میری عمر کا حاصل، جنوں کا سرمایہ  
یہیں شباب نے آواز دی خیالوں کو  
یہیں طلوع ہوا مجھ پہ آفتابِ کمال،  
عطا ہوئی ہے یہیں، شعر کی مجھے انجیل  
مرے جنون کے شیون یہیں غزل میں ڈھلے  
یہیں پہ شام نے ڈھالے شفق کے آئینے  
یہیں زمانہ بڑھا میرے خیر مقدم کو  
یہیں ملا مرے رجحان کو نیا انداز  
یہ سن و رنگ کی بستی یہ دل کی راہ گزر  
وہی فضا ہے وہی کنج لالہ و پرویں،  
جنوں کو تحفہ ویرانی نظر دے کر  
شباب گزرا تھا جن راستوں سے لاکھوں بار  
نہا کے شعلوں میں جھونکے صبا کے چلتے ہیں  
سرشبک شمع رخ انجن کا غمازہ ہے  
ابھی شباب کا ہر زخم دل میں تازہ ہے

نفس نفس میں ہے ٹوٹا ہوا خدنگِ غزل

مجھے یہاں سے کسی اور شہر میں لے چل!

# چھوکرہ

## بہترین اور نفیس کوالٹی ہے

### ہماری خصوصیات

کپڑا  
اونی  
گیبڈین  
سوٹنگ  
شال  
سرج  
پانامہ  
پریشیا

کپڑا  
سلکی پرنٹس  
فریج کوئین  
چھوکرہ کوئین  
سائن فلوئس  
گولڈ کریپ  
ول بہار  
لینن  
شنٹون

کپڑا  
سلکی پلین  
جورجٹ  
بجریگ  
کریپ  
سائن  
ٹفٹ  
بشرت کلاتھ  
شنٹون  
نائلن  
ننون

ان کے علاوہ عمدہ نفیس سوئی چھینٹ اور اونی دھاگہ۔

## تیار کردہ

دی امرسرین اینڈ سلک ملز پرائیویٹ لمیٹیڈ بی۔ ٹی روڈ امرسر

تارکاپتہ، رین (Rayon)

ٹیلیفون 2562

سٹاکسٹہڈ۔ ٹراونکوریٹ لمیٹیڈ۔ برائے سلکی دھاگا اور مومی (سیوفین) کاغذ



# موسم کی تبدیلی کے دنوں میں

انہی دنوں میں

س کی شہرت ہے

## حصائی

حصائی کے بارے میں

حصائی کے بارے میں

### رعایتی اعلان

حصائی کا یہ دوا گنا گنا کر لیں

جب کہ آپ دوا دیا حصائی یا سندھ

ذیل دواؤں میں سے کسی ایک کو لیں

ہائیں گے تو کمزور ہو جائیں گے

کرنے کی صورت میں یہ دوا

ہستے ہیں اور بہت کمزور ہو جائیں گے

کیونکہ یہ دوا بہت کمزور ہے

کر دیے جائیں گے

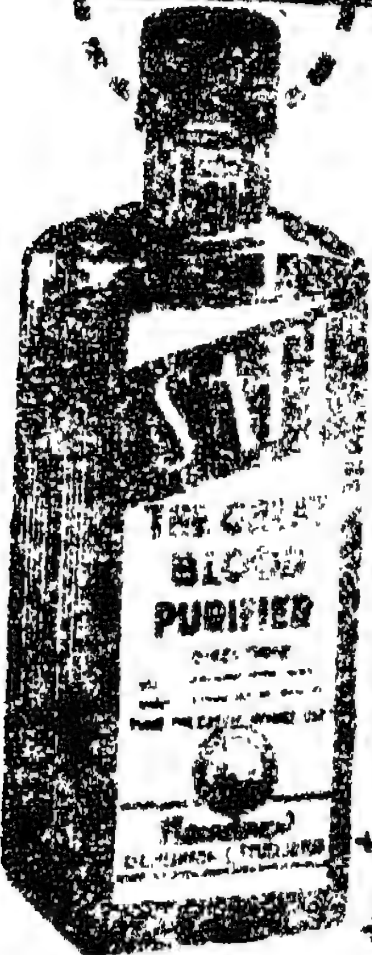
دواؤں میں سے کسی ایک کو لیں

لو نہال اگر آپ یہ دوا

جوشتا دیا کہ بہت کمزور ہو جائیں گے

تھکے ہوئے ہیں اور بہت کمزور ہو جائیں گے

قلم ریزی کے بعد دوا



دوا کا نام

# ادب تنقید کی معیاری کتابیں

اردو تنقید پر ایک نظر	(پروفیسر کلیم الدین احمد)	ص ۱۰۰
سخنہائے گفتنی	( )	ص ۱۰۰
ادب کیا ہے ؟	(ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی)	ص ۱۰۰
ادب کا مقصد	( )	ص ۱۰۰
اردو میں تنقید	(ڈاکٹر احسن فاروقی)	ص ۱۰۰
قد و نظر	(اختر بیوی)	ص ۱۰۰
نقش حالی ، حصہ اول	( )	ص ۱۰۰
نقش حالی ، حصہ دوم	( )	ص ۱۰۰
نقوش افکار	(مجنوں گورکھپوری)	ص ۱۰۰
ذوق ادب و شعور	(احتمام حسین)	ص ۱۰۰
روایت اور بغاوت	( )	ص ۱۰۰
تنقیدی جائزے	( )	ص ۱۰۰
تنقیدی نظریات	( )	ص ۱۰۰
تنقیدی اشارے	(آل احمد سرور)	ص ۱۰۰
ادب و نظر	( )	ص ۱۰۰
نئے اور پرانے چراغ	(جیدادیش)	ص ۱۰۰
مقدمہ شعر و شاعری حالی	( )	ص ۱۰۰
ادبی تنقید	(ڈاکٹر محمد حسین)	ص ۱۰۰
مطالعہ حالی	(ناظر کاکوروی و شجاعت علی)	ص ۱۰۰
مطالعہ شبلی	( )	ص ۱۰۰
اکبر نامہ	(عبدالماجد دریابادی)	ص ۱۰۰
امراؤ جان ادا	(مرزا رسوا)	ص ۱۰۰
طلسم اسرار	( )	ص ۱۰۰
فلسفہ اقبال	(جیدادیش - عبدالقوی)	ص ۱۰۰
بہار میں اردو زبان کا اتقاء	(اختر بیوی)	ص ۱۰۰
آتش بھل	(جگر مراد آبادی)	ص ۱۰۰
ادبی خطوط غالب	(مرزا عسکری)	ص ۱۰۰

(چوتھائی قیمت پیشگی آنا ضروری ہے)

منیجر نگار لکھنؤ

## مطبوعات موصولہ

**تنقیدی تجربے** جناب ڈاکٹر عبادت بریلوی کے چند انتقادی مقالات کا مجموعہ ہے جس میں انھوں نے تنقید کے تجربے و توازن، اسالیب تنقید، تیسرے فنی شعور، اقبال کے تنقیدی نظریے، غالب کے غم دوراں اور افسانوں میں حقیقت نگاری پر بڑی بسیط و واضح گفتگو کی ہے۔

عہد حاضر کے نقادوں میں صرف ڈاکٹر عبادت ہی کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ وہ موضوع کے طول و عرض اور عمیق تینوں کو سامنے لے آتے ہیں اور اسی لئے میں انھیں "نقاد ابعاد ثلثہ" کہتا ہوں۔ وہ جب لکھنے پر آتے ہیں تو لکھتے ہی چلے جاتے ہیں، پڑھنے والا تھک جائے تو تھک جائے، وہ خود کبھی نہیں تھکتے۔

اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ انھیں اپنی معلمانہ زندگی میں بعض بلید و غبی طلبہ سے بھی واسطہ پڑتا ہے اور جب تک وہ ان سے ہاں نہ کہلوالیں بچھا نہیں چھوڑتے پھر اس کے بعد جب وہ درس گاہ سے باہر نکل کر تصنیفی دنیا میں آتے ہیں تو یہی غم و غصہ ان کے ساتھ ہوتا ہے اور طلبہ کا انتقام وہ عوام سے لینے لگتے ہیں۔ اظہار یقیناً بے عیب ہے، لیکن بعض نقادوں کے اس ایجاز سے بدرجہا بہتر ہے جس میں صرف اصطلاحات سے کام نیا جاتا ہے اور یہ پتہ نہیں چلتا کہ لکھنے والا خود بھی ان سے واقف ہے یا نہیں۔

ڈاکٹر عبادت بڑے وسیع المطالعہ و فہم و شعور کے حامل ہیں۔ انھوں نے ادبیہ پر بڑی گہری نگاہ رکھتے ہیں اسی لئے جب وہ کسی موضوع پر قلم اٹھاتے ہیں تو ان کے دماغ کے تمام سرچشمے دفعتاً ابلی پڑتے ہیں اور اپنے ساتھ پڑھنے والے کو بھی بہا لجا چاہتے ہیں۔ اس کتاب کے مقالات میں البتہ یہ بہاؤ کم پایا جاتا ہے اور زیادہ ماحولیات ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ مضامین طوفان میں گھر کر نہیں بلکہ ساحل پر بیٹھ کر لکھے ہیں، تاہم ان کی "قد نوی" ان میں بھی نمایاں ہے۔ عبادت صاحب میدان انتقاد میں کامیاب بنکر آنا چاہتے ہیں اور وہ کامیاب ہوئے ہیں۔

اس کتاب کی قیمت دس روپیہ ہے اور طبعی کاپیٹل کے دو ڈیڑھ سو روپیہ ہیں۔ بہادر شاہ مارکیٹ، بندر روڈ۔ کراچی

**قول سدید** پروفیسر ضیاء اللہ بدایونی کی تصنیف ہے جس میں انھوں نے عباسی صاحب کی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" پر بسیط تبصرہ کر کے اس کے غلطیوں کو ظاہر کیا ہے اور اس سلسلہ میں اموی عہد خلافت پر بھی اچھا خاصہ تبصرہ کر دیا ہے۔

اس کتاب کی تالیف کا محرک تو وہی غم و غصہ تھا جو عباسی صاحب کی کتاب دیکھنے کے بعد ان کے دل میں پیدا ہوا۔ اور اصولاً اسی کتاب کی حد تک انھیں رہنا چاہیے تھا، لیکن افسوس ہے کہ وہ جوش عقیدت میں بعض باتیں ایسی بھی لکھ گئے جن کا تعلق نہ عباسی صاحب کی کتاب سے ہے اور نہ بے لاگ تاریخ نگاری سے۔

جناب حسین سے کس کو محبت نہیں۔ لیکن یہ موقع اس کے اظہار کا نہ تھا، اگر عباسی صاحب نے مدح یزید میں غلو سے کام لیا تھا تو اس کے معنی یہ نہیں تھے کہ پروفیسر ضیاء اللہ صاحب اپنے جذبات کی رو میں بہ جاتے۔ اس کا انتساب انھوں نے

بہت سے تعلیمی الفاظ کے ساتھ جناب حسین سے کیا ہے اس امید پر کہ ان کے تمام گناہ اس کتاب کی وجہ سے بخش دیے جائیں گے بڑی ہلکی بات ہے جس نے اس کتاب کے وزن کو بہت کم کر دیا۔

قیمت دو روپیہ چار آنے۔ ملنے کا پتہ۔ سول لائن۔ جامعہ علی ہدنگ علی گڑھ۔

**المقالات الخمس** مولانا سعید انصاری کے پانچ عربی مقالوں کا مجموعہ ہے۔ مولانا تقسیم ہند سے پہلے دارالمصنفین عظیم گڑھ کے رفقاء نسووسی میں سے تھے اور اپنے علم و فضل کے لحاظ سے ”شبلی اکاڈمی“ کے خاص

رکن۔ آپ نے اپنے دوران قیام عظیم گڑھ میں سیر و تاریخ کی متعدد کتابیں تصنیف کیں جو آج بھی بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ آپ فارسی کے بھی بڑے اچھے اسکالر اور خوشنویس شاعر ہیں اور عربی کے مستند ادیب و افشا پر داز۔ یہ کتاب بھی آپ ہی کے چند مقالوں کا مجموعہ ہے۔ پہلا مقالہ جواب ہے لوئس شیخو بیسوی کا جس نے اپنی کتاب ”شعراء النصرانیة“ میں بعض مشہور شعراء عرب (امرو القیس وغیرہ) کو نصرانی ظاہر کیا تھا، حالانکہ وہ نصرانی نہیں تھے۔

دوسرے مقالہ میں ”الجبر والمقابلة“ پر گفتگو کی ہے اور بعض متشرعین کے اس قول کی تردید کی ہے کہ اس علم کے وضع کرنے والے عرب نہ تھے۔ فاضل مقالہ نگار نے ناقابل دلائل سے ثابت کیا ہے کہ اس علم کا واضع محمد بن موسیٰ الخوارزمی تھا اور مسلمانوں میں یہ علم یونان سے نہیں آیا۔ یہ مقالہ بڑے معرکہ کا ہے۔ تیسرے مقالہ میں مولانا شبلی کے علمی، ادبی و تاریخی مقالات و تصانیف کی مفصل فہرست دی ہے اور چوتھے میں خود اپنے حالات تعلیم و تربیت و مشاغل علمی کا ذکر کیا ہے۔ پانچویں مقالہ میں استاذ عبد الحمید فراہی کی فارسی شاعری پر گفتگو کی ہے۔ مولانا فراہی دارالمصنفین کے نائب رئیس تھے اور عربی، فارسی کے علاوہ عبرانی، انگریزی و جرمن زبان کے بھی عالم تھے۔

یہ کتاب مجلد نہایت خوشنما ٹائپ میں چھاپی گئی ہے اور اعلیٰ مرزہ، لاہور سے مل سکتی ہے۔

**بوستان دل** جناب خواجہ دل محمد ام۔ اسے کی انمول کا مجموعہ ہے۔ خالص نظموں کا، غزل، کوئی ایک بھی نہیں۔

غیر شگفتہ موضوع کو بھی دلچسپ بنا دیتی ہے۔ یہ بڑی ضخیم کتاب ہے۔ ۱۱۰ صفحات کی اور اتنے کثرت و کثافت، طالعاب پر حاوی ہے کہ ان کی فہرست بھی کتاب میں شامل نہیں کی جاسکتی، غالباً خود خواجہ صاحب بھی ان کی کثرت سے گھبرائے۔

پند و موعظت، فلسفہ و تمدن، تمدن و معاشرت، اخلاق و مذہب، تاریخ و سیاست، یہاں تک کہ لطافت و نکات بھی سب کچھ اس میں موجود ہے اور مجھے حیرت ہوتی ہے کہ وہ ان تمام باتوں کو جن میں سے اکثر غیر شاعرانہ ہیں کیونکر اس حسن کے ساتھ منظوم کر سکے۔ خواجہ صاحب اگر داستان گو ہوتے تو بڑے کامیاب داستان گو ہوتے اور اب نہ اپنے اس ذوق سے انھوں نے شاعری میں کام لیا ہے، صنف شعراء میں بھی وہ سب سے الگ نظر آتے ہیں۔ رہی اس کی افادیت سو میں مجھتا ہوں کہ اس کتاب کو بچوں اور جوانوں کے نصاب میں داخل ہونا چاہئے، شاعروں اور پڑھوں کے لئے تو خیر وہ دلیل راہ اور درس بصیرت بنتی۔

قیمت سات روپیہ آٹھ آنے۔ ملنے کا پتہ۔ خواجہ بک ڈپو۔ اردو بازار، لاہور۔

**اردو ادب اور جمہور** یونی کے ایک نہایت نوجوان ادیب (آفتاب اختر) کی تصنیف ہے جس میں انھوں نے غالب کے اردو قصائد، مجروح کی غزلوں، جوش ملیح آبادی کے سوانح، اور انیس کی تشبیہات، جو آذریدی

کی شاعری، اقبال، وحشت کے افسانوں، موتی کے تغزل اور شمیم کرانی کی سماجی و سیاسی۔ عزیر علی علیہ علیہ اظہار خیال کیا ہے۔



ان میں اکثر باتیں پُرانی ہیں، لیکن ان سب کو پیش کیا گیا ہے نئے انداز سے جو لفظی و معنوی دونوں حیثیتوں سے دلچسپ اور مفید بھی۔

حیرت ہے کہ ایسی کچی عمر میں جبکہ صرف پہلی سبکی باتیں کرنا ہی اچھا معلوم ہوتا ہے آفتابِ اختر کے اتنا بھل بھل کر باتیں کرنا کس سے کیا۔ غالباً اپنے والد محترم مولانا اختر تلہری سے اور اگر آفتابِ اختر آگے چل کر اس خشک و بے مزہ زندگی کے عادی ہو گئے تو اُس کے ذمہ دار مولانا تلہری ہوں گے۔ حالانکہ انھوں نے بھی شعر پر تنقید کرنے سے پہلے شعر ہی لکھے تھے۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ آفتابِ اختر ماشاء اللہ بہت ذہین لڑکا ہے گو خطرناک حد تک نہیں۔

یہ کتاب دو روپیہ آٹھ آنے میں مکتبہ فکرِ ادب - ۵۸ - وزیر گنج لکھنؤ سے مل سکتی ہے۔

**خانہِ ندیم** جناب ندیم جعفری (ڈیرہ غازی خان) کی غزلوں کا مجموعہ ہے۔ ندیم صاحب کی غزل گوئی کلاسیکل غزل گوئی ہے، مع ان تمام خصوصیات فنی کے جو تسماء کے کلام میں پائی جاتی ہیں، لیکن باوجود اس کے معنوی حیثیت سے ہم اسے کلاسیکل بھی نہیں کہہ سکتے، کیونکہ قدیم شاعری کی بہت سی قابلِ ترک باتیں ان کے کلام میں نہیں پائی جاتیں وہ جو کچھ کہتے ہیں، صاف و شگفتہ کہتے ہیں، سمجھ کر کہتے ہیں۔ اور آج کل سمجھ کر شعر کہنے والے بہت کم ہیں۔ یہ دیوان ہے میں مکتبہ ادب جدید بل روڈ لاہور سے مل سکتی ہے۔

**رسالہ ندیم ڈھاکہ** ماہانہ رسالہ ہے جو پروفیسر ایشہ کاگوری کی ادارت میں ڈھاکہ سے نکلا رہا ہے۔ مشرقی بنگال کو کچھ نہ کچھ رسالہ ندیم ڈھاکہ سے ترقی پزیر رہا ہے۔ لیکن اتنا کہ وہاں سے کوئی قابل ذکر اخبار یا رسالہ شائع ہو سکتا تقسیم ہند کے بعد نہیں تھا۔ بعض باتیں بھی شائع ہوئیں۔ لیکن اپنے معیار کے لحاظ سے وہ چننا قابلِ نجات نہیں۔

اب جناب ایشہ کاگوری نے رسالہ بنگال کی اہمیت ایک ایسی شاہراہ ترقی اردو کی وہاں پیدا کر دی ہے جس سے بہت سی امیدیں وابستہ کی جا سکتی ہیں۔

جناب ارشد ادب و نقد کی دنیا میں خاص مقام رکھتے ہیں۔ منصوبہ پاکستان بلکہ ہندوستان میں بھی اس لئے ان کے رسالہ کو اچھا ہوتا ہی چاہئے خاص کر جبکہ انھوں نے اس کا التزام بھی کیا ہے کہ ندیم میں جو چیز شائع ہو وہ قدر اول کی ہو۔ اس وقت تک بڑے بڑے اچھے مضامین اس میں شائع ہو چکے ہیں اور جو حضرات اس کا مطالعہ کرنا چاہیں ان کے لئے مناسب ہوگا کہ وہ شروع سے اس وقت تک کے تمام پرچے طلب کریں۔ چندہ غالباً چھ روپیہ سالانہ۔ پتہ: دفتر ندیم ڈھاکہ۔

**تذکرے اور تبصرے** مجموعہ ہے جناب جلیل قدوائی کے چند شعراء کے تذکروں کا جن میں بعض معروف بعض غیر معروف ہیں معروف شعراء میں مومن، حسرت، حالی، جنگ موہن لال روائ ہیں اور غیر مشہور شعراء میں میر مہدی بیدار اور مشتاق۔ جناب جلیل خود بھی بڑے خوش فکر شاعر اور متبعین حسرت میں سے ہیں، اس لئے انھوں نے ان تمام شعراء کے تذکرہ میں وہی سب کچھ لکھا ہے جو ایک شاعر کو لکھنا چاہئے، روائ سے چونکہ ان کے ذاتی تعلقات بھی بہت وسیع تھے اس لئے ان کا ذکر کافی تفصیل و تازگی کے ساتھ کیا گیا ہے۔

بیدار و مشتاق عبد قیود سودا کے شاعروں میں سے تھے، لیکن آج بہت کم لوگ ان کو جانتے ہیں۔ اس لئے ان پر ان کے مقالے ایک ریسرچ کی سی حیثیت رکھتے ہیں اور اردو تذکروں میں بڑا اچھا اضافہ ہیں۔ جناب جلیل کا انداز بیان بہت صاف و شگفتہ ہیں اور جن جذباتی زاویوں سے انھوں نے ان شعراء کے کلام کا انتخاب پیش کیا ہے، وہ بڑے پاکیزہ دلکش ہیں۔ یہ کتاب دو روپیہ چار آنے میں اردو مرکز گنیت روڈ لاہور سے مل سکتی ہے۔



## چمن منزل

یہ ایتھے پہ، چہرے پہ ہیں خجریاں یا بڑھاپے کا پھیلا ہوا جال ہے !  
 سلاخی خجریوں میں مگر عقل و دانش کے کچھ ایسے نکتے نہیں ہیں،  
 جو اس طفل کس کو محنت، محبت کے دستور سکھلائیں گے،  
 چراغوں کی مانند جو منزلوں کی اسے راہ دکھلائیں گے !  
 جواں ہو کے اپنے تجربوں سے سیکھے گا، ڈھونڈے گا خود اپنی راہیں،  
 پھر آئے گا وہ دن جب اس نوجواں کی نوسند مضبوط بائیں،  
 ہزاروں جواں بازوؤں کی رفیق و مددگار بن جائیں گی ...  
 وہ بازو مصروف محنت ہیں اک عالم فو کی تعمیر کے واسطے  
 وہ اک عالم نو ذرا اور بھی دور ہو گا جو علم سے،  
 جہاں ہونگی خوشحیاں ذرا اور نزدیک ہم سے !

آج بھی پہلے کی طرح ہماری مصنوعات آپ کے گھروں کو زیادہ صاف، زیادہ سنبھلت اور زیادہ مطمئن بنانے  
 میں مددگار ثابت ہو رہی ہیں۔ لیکن آج ہم ...  
 کل کیلئے کام کر رہے ہیں، جب زیادہ آرام و زندگی کیلئے آپ کی برقی ضروریات، اور زیادہ سہولتوں کی طلبگار ہونگی۔ اور  
 ہم زیادہ وسیع ذرائع، نئی ایجادوں اور نئی مصنوعات سے اس وقت بھی آپ کی خدمت کیلئے تیار رہائے جائیں گے !

آج ... ہمیں ہندوستان یورپ کا آدرش ہے۔ کھسکھس کی خدمت ...

سلفہ قدیم اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں (۱) چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روجوں کے ساتھ (۲) ماویہ کا مذہب، نہایت دلچسپ اور مفید کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

حضرت نیاز کے اعتقادی مقالات کا مجموعہ، درست مضامین پر مبنی ہے۔ ایران و ہندوستان کا ادبی و تاریخی شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر مؤرخانہ نظر، اردو شاعری پر تاریخی تبصرہ اور غزل گوئی پر سیرت و ترقی کی روشنی میں رنگ (غالب کی فارسی گوئی پر تبصرہ) ادبیات اور اصول نقد، فزون ایضاً حقیقت نگار، سی قیمت چار روپیہ (علاوہ محصول)

حضرت نیاز کا وہ معرکہ آرا مقالہ جس میں انھوں نے بتایا ہو کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے، وہ دنیا میں ایک بڑا کامیاب مقالہ ہے۔ اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہو کہ مذہب کی پابندی کیا کرنی چاہیے۔ قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

یعنی نیاز کی ڈگری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے۔ ایک بار اس سال کو شروع کیے۔ ادبیات و تنقید پڑھ لینا ہو۔ یہ جدید ادبیات پر جس میں صحت و نفاست کا انداز و طاعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہو قیمت چار روپیہ (علاوہ محصول)

اس کے مطالعہ سے ہر ایک شخص انسانی ہمت کی شناخت اور اس کی نگہوں کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل سے امید سیرت و عروج و زوال موت و حیات، معیاری شہرت پر پیشین گوئی کر سکتا ہو۔ قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا ہو کہ فن شاعری کی کیا تدابیر ہیں اور اس میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے کیا کام کیا ہے۔ ان کے نوجوان شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ انیس ضروری ہے۔ قیمت دو روپیہ (علاوہ محصول)

نیاز فقیہی کے تین انسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہو کہ ہاست، ملک کے ایرانی طریقہ بابت اور علماء کے کرام کی زندگی کیا ہو اور ان کا جو دوری معاشرہ و اجتماع کی حیثیت سے درجہ قابل ہو، زبان بلاط، انشاء کے لحاظ سے جو مرتبہ ان شاعروں کا ہو وہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہو قیمت آٹھ روپیہ (علاوہ محصول)

علم استفسار است۔ تاریخی، علمی، ادبی سلیکات کا ایک قیمتی ذخیرہ۔ قیمت تین روپیہ (علاوہ محصول)

لکھائے رنگارنگ۔ غالب کی فارسی غزل گوئی اور اس کی خصوصیات پر نیاز فقیہی کا ایک مقالہ قیمت دو روپیہ (علاوہ محصول)

لکھائے جعفری۔ جناب اثر لکھنوی کے سوانح منتخب اشعار مع مقدمہ از نیاز فقیہی۔ قیمت آٹھ روپیہ (علاوہ محصول)

## دیگر مصنفین کے کتابیں

فصل۔ جناب اختر حیدر آبادی کی ایک طویل مرتبہ نظم میں جو دہائی پرتیلی انداز میں دشمنی ڈالی گئی ہو قیمت دو روپیہ (علاوہ محصول)

مذہب۔ سید مقبول احمد کی مشہور مختصر تصنیف جس میں عقائد اسلام پر مفاد بنیاد بحث و تنقید کی گئی ہو قیمت تین روپیہ (علاوہ محصول)

ت و اسلام۔ جناب مالک ام ایم اے کی مشہور تصنیف جس میں بتایا گیا ہو کہ اسلام نے عورت کا درجہ کس قدر اُچھا کر دیا ہے۔ قیمت تین روپیہ (علاوہ محصول)

یہ نگاری و سیرائیس۔ ڈاکٹر محمد حسن فاروقی کا سب سے لاگ تبصرہ نیس کے فن میں نگاری قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے (علاوہ محصول)

خطا کے خزانہ۔ سید وحی احمد بلگرامی کا ایک شاہکار جس میں ایک خاص طنزیہ انداز سے غلطی و غیرہ کے مذہبی نظریوں پر تنقید کی گئی ہو قیمت ۱۲ روپیہ (علاوہ محصول)



## نگار کے خاص نمبر

**سالنامہ ۱۹۲۸ء** (موسم نمبر) موسم ختم ہو چکا تھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی دوبارہ شائع کیا گیا ہے۔ موسم کے مطالعہ کے لیے اس کا پڑھنا از حد ضروری ہو۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**جنوری فروری ۱۹۴۸ء** (پاکستان نمبر) پاکستان نمبر، نگار کا جو پہلی نمبر جس میں دنیا کے سامنے اسلام کی عظمت رفتہ اور اسلام کے دور زریں کو بھول جائے جس پر مسلم حکومت کی بنیاد قائم ہوئی تھی قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**جنوری فروری ۱۹۴۹ء** (افسانہ نمبر) افسانہ نمبر، اس سالنامہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے باسانی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ افسانہ نگاری کے کتنے اصول ہیں اور ہر اصول کا معیار ہی فسانہ کیسا ہونا چاہیے۔ قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

**جنوری فروری ۱۹۵۰ء** (مشرق وسطیٰ نمبر) ممالک اسلامی کی سیاست اور ان کی موجودہ اقتصادی حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ دوسرے حصے میں فلسطین کے مسئلہ کی تازگی اور اس کے اسباب کو ظاہر کیا گیا ہے۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۱ء** (حسرت نمبر) جس میں ملک کے تمام اکابر نقاد ادب نے حصہ لیا ہے اور انتخاب کلام حسرت اس کی مرتبہ معلوم کرنے کے لیے اس کا مطالعہ نہایت ضروری ہو۔ قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۲ء** (فرمانِ ایمان اسلام نمبر) فرمانِ ایمان اسلام نمبر، یہ تاریخ اسلامی کا پچھراں جس میں نبوی سے لے کر دسویں صدی تک کی تمام مسلم حکومتوں کے شجرے دے کر ان کے عروج و زوال کو بتایا گیا ہے۔ یہ سالنامہ دراصل تاریخی کتاب ہے جو ہر پڑھنے والے کے پاس ہونا چاہیے۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۳ء** (علم اسلام نمبر) علم اسلام نمبر، علم اسلام کے علمائے اسلام ہر معرکہ میں علوم و فنون پر تبصرہ کیا گیا ہے اور تمام ممالک اسلامیہ کے اکابر علم کے مختصر حالات سے کر علمی خدمت کا ذکر کیا گیا ہے۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۴ء** (ادب نمبر) ادب کا تصور و عمق تاریک تک پہنچانے کا یہ نمبر، ممالک عالم پر قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۵ء** (ادب نمبر) ادب نمبر، غزل، قصیدہ، مثنوی، رباعی، مریضہ وغیرہ جملہ اصنافِ سخن پر ایک میں بہا ذخیرہ معلومات۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۶ء** (سوانح نمبر) یہ سالنامہ عجیب و غریب ہے، علمی، ادبی اور مذہبی معلومات کا جن کا علم ہر شخص کو ضروری ہے۔ گویا ایک نوع کی سائیکلو پیڈیا ہے۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۷ء** (تفہیم اسلام نمبر) تفہیم اسلام نمبر، اسلام و تعلیمات اسلام کا صحیح مطالعہ روایتی اصول سے ہٹ کر خالص عقل و اخلاق نقطہ نظر سے قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۸ء** (نماز کا انشا و لطیف نمبر) نماز کا انشا و لطیف نمبر جو بہترین ادب کاروں کا مجموعہ ہے مع متعدد تصاویر۔ قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

منیجر نگار لکھا

۸۰/۱۲/۴۰  
A.NO. 2136/57

ستمبر ۱۹۴۰ء



قیمت فی کاپی  
ہندوستان  
پاکستان  
۷۵ نئے پیسے  
۱۲

سالانہ چندہ (مع منڈار جمہری سالنامہ)  
ہندوستان  
پاکستان  
دس روپے



# تصانیف نیاز فختوری

**سن ویزوال** ہندو مسلم مذاہب کو ہمیشہ کے لیے ختم کرنے والی انجیل انسانیت  
 سولہ لاکھ نیاز فختوری کی ۲۰ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم  
 کو سمجھنے کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ اخوت عامہ کے ایک نئے رشتے سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور مذہب  
 کی حقیقی دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحافت مقدسہ کی تاریخ پر تاریخی و علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند  
 نظارہ اور پُر زور خطبہ اہل اذہن میں سبک کی گئی ہے۔ قیمت سات روپے آٹھ آنے (علاوہ محصول)

**مجموعہ مذہبی تفسارات و جوابات** یہ ہے (۱) اصحاب کہف (۲) حجرہ (۳) انسان مجبور یا مختار (۴) مذہب  
 و عقل (۵) طوفان نوح (۶) فطر کی حقیقت (۷) مسیح علم و تاریخ کی روشنی میں (۸) یونس و ہارون (۹) حسن یوسف کی داستان  
 (۱۰) قارون (۱۱) سامری (۱۲) ہم عجیب (۱۳) دغا (۱۴) توبہ (۱۵) لقمان (۱۶) برزخ (۱۷) یا جوج دما جوج (۱۸) ہمارے ماما  
 (۱۹) احوں کو (۲۰) امام مہدی (۲۱) نور مہدی اور پل صراط (۲۲) آتش نرود وغیرہ ضخامت ۲۴۲ صفحات۔ کاغذ دیز قیمت  
 پانچ روپے آٹھ آنے (علاوہ محصول)

**حماستان** ایڈیٹر نگار کے افسانوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن بیان، ندرت خیالات اور پاکیزگی  
 زبان کے بہترین شاہکاروں کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا ہر افسانہ  
 ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس ایڈیشن میں متعدد افسانے اضافہ کئے گئے ہیں، جو پہلے ایڈیشنوں  
 میں نہ تھے۔ قیمت پانچ روپے آٹھ آنے (علاوہ محصول)

**نگارستان** حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ۔ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل  
 کیا ہے اس کا انداز اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے  
 ہیں۔ اس ایڈیشن میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے ایڈیشنوں میں نہ تھے۔  
 اس لیے ضخامت بھی زیادہ ہے۔ قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

**کتوبات نیاز (تین حصوں میں)** ایڈیٹر نگار کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری سلاست بیان رنگینی اور البیلے پن کے  
 لحاظ سے فن انشاء میں بالکل پہلی چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب جیسے معلوم ہوتے  
 ہیں ان ایڈیشنوں میں پہلے ایڈیشن کی غلطیوں کو دور کیا گیا اور ۲۸ نوڈ سفید کاغذ پر طبع ہوئی ہے۔ قیمت ہر حصہ کی چار روپے (علاوہ محصول)  
**شہنشاہ کی عیاریاں اور دوسرے افسانے** کا بہترین استراچ آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ  
 سے آپ پر واضح ہوگا کہ تاریخ کے بھولے ہوئے اوراق میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ ہیں۔ جنہیں حضرت نیاز کی انکا  
 نے دور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔ قیمت دو روپے (علاوہ محصول)

**شہاب کی سرگزشت** حضرت نیاز کا وہ عظیم المثال افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سر شہاب نگار کی  
 اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان انجیل، اس کی نزاکت بیان اس کی انوکھی  
 سرطال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ یہ ایڈیشن نہایت سچ اور خوب خط و قلم سے (علاوہ محصول)



دوست بنانے  
اور  
دوستی بڑھانے کے لیے

ہمیشہ استعمال کیجیے



گولڈ کوائن  
اصلی  
اپل جوس  
صاف و شفاف

بنانے والے

ڈاکٹر مسکین برادرز لمیٹڈ

قائم شدہ ۱۸۵۵ء  
سولن برادری - لکھنؤ - کسوی دستکاری  
میدن نگر برادری اینڈ لائیڈ انڈسٹریز (پرائیویٹ)



# چراغ منزل

ہاتھ پہ، چہرے پہ ہیں جھڑپاں یا بڑھاپے کا پھیلا ہوا جال ہے!  
 ڈنہی جھڑپوں میں مگر عقل و دانش کے کچھ ایسے نکتے نہاں ہیں،  
 جو اس طفل کس کو محنت، محبت کے دستور سے کھلائیں گے،  
 چراغوں کی مانند جو منزلوں کی اسے راہ دکھلائیں گے!  
 جواں ہو کے اپنے تجربوں سے سیکھے گا، ڈھونڈے گا خود اپنی راہیں،  
 پھر آئے گا وہ دل جب اس نوجواں کی تنومند و مضبوط باہیں،  
 ہزاروں جواں بازوؤں کی رفیق و مددگار بن جائیں گی...  
 وہ بازو جو مصروف محنت ہیں اک عالم نو کی تعمیر کے واسطے  
 وہ اک عالم نو ذرا اور بھی دور ہوگا جو علم سے،  
 جہاں ہونگی خوشنیاں ذرا اور نزدیک ہم سے!

آج بھی پہلے کی طرح ہماری مصنوعات آپ کے گھروں کو زیادہ صاف، زیادہ تندرست اور زیادہ مطمئن بنانے  
 میں مددگار ثابت ہو رہی ہیں۔ لیکن آج ہم...  
 کل کیلئے کام کر رہے ہیں، جب زیادہ آرام دہ زندگی کیلئے آپ کی بڑھتی ہوئی ضروریات، اور زیادہ سہولتوں کی طلبگار ہونگی۔ اور  
 ہم زیادہ وسیع فرائع، نئی ایجادوں اور نئی مصنوعات سے اس وقت بھی آپ کی خدمت کیلئے تیار پائے جائیں گے!

آج اور ہمیشہ... ہندوستان لیور کا آرڈریشن - کنسٹرکٹس کی خدمت

# نگار

دہنی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چندہ اس ماہ میں ختم ہو گیا

اڈیسر: نیاز فتحپوری

شمارہ ۹

فہرست مضامین ستمبر ۱۹۷۰ء

۳۹ واں سال

۴۰	باب الاستفسار - - - نیاز فتحپوری	۳	ملاحظات - - - نیاز فتحپوری
۴۳	دعوت فکر و نظر - - - مختلف شعراء	۶	عہد اور نگ زب کی ایک ہم تاریخی دستاویز - پرو فیضی احمد
	منظومات - - - دانش فرازی - فضا ابن فضی - شفقت کاظمی	۱۷	سرحد و منصور کی حریت - - - فرمان فتحپوری
	شفا گو الیاری میتیں نیازی - جاوید چیمکا بادی		چند کھنٹے قادیان میں - - - نیاز فتحپوری
۴۷	طالب جے پوری - غنی احمد غنی - سعادہ مظہر	۲۴	قصاید ذوق - - - محمد انصار اللہ نظر
	اکرم دھولیوی - - -	۳۲	باب الانتقاد - - - نیاز فتحپوری
۵۱	مطبوعات موصولہ - - - نیاز فتحپوری	۳۸	صوفی فلاسفہ - - - نواب محمد عباس طالب صفوی

## ملاحظات

ہمارے طبقاتی و لسانی اختلافات اس وقت دنیا کی کوئی حکومت ایسی نہیں جو کسی نہ کسی الجھن میں گرفتار نہ ہو۔ وہ حکومتیں جو اپنے داخلی سیاست و نظام کی طرف سے مطمئن ہیں وہ بھی بیرونی سیاست کی پیچیدگیوں میں مبتلا ہیں۔ چہ جائیکہ وہ جو بدقسمتی سے ان دونوں میں ناکام ہیں کہ ان کو تو پریشان و مضطرب ہونا ہی چاہئے۔ اس وقت ہندوستان بھی ایشیا کے ان چند ممالک میں سے ہے جو اسی مصیبت میں مبتلا ہے اور باوجود انتہائی کوشش کے وہ اب تک ذہنی امن و سکون حاصل نہیں کر سکا۔

ہندوستان بہت بڑا ملک ہے، چالیس پچاس کروڑ انسانوں کا ملک اور انسان بھی وہ جو ذہنی حیثیت سے بڑی حد تک قطعاً غیر انسان ہے۔ پھر اگر یہاں کی آبادی چند کروڑ تک محدود ہوتی تو ممکن تھا ان کی ذہنیت کو دس بیس سال میں بدل دیا جاسکتا۔ لیکن حیوانوں کی اتنی بڑی جماعت کو انسان بنانا آسان کام نہیں، خاص کر اس صورت میں کہ وہ افراد جو انسان بنانے کے مدعی ہیں اکثر وہی شتر خود بھی غیر انسان ہوں ملکوں کی ترقی کا انحصار صرف اتحادِ عمل پر ہے۔ یہ تو سب جانتے اور کہتے ہیں، لیکن اس پر غور نہیں کیا جاتا کہ اتحادِ عمل کی اولین شرط "اتحادِ ذہن و فکر" ہے اور افسوس ہے کہ یہ ہمارے یہاں قطعاً نہیں پایا جاتا۔ کہا جاتا ہے کہ اگر ہمارے اندر صحیح جذبہ وطن پرستی پیدا ہو جائے



تو ذہنی انقلاب بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ لیکن جہاں تک ہندوستان کی آبادی کا تعلق ہے یہ جذبہ پیدا کرنا بہت مشکل ہے، کیونکہ یہاں وطن سے زیادہ اہم ایک اور چیز بھی ہے۔ ”مذہب“ اور جب تک اس کی اہمیت کو دماغ سے دور نہ کیا جائے، وطنیت اس کی جگہ نہیں لے سکتی اور ہم وطن کو صحیح معنی میں وطن نہیں سمجھ سکتے۔

پھر ہو سکتا ہے کہ ہندوستان آئندہ چند سالوں میں اتنی ترقی کر جائے کہ وہ فراہمی غذا میں کسی دوسرے ملک کا محتاج نہ رہے، یہ بھی ناممکن نہیں کہ صنعتی حیثیت سے وہ روس و امریکہ کی سطح پر پہنچ جائے اور علمی نقطہ نظر سے بھی بہت سے افلاطون و ارسطو پیدا کر لے۔ لیکن وہ ایک چیز جسے ذہنی امن و سکون کہتے ہیں اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے، جب خدا، بھگوان اور پریشور کو توڑ پھوڑ کر ایک کر دیا جائے یا ان سب کو مٹا دیا جائے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ان دونوں میں کون سی بات زیادہ آسان ہے، غالباً کوئی نہیں اور اس لئے ہندوستان میں ذہنی اتحاد کی توقع رکھنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

لطف یہ ہے کہ یونٹو ایک ہندو مہابرش اور ایک مسلم صوفی بھی کہتا یہی ہے کہ خدا، پریشور اور بھگوان سب ایک ہیں، لیکن ایک کو وہ نظر آتا ہے صرف مندر میں، اور دوسرے کو صرف مسجد میں۔ نہ آستے اذان کی آواز سننے کی تاب نہ اسے صدارے ناقوس کی۔

حیرتم سوخت کہ ہمزادہ گوشم آم  
صوت زنجیر در کعبہ بہ بانگ جبر سے

معلوم نہیں یہ کس وقت کی باتیں ہیں۔

اس کے حقیقی اسباب کیا ہیں؟ اس گفتگو کا یہ محل نہیں اور نہ میرا مقصد اس وقت کوئی مذہبی بحث چھیڑنا ہے۔ بلکہ مدعا تو یہ ہے کہ ظاہر کرنا ہے کہ جب ہندوستانی آبادی ذہنی طور پر اس طرح ایک دوسرے سے مختلف و متضاد ہے، تو صرف جذبہ وطنیت کیونکر ان سب کو اجتماعی حیثیت سے ایک مرکز پر اکٹھا کر سکتا ہے اور وہ جذبہ وطنیت کو مذہب پر کیوں ترجیح دینے لگے۔

اس میں شک نہیں جس حد تک آئین کا تعلق ہے، ہندوستان کی حکومت کا خود کوئی مذہب نہیں۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ ”لا مذہب“ یا منکر مذہب ہے بلکہ یہ کہ وہ تمام مذاہب کے شعائر و رسوم کا مانتہ والا ہے اور یہ کہ ہرگز اس نے بہت بڑی ذمہ داری اپنے سر لے لی اور اتنی الجھنوں میں اپنے آپ کو مبتلا کر دیا کہ قیامت تک ان سے رہائی پانا آسان نہیں۔

ہندوستان میں اس وقت دو بڑے مذہب رائج ہیں، ایک اسلام، دوسرا ہندو (گویہ کوئی مذہب نہیں بلکہ صرف سوشل نظام ہے) اور یہ دونوں بالفاظ مروجہ عقاید و شعائر ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ لیکن یہ اختلاف اگر صرف عقاید کا ہوتا تو بھی کوئی مضائقہ نہ تھا لیکن چونکہ اس میں جذبہ مذہبی تفوق بھی شامل ہو گیا ہے اس لئے ایک دوسرے کے ساتھ مل کر رہنے کی جگہ ان میں مغایرت و منافی کا جذبہ پیدا ہو گیا اور جب تک یہ جذبہ دور نہ ہو، دونوں کا اتحاد ممکن نہیں۔ کہنے کو تو یہ سب کہتے ہیں کہ دونوں ایک قوم ہیں اور واقعتاً وہ ہیں بھی، لیکن ہم خیال نہیں اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتا۔ پھر ایسی صورت میں یہاں کسی ایسے اتحاد کی توقع رکھنا جو دوسرے ہم خیال آبادی رکھنے والے ملکوں میں پائی جاتی ہے، بالکل بے معنی سی بات ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ایک جمہوری حکومت کا انتہائی فائدہ بالعمین یہی ہونا چاہئے کہ وہ ہر طبقہ کے جذبات و داعیات کی رعایت ملحوظ رکھے، لیکن جب طبقاتی جذبات کی رعایت ہی تصادم کا باعث ہو تو پھر وہ کیا کرے؟ یہ پڑا مشکل سوال ہے۔

اکابر سیاست کا خیال ہے کہ اس دشواری کو دور کرنے کی صرف ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ کہ اکثریت و اقلیت کے تناسب کے نظر انداز کر کے سب سے پہلے اقلیت کو مطمئن کرنے کی کوشش کرنا چاہئے، یعنی یہ باب دوست کو کوئی قدم ایسا نہ اٹھانا چاہئے کہ اقلیت سے سوچ سکے کہ اس پر غلاں پابندی محض اکثریت کی رعایت سے عاید کی گئی ہے اور اکثریت کو اس پر ترجیح دی جا رہی ہے۔ لیکن چونکہ حکومت نام خود اکثریت کے برسر اقتدار ہونے کا ہے اس لئے یہ نظریہ اس وقت تک قابل عمل نہیں، جب تک خود اکثریت میں یہ جذبہ

پیدا نہ ہو اور موجودہ طبقاتی احساس کو دیکھتے ہوئے اس کی کوئی امید نہیں کی جاسکتی۔

ہندوستان یقیناً آزاد ہو چکا ہے لیکن اس آزادی کے معنی صرف یہ ہیں کہ وہ انگریز کا غلام نہیں رہا، ذہنی حیثیت سے وہ بدستور غلام چلا آرہا ہے بلکہ سچ پوچھئے تو طبقاتی عصبیت میں مبتلا ہو کر اس کی ذہنی غلامی کہیں زیادہ شدید و وسیع ہو گئی ہے۔ یہاں تک کہ (ہندو مسلم تفریق کو چھوڑنے) خود انھیں جماعتوں میں جو اپنے آپ کو ہندو کہتی ہیں، اختلاف پیدا ہو چلا ہے۔

آسام، بنگال، گجرات، پنجاب میں اس وقت جو کچھ ہو رہا ہے، وہ کوئی معمولی بات نہیں اور اگر کانگریس حکومت نے اس باب میں دور اندیشی سے کام نہ لیا تو وہ ہندوستان اپنی سالمیت کو مشکل ہی سے قائم رکھ سکے گی۔

ایک قومی نظریہ اپنی جگہ درست ہے، لیکن اگر خود قوم ہی میں طبقاتی اختلاف پیدا ہو جائے تو پھر ایک قومی نظریہ کوئی معنی نہیں رکھتا بلکہ صورت اور زیادہ اندیشہ ناک ہو جاتی ہے۔

بظاہر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اس اختلاف کا بڑا سبب زبان اور رسم خط کا اختلاف ہے اور کوئی صوبہ حکومت کی مقرر کی ہوئی قومی زبان کو وہ اس حد تک اپنے اوپر مسلط دیکھنا پسند نہیں کرتا کہ وہ اس کی مادری زبان کی ترقی میں حایل ہو۔ یہ خواہش بالکل فطری خواہش ہے اور اس میں شک نہیں کہ حکومت بھی اس کی مخالف نہیں، لیکن حکومت کی غلطی قومی زبان کے مسئلہ میں یہ ہے کہ اس نے بہت زیادہ عجلت سے کام لیا اور اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا کہ زبان کی تشکیل و ترویج کوئی ایسی چیز نہیں کہ اسے کسی خاص سانچے میں ڈھالا اور نکال لیا، بلکہ وہ ایک کھجور کا سادرخت ہے جس کو بڑھتی ہے ایک نسل اور اس سے فائدہ اٹھاتی ہے دوسری نسل۔ اپنی جگہ یہ بالکل درست ہے کہ اصولاً سارے ملک کی زبان ایک ہونا چاہئے لیکن اس خیال کی تکمیل کے لئے جو راہیں سوچی گئیں وہ صحیح نہ تھیں۔

ضرورت تھی کہ پہلے ہندی کی ترویج کی ابتدا صرف مدارس سے کی جاتی، یعنی چھوٹے درجہ سے شروع کر کے آہستہ آہستہ کالجوں اور یونیورسٹیوں تک پہنچایا جاتا۔ اسی رفتار سے آہستہ آہستہ اسے دفاتر میں لایا جاتا اور جب تک پورے ملک کی ذہنیت اسے قبول نہ کر لیتی، ہر صوبہ کی مادری زبان کو اس کے اپنے موقف پر بدستور قائم رکھا جاتا۔ دوسری غلطی یہ ہوئی کہ جس زبان کو ہندی زبان کہا گیا وہ تو اس کی زبان نہ تھی بلکہ ان ریشیوں، مہنوں کی زبان تھی جو انھیں کے ساتھ ختم ہو گئی۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف عوام میں بددلی پیدا ہوئی اور دوسری طرف خود حکومتوں کے کاموں میں حرج واقع ہونے لگا، کیونکہ اس نئی زبان کو سمجھ کر لکھنا اور لکھ کر سمجھنا کوئی آسان بات نہ تھی۔ بہرچند بعد حکومت نے اس دشواری کو محسوس کر کے آسان ہندی لکھنے کی ہدایات جاری کر دیں لیکن اس کا کوئی معیار قائم نہیں کیا اور انھیں دور نہ ہوئی۔

اگر اول مادل صوابوں کی مروجہ زبان کو بدلنے بغیر صرف ان کا رسم خط ہندی کر دیا جاتا اور بعد کو رفتہ رفتہ اس میں ہندی کے سہل و آسان الفاظ شامل کئے جاتے تو شاید لسانی اختلافات کا رد عمل وہ نہ ہوتا جو اس وقت نظر آ رہا ہے۔

جن حضرات کو میرے خیالات سے اختلاف ہو وہ مفصل و مدلل طور پر مجھے لکھ بھیجیں، میں انکی غلط فہمیاں دور کرنے کی کوشش کروں گا اگر انھوں نے میری غلط فہمی خود ثابت نہ کر دی۔

احمدی جماعت کے متعلق

## پاکستان کے خریدار

نگار کا سالانہ چندہ دس روپیہ ذریعہ منی آرڈر ذیل کے پتہ پر بھیج کر رسید ڈاک خانہ یہاں بھیج دیں۔

ڈاکٹر ضیاء عباس ہاشمی۔ ۱۰۵۔ گارڈن ولیسٹ کراچی۔ منیجر نگار لکھنؤ

# عہد اورنگ زیب کی ایک اہم تاریخی دستاویز

(سترھویں صدی کے ایک فرانسیسی سیاح کے تاثرات)

(پروفیسر خلیف احمد نظامی)

سترھویں صدی میں یورپ کے مختلف ممالک سے کثیر تعداد میں سیاح ہندوستان آئے اور اپنے تاثرات کو سفر ناموں، خطوط، یادداشتوں یا عرضداشتوں کی شکل میں قلمبند کیا۔ لیکن اس دور کے کسی سیاح نے ہندوستان کے حالات کا اتنا تفصیلی اور گہرا جائزہ نہیں لیا جتنا کہ مشہور سیاح برٹش (Barnard) نے لیا تھا۔ وہ تقریباً چودہ سال تک یہاں رہا اور کشمیر سے لے کر گولکنڈہ اور سورت سے لے کر قاسم بازار تک ہر جگہ گھومنا۔ کبھی لال قلعہ سے ملک کے سیاسی اور سماجی حالات کا جائزہ لیا، کبھی بنگال کے تجارتی مرکزوں میں بیٹھ کر ہندوستان کی اقتصادی حالت پر نظر ڈالی۔ یہاں کی گرمی سے گہرا کشمیر کے دل فریب مناظر میں پہنچا تو بے اختیار پکھڑا اٹھا: ”میں کشمیر پر فریفتہ ہو گیا ہوں۔“ جب پہلے پہل رہی میں شہنشاہان، نفیریاں اور نقارے بکتے سنا تو کہنے لگا: ”اس شور سے تو کان بہرے ہوئے جاتے ہیں۔“ لیکن تھوڑے ہی دنوں بعد ان سے اتنا مانوس ہو گیا کہ لکھا: ”رات کو جب اپنے مکان کی چھت پر لیٹ کر اس کی آواز سنتا ہوں تو بہت بھلی اور سرلی معلوم ہوتی ہے۔“

ہندوستان کو قریب سے دیکھنے اور اس کو سمجھنے کا جذبہ برٹش کو جگہ جگہ لے گیا۔ امرا کی مجلسوں میں پہنچا، ناخباہوں کی دوکانوں پر بیٹھا، سوٹ گرنہن کے میلوں میں شریک ہوا، جوگیوں، اور فیروں سے باتیں کیں، بنارس میں پنڈتوں سے ملا، پیرنچال میں درویشوں سے ملاقات کی، لشکریوں کے حالات کی تہہ لگائی، ایک عورت کو سستی ہوتے ہوئے دیکھنے کے لئے دوپہر میں بھاگا بھاگا پھرا، ہاتھیوں کی لڑائی کا تماشا دیکھنے کی جستجو ہوئی تو خود اپنی جان کو خطرہ میں ڈال دیا، جغرافیائی حالات کی تحقیق کا خیال پیدا ہوا تو کشمیر کے چشموں تک جا پہنچا۔ غرض سیاسی، سماجی، اور اقتصادی زندگی سے متعلق چھوٹی سے چھوٹی کوئی چیز ایسی نہ تھی جس پر اس کی نظر نہ لگتی ہو۔

برٹش ۱۷۷۱ء میں فرانس میں شہر انجو کے ایک کاشتکار گھرانے میں پیدا ہوا تھا۔ ۱۷۵۲ء میں اس نے ڈاکٹر آف میڈیسن کی ڈگری حاصل کی۔ فرانس کے مشہور فلسفی گیتے نے اس کی تربیت اور ذہنی نشوونما میں خاص طور پر دلچسپی کا اظہار کیا۔ ۱۷۵۳ء میں

لے فاضل مقالہ نگار نے ہر جگہ برٹش کے بجائے برٹش لکھا ہے جو فرانسیسی تلفظ کے لحاظ سے یقیناً درست ہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس کی پابندی ضروری نہیں کیونکہ وہ ہمارے یہاں برٹش کے نام سے مشہور ہو چکا ہے اور اسی نام سے اسے پکارنا چاہئے جس طرح لفظ *India* کا تلفظ دراصل پرتی ہے لیکن سب اس کو برٹش کہتے ہیں۔ عربی میں بھی غیر زبانوں کے الفاظ کے تلفظ میں حروف کتبوی ہی کو سامنے رکھتے ہیں۔ مثلاً ”India“ کا تلفظ ”انڈیا“ ہی ہوتا ہے لیکن عربی میں ہمیشہ اسے ”ہند“ ہی لکھیں گے۔ (نیاز)



برتنے مشرقی ممالک کو دیکھنے اور وہاں کے حالات کا مطالعہ کرنے کی نیت سے نکل کھڑا ہوا۔ تین چار سال تک شام، مصر، فلسطین وغیرہ میں گھومتا رہا۔ اور بالآخر ۱۹۵۷ء میں بندرگاہ سموت پر آپہنچا۔ یہ زمانہ وہ تھا جب شاہ جہاں کے بیٹوں میں خانہ جنگی کا بازار گرم تھا اور داراشکوہ جب ناکام ہو کر گجرات کی طرف بھاگا تو راستہ میں اتفاقاً برتنے سے ملاقات ہو گئی۔ خود لکھتا ہے :-

”عجیب و غریب اتفاق تھا کہ میں اُسے راستہ میں مل گیا اور چونکہ کوئی طبیب اُس کے ہمراہ نہ تھا، اس لئے مجھے جبراً

اپنے ساتھ لے لیا۔“ (ج ۱ ص ۱۷۶-۱۷۷ ص ۸۹)

چند دن داراشکوہ کے ساتھ رہنے کے بعد، برتنے دہلی آگیا اور یہاں اورنگ زیب کے مشہور امیر دانش مند خاں کے طبیبوں میں شامل ہو گیا۔ برتنے کو اس کی صحبت میں فرائض کی علمی مجلسوں کا لطف آگیا۔

دانش مند خاں کی مجلسوں میں برتنے کو نہ صرف امراء کے اندرونی حالات کا چایزہ لینے اور مختلف حکام سے ملنے کا موقع ملا۔ بلکہ ہندوستان کے مختلف مذہبی فرقوں کے اعتقادات اور ان کی مذہبی زندگی کے متعلق معلومات فراہم کرنے کی سہولتیں بھی میسر آئیں۔ اس لئے کہ دانش مند خاں کو خود مذاہب کی تحقیق کا بڑا شوق تھا۔ سفرنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ برتنے نے بعض اہم سیاسی واقعات کا ذاتی مشاہدہ کیا تھا۔ جس وقت داراشکوہ انتہائی کس میرسی اور بے چارگی کے عالم میں گجرات اور سندھ کی طرف بھاگا بھاگا پھر رہا تھا، برتنے نے چند دن قریب رہ کر اس کا حال دیکھا تھا۔ لکھتا ہے کہ دارا پر ایسی مجلسی کا عالم تھا کہ خمیہ تک اس کے پاس نہ تھا۔ اُس کی سلیم اور عورتیں صرف ایک قنات کی آڑ میں تھیں، جس کی رسیاں میری سواری کی پہلی کے پہیوں سے بندھی ہوئی۔“ (ج ۱ ص ۱۷۶-۱۷۷ ص ۸۹)۔ پھر جب داراشکوہ گرفتار کر کے دہلی لایا گیا اور ذلت کے ساتھ دہلی کے بازاروں میں اس کو کشت کرایا گیا، اس وقت بھی برتنے وہاں موجود تھا۔ لکھتا ہے :-

”میں بھی شہر کے سب سے بڑے بازاروں میں ایک اچھے موقع پر اپنے دو رفیقوں اور دو خدمت گاروں کے ساتھ

عمدہ گھوڑے پر چڑھا کھڑا تھا اور ہر طرف سے رونے اور چلانے کی آوازیں آرہی تھیں اور مرد اور بچے اس طرح

چلا چلا کر رو رہے تھے کہ گویا ان پر کوئی بڑی ہی مصیبت پڑی ہے۔“ (ج ۱ ص ۱۸۸-۱۸۹ ص ۹۹)

جس وقت شہزادہ سلیمان شکوہ کو ہتھکڑیاں پہنا کر اورنگ زیب کے سامنے لایا گیا، اس وقت بھی برتنے دربار میں موجود تھا۔ اور نہایت تعجب کے ساتھ اُس نے اس ہنگامہ کو دیکھا تھا، (ج ۱ ص ۱۹۴-۱۹۵ ص ۱۰۵)۔ خانہ جنگی کے خاتمہ پر اورنگ زیب نے جوشن کیا تھا، اس میں برتنے نے بھی شرکت کی تھی۔ لکھتا ہے کہ ”اس سے بڑھ کر کوئی تماشہ میں نے عمر بھر کبھی نہیں دیکھا۔“

(ج ۲ ص ۲۸۸، ص ۲۸۹)

برتنے نے مشرق و مغرب کے بے شمار شہروں کی سیر کی تھی۔ اُس نے نئے شہروں کو اکبھرتے اور پُرانے شہروں کو زوال پذیر ہوتے دیکھا تھا۔ اس وسیع مشاہدہ نے اس میں ایسی بصیرت پیدا کر دی تھی کہ وہ ظاہری شان و شوکت سے دھوکا کھائے بغیر شہروں کے سماجی اور اقتصادی توازن کا جائزہ لے لیتا تھا۔ چنانچہ ہندوستان کے شہروں کو دیکھ کر اس نے لکھا :

”یہاں کے شہر اور قصبے خواہ اس وقت خستہ حال اور ویران نہ ہوں، مگر ایسا شہر کوئی نہیں ہے جس میں جلد تباہ

اور خراب ہو جانے کی علامتیں نہ ہوں۔“ (ج ۱ ص ۳۰۴-۳۰۵ ص ۲۲۴)

برتنے نے جن اسباب کی بنا پر یہ رائے قائم کی تھی ان کی پوری تشریح تو نہیں کی ہے لیکن یہ ضرور کہا ہے کہ شخصی حکومت کے خراب

اشارات جب ظاہر ہوتے ہیں تو شہروں پر تباہی آجاتی ہے۔ شہری زندگی پر بادشاہ کی موجودگی اور غیر موجودگی کا گہرا اثر پڑتا ہے۔ چنانچہ لاہور کے متعلق لکھتا ہے:-

”چونکہ بیس برس سے زیادہ عرصہ سے بادشاہ معہ امراء دربار آگرہ یا دہلی میں رہتا ہے اس لئے لاہور کے اکثر مکانات حالت ویرانی میں ہیں، بلکہ واقعتاً بہت سی عمارتیں بالکل منہدم ہو گئی ہیں۔ اور پچھلے چند برسوں کی شدید بارشوں میں بہت سے باشندے بھی مکانات میں دب کر مر چکے ہیں۔ گمراہ تک بھی چار پانچ بازار بہت بڑے ہیں جہاں بیس سے دو تین تو طول میں ۱۰۰ سول سے بھی متجاوز ہیں۔ لیکن ان میں سے بھی اکثر مکانات بالکل ڈھسے پڑے ہیں۔“

(ج ۲ ص ۲۸ - ۲۷ - ص ۳۸۴)

برتنے نے اپنے سفرنامہ میں متعدد موقعوں پر یہ بات کہی ہے کہ شہروں کی آبادی کا انحصار بادشاہ یا امراء کی موجودگی پر ہے۔ اس سے علاوہ ان کے وجود کو سوچا ہی نہیں جاسکتا۔ دہلی کے سلسلہ میں لکھتا ہے:-

”اس ملک کے دارالحکومت یعنی شہر آگرہ یا دہلی کے باشندوں کی معاش کا بڑا دار و مدار صرف فوج کی موجودگی پر ہے اور اس لئے وہ مجبور ہیں کہ جب کبھی بادشاہ کوئی ایسا سفر اختیار کرے تو وہ بھی ساتھ جائیں۔“

(ج ۱ ص ۳۹۵، ص ۲۲۰)

ایک اور موقع پر لکھتا ہے:-

”دہلی کی تمام خلقت حقیقتاً لشکر میں شامل ہے کیونکہ ان کے کام کاج اور گزران، بادشاہ اور لشکر ہی پر منحصر ہے اور ان کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ یا تو لشکر کے ساتھ جائیں یا دہلی میں پڑے بھوکے مریں۔“

(ج ۲ ص ۳۴۴ - ص ۳۸۱)

برتنے جس وقت دہلی پہنچا تو شاہجہاں کی دلی، شاہ جہاں کو آباد ہوئے چوتھائی صدی سے زائد عرصہ گزر چکا تھا۔ یہاں رہ کر سب سے پہلے اس نے جس بات کو محسوس کیا وہ یہ تھی کہ دہلی میں کوئی درمیانی طبقہ نہیں ہے۔ یہاں یا تو لوگ بہت مالدار ہیں یا بہت غریب۔ مکانات یا تو نہایت عالی شان ہیں یا محض چھپر ہیں جن میں فوجی یا معمولی پیشہ ور لوگ رہتے ہیں۔ اوسط درجہ کے مکانات کا یہاں کوئی پتہ نہیں۔

امراء کے مکانات کے متعلق لکھتا ہے کہ:- ”عام طور پر ہوا دار خوشنما ہوتے ہیں۔ ہر مکان میں وسیع صحن اور خوبصورت باغیچے ہیں۔ صدر دالان کے اندر اور دروازوں میں اکثر چھوٹے چھوٹے فوارے چلتے رہتے ہیں۔ گرمی میں استعمال کے لئے تہ خانے اور خس خانے بنانے کا رواج ہے۔ لکھتا ہے کہ تہ خانوں کی نسبت اکثر لوگ خس خانوں کو زیادہ پسند کرتے ہیں۔ یہ خس خانے چین کے اندر حوض کے قریب بنائے جاتے ہیں تاکہ خدمت گارڈوں سے ان پر پانی چھڑکتے رہیں۔ (ج ۲ ص ۲۶۱ - ص ۲۴۷)

نشست کے لئے صدر دالان میں روئی کا موٹا گدیا بچھا یا جاتا ہے۔ گرمی کے دنوں میں اس پر چاندنی، جاڑوں میں شیشیاں قالین بکھتے ہیں۔ صاحب خانہ یا مخصوص جہانوں کے لئے بیچ میں خوبصورت گدیے ہوتے ہیں جن پر عموماً سنہری زری کی دھاریاں بنی ہوتی ہیں۔ کم خواب اور محفل کے گادے اس پر لگائے جاتے ہیں۔ طاقتوں میں صینی کے برتن اور گلدان سجائے جاتے ہیں۔ اس صدر دالان کی چھت نقش و نگار سے مزین ہوتی ہے۔ (ج ۲ ص ۲۶۲ - ص ۲۴۷ - ص ۲۴۸)

خس پوش مکانات بھی خاصے سلیقے سے بنائے جاتے ہیں۔ لمبے اور مضبوط باسوں کے چھپر چھا کر نہایت عمدہ کھل اور سفیدی کر دی جاتی ہے (ج ۲ ص ۲۶۰ - ص ۲۴۲)۔ ان چھپروں میں آگ لگنے کا ہمیشہ خطرہ رہتا ہے۔ خود برتنے کی موجودگی میں ایک بار ان مکانوں آگ لگی اور تقریباً ساڑھے ہزار بھوٹے جل کر خاکستر ہو گئے۔ لکھتا ہے کہ اس حادثہ میں جانور و دروں کے علاوہ کچھ عورتیں بھی

جل گئیں کیونکہ پردہ کی پابندی کے باعث وہ جلدی سے گھروں سے باہر نہیں نکل سکتی تھیں۔

ان خاص پوش مکانوں کی کثرت کو دیکھ کر برتنے نے دہلی کے متعلق جو رائے قائم کی تھی وہ بڑی دلچسپ ہے۔ لکھتا ہے:-  
”ان کچے خاص پوش مکانوں کے باعث میں ہمیشہ یہ خیال کرتا ہوں کہ سوائے اتنے فرق کے کہ آرام کے بعض سامان اس میں

زیادہ ہیں، دہلی گویا دیہات کا مجموعہ یا فوج کی چھاؤنی ہے۔“ (ج ۲ ص ۲۶۰-۲۶۱ ص ۲۶۲-۲۶۳)

**قلعہ کی زندگی** برتنے نے اپنے سفرنامہ میں قلعہ کی زندگی پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ اس سلسلہ میں اس کی معلومات کچھ تو ذاتی مشاہدے پر مبنی تھی اور کچھ اس نے خواجہ سراؤں اور شاہی ملازمین کے ذریعہ حاصل کی تھی۔

لکھتا ہے کہ قلعہ کے دو اہم حصے ہیں، محل اور محل سرا۔ محل سرا کے حالات کا پتہ لگانا محال ہے۔ وہاں کسی شخص کا گزر ممکن نہیں، فوجیوں میں ایک مثل مشہور ہے کہ تین موقعوں سے بچنا اور احتیاط کرنا چاہئے۔ کوتلی گھوڑوں سے، شکار گاہ سے اور محل سرا یا بیگمات شاہی کی سواری کے قریب جانے سے۔ (ج ۲ ص ۳۵-۳۷ ص ۳۷)

قلعہ کے دروازہ پر دو ہاتھی نصب تھے، جن پر راجہ جتے مل اور اس کے بھائی کے جیسے تھے۔ لکھتا ہے:- ”یہ ہاتھی جن پر یہ دونوں بہادر سوار ہیں، بڑے شان و شکوہ کے ہیں اور ان کو دیکھ کر رعب اور ادب کا ایک ایسا خیال بچہ پر چھا گیا، جس کو میں بیان نہیں کر سکتا“ (ج ۲ ص ۳۷-۳۸ ص ۳۸)۔ اس دروازہ سے قلعہ میں داخل ہو کر ایک وسیع راستہ ملتا ہے جس کے دسواں ایک نہر جاری ہے۔ اس نہر کے دونوں جانب ایک چبوترہ ہے۔ اس کو چھوڑ کر دونوں طرف آخر تک محراب دار دالان بنے ہوئے ہیں۔ ان دالانوں میں کارخانوں کے داروغہ اور کم درجہ کے عہدہ دار اپنا کام کرتے رہتے ہیں۔ جو منصب دار رات کو چوکی دینے آتے ہیں وہ اس چبوترے پر ٹھہرتے ہیں۔

قلعہ کے دوسرے دروازے سے بھی اندر داخل ہونے پر ایک خاصی چوڑی سڑک پر پہنچ جاتے ہیں۔ اس سڑک کے دونوں جانب چبوترے تو دیے ہی ہیں لیکن دالانوں کی جگہ دکانیں بنی ہوئی ہیں۔ ان دو بڑی سڑکوں کے علاوہ دو قلعہ کے دروازوں تک جاتی ہیں، چھوٹی چھوٹی اور بھی متعدد سڑکیں ہیں۔ یہ سڑکیں ان مکانات تک جاتی ہیں جو امراء کی چوکی دینے کے موقع پر اپنے آرام کے لئے بنائے ہیں۔ چوکی دینے کے لئے امراء کی بارہاں مقرر ہیں۔ باری باری وہ آکر قلعہ میں رات بھر پہرہ دیتے ہیں۔ یہ دیوان خانوں کے طرز کے مکانات ہیں جن کے سامنے پانچ، حوض اور فوارے لگے ہوئے ہیں۔ امراء اپنے خرچ سے ان دیوان خانوں کو آراستہ پیراستہ رکھتے ہیں۔ جس امیر کی چوکی ہوتی ہے اس کے لئے کھانا خاصہ سے آتا ہے۔ جس وقت کھانے کے خوان آتے ہیں وہ امیر محل کی طرف رخ کر کے تین دفعہ آداب بجا لاتا ہے۔ امراء کے ان دیوان خانوں کے علاوہ محل کے اندر کمرانی دفتروں کے لئے بھی دیوان خانے بنے ہوئے ہیں۔

محل میں کارخانے بھی ہیں جن میں صبح سے شام تک چکن دوز، مصور، نقاش، درزی، موچی، جولاہے وغیرہ اپنا کام کرتے رہتے ہیں۔

ان دیوان خانوں اور دفتروں سے گزرنے کے بعد خاص و عام تک رسائی ہوتی ہے۔ یہ ایک وسیع مربع مکان ہے جس کے چاروں طرف محرابیں بنی ہوئی ہیں۔ سامنے ایک بڑا بالانہ ہے جس پر نفیریاں، شہنائیاں اور نقارے رکھے ہیں۔ اس نقارخانہ سے گزر کر ایک دالان میں پہنچتے ہیں۔ اس دالان کے ستونوں پر اور چھت پر سنہری نقش و نگار ہیں۔ اس دالان کی گڑسی بہت اونگی ہے اور وہ تین طرف سے کھلا ہوا ہے۔ ایک دیوار کے وسط میں جو محل سرا سے اس کو علیحدہ کرتی ہے، وہاں ایک بڑا ”شہ نشین“ بنا ہوا ہے۔ دہلی کا بادشاہ یہاں آکر بیٹھتا ہے۔ دائیں بائیں شہزادے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ کچھ فاصلہ چھوڑ کر چاندی کا جنگلہ ہے جس میں امراء، راجا اور غیر ملکوں کے سفیر کھڑے ہوتے ہیں، ان سے جو جگہ باقی بچی ہے اس میں رعایا کا ہر کس و نا کس آکر کھڑا ہو سکتا



ہے۔ عموماً یہ جگہ بلکہ پورا صحن اُن لوگوں سے بھرا رہتا ہے جو مختلف قسم کی عرضیاں لے کر حاضر ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے اس کو "خاص و عام" کہتے ہیں۔ (ج ۲ - ص ۲۸۰ - ص ۲۹۱)۔ یہاں ڈیڑھ دو گھنٹے تک لوگوں کے سلام اور مجرا کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ پھر گھوڑے اور ہاتھی پیش کئے جاتے ہیں۔ ہاتھیوں کو نہلا کر اُن کے جسم پر کالا رنگ کر دیا جاتا ہے۔ لیکن اُن کی سونڈ پر لال خطا کھینچ دئے جاتے ہیں۔ تبت سے سفید سروالی گالوں کی ڈمیں بڑی قیمت پر خریدی جاتی ہیں اور اس طرح ان ہاتھیوں پر لٹکائی جاتی ہیں کہ دو بڑی موچیں معلوم ہوتی ہیں۔ ہاتھی زربفت کی جھولیں لٹکائے، چاندی کی گنتیاں بجاتے ہوئے گزرتے ہیں اور جب تخت کے قریب پہنچتے ہیں تو سونڈ اٹھا کر چٹکھاڑتے ہیں۔ یہ اُن کی سلامی سمجھی جاتی ہے۔ پھر گھوڑے، ہرن، تیل گاٹیں، گنڈے، جنگال کے بچھے اور دوسرے جانور پیش کئے جاتے ہیں۔ بخارا وغیرہ سے لائے ہوئے رنگ کی جھولیں ڈالے ہوئے سامنے سے گزرتے ہیں۔ آخر میں ہر قسم کے شکاری پرند لائے جاتے ہیں۔ ان تمام ہنگاموں کے بعد بادشاہ نہایت توجہ کے ساتھ سواروں کو ملاحظہ کرتا ہے۔ برتنے کا بیان ہے:-

"جب سے لڑائی بند ہوئی ہے کوئی سوار یا پیدل ایسا نہیں جس کو بادشاہ نے چشم خود نہ دیکھا ہو اور اس سے اپنی واقفیت حاصل نہ کی ہو۔ چنانچہ اس نے کسی کی تنخواہ بڑھا دی، کسی کی کم کردی اور کسی کو بالکل ہی موقوف کر دیا۔" (ج ۲ - ص ۲۸۲ - ص ۲۹۳)

اس کے بعد لوگ عرضیاں پیش کرتے ہیں۔ جو عرضیاں تمام و کمال بادشاہ کے ملاحظہ اور سماعت میں آتی ہیں۔ بادشاہ خود دریافت حال کرتا ہے اور معاملات کی تحقیق میں دلچسپی لیتا ہے۔ ان مستغیثوں میں سے جن لوگوں کے معاملات زیادہ تحقیق طلب اہل قابل غور ہوتے ہیں ان کی عرضیاں الگ کر دی جاتی ہیں۔ ہفتہ میں ایک دن بادشاہ تھلیہ میں ان لوگوں کی عرضیاں سنتا ہے۔ اس موقع پر ان عرضیوں کو پیش کرنے کا کام ایک مسن اور دولت مند شخص کے سپرد کر دیا جاتا ہے، عدل و انصاف میں بادشاہ کی دلچسپی کا ذکر کرتے ہوئے برتنے لکھتا ہے:-

"اس سے بخوبی ظاہر ہے کہ ایشیائی بادشاہ جن کو اہل یورپ جاہل اور ناتراشیدہ خیال کرتے ہیں، وہ ہمیشہ ہی

اپنی رعایا کی داد دہی اور انصاف رسانی سے جو ان پر واجب ہے، غفلت نہیں کرتے۔" (ج ۲ - ص ۲۸۳ - ص ۲۹۳)

در بار میں خوشامد کا ماحول رہتا ہے۔ جو لفظ بھی بادشاہ کی زبان سے نکلتا ہے درباری اس پر عجیب انداز سے اظہار تحسین کرتے ہیں۔ انے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر وہ "کرامات" "کرامات" پکارتے ہیں۔ خوشامد کی عادت پوری سوسائٹی میں سرایت کر گئی ہے۔ لکھتا ہے کہ جب کوئی امیر مجھے علاج کے لئے بلاتا ہے تو پہلے یہ کہتا ہے کہ آپ تو آپ وقت کے ارسطو، بقراط اور بوعلی سینا ہیں۔ (ج ۲ - ص ۲۸۳ - ص ۲۹۳)

"عام و خاص" کے بڑے دالان کی بغل میں ایک "فلوت خانہ" ہے جسے "غسل خانہ" کہتے ہیں۔ اس پر نہایت خوبصورت سنہری روغن ہے۔ یہاں ایک اونچی کرسی پر بیٹھ کر بادشاہ امراء اور صوبہ داروں کی عرضیاں سنتا ہے۔ یہاں چند مخصوص لوگوں کے سوا کوئی حاضر نہیں ہو سکتا۔ جس طرح صبح کو "خاص و عام" کے دربار میں حاضر ہونے پر امراء کو جرمانہ ادا کرنا پڑتا ہے یہاں شام کو غیر حاضری پر سزا ملتی ہے۔ البتہ دانش مند خاں کے علمی ذوق کے پیش نظر بادشاہ نے ان کی غیر حاضری معاف کر دی ہے۔ لیکن چہار شنبہ کو جو ان کی چوکی کا دن ہے اُن کو بھی اور امراء کی طرح محل میں حاضر ہونا پڑتا ہے۔

محل سرا کے حالات کے متعلق برتنے نے خواجہ سراؤں سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ وہاں بیگمات کے لئے حسب مراتب علیحدہ علیحدہ محلات ہیں جن کے دروازوں کے سامنے حوض، باغیچے، روشیں، نوارے لگے ہوئے ہیں۔ دربار کی طرف ایک چھوٹا سا برج ہے جس کا رنگ لاجوردی ہے اور بڑے بڑے آئینے چاروں طرف لگے ہوئے ہیں۔ ایک مرتبہ برتنے کو بڑی بیگم کے علاج کے سلسلہ میں مجلس میں

بلا گیا۔ بیگم شدید طبع تھیں اور باہر کے دروازے تک آنا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ برتنے کو اندر لے جایا گیا لیکن اس طرح سے کہ ایک کشمیری شال سر سے پاؤں تک اس پر ڈھک دی گئی اور ایک خوابہ سرائندھی کی طرح اس کا ہاتھ پکڑ کر اندر لے گیا۔ برتنے نے محل کی زندگی کی تفصیلات کے سلسلہ میں مینا بازار کا بھی ذکر کیا ہے۔ لکھتا ہے کہ کبھی کبھی ایک فرضی بازار لگا کر تاجہ جس میں امراء اور بڑے بڑے منصب داروں کی بیگمات و دوکانیں لگا کر بیٹھتی ہیں۔ بادشاہ، بیگمیں اور شاہزادیاں خریدار بنتی ہیں۔ اس میلے کا بڑا لطف یہ ہے کہ ہنسی اور مذاق کے طور پر خود بادشاہ ایک ایک پیسہ کے لئے جھگڑتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ بیگم صاحب بہت گراں فروش ہیں۔ دوسری جگہ اس سے اچھی اور سستی چیز مل سکتی ہے۔ ہم ایک کوڑی بھی زیادہ نہ دیں گے۔ ادھر وہ کوشش کرتی ہے کہ اپنا مال زیادہ قیمت کو بیچے۔ جب دیکھتی ہے کہ بادشاہ زیادہ قیمت نہیں لگاتا تو گفتگو میں اس حد تک بڑھ جاتی ہے کہ کہہ دیتی ہے کہ آپ اور چیزوں کی خبر لیں، ان چیزوں کی قیمت آپ کیا جانیں۔ یہ آپ کے لائق نہیں ہیں۔ لیکن یہ محض دکھا دینی ہوتا ہے بعد کو بادشاہ اور بیگمات روپیہ کی جگہ اشرفیوں میں چیزیں خریدتی ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۹۵-۲۹۷ ص ۲۹۷)

**دہلی کے بازار اور دوکانیں** تفصیل سے بیان کیا ہے۔ بازاروں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یوں تو دہلی کے گلی کوچوں میں بے شمار بازار ہیں لیکن بعض بازار اپنی وسعت اور خوبصورتی کی بنا پر خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ دہلی میں بڑے بازار سات ہیں۔ شہر کے دو بڑے بازار شاہی چوک کے دروازے پر (جو قلعہ سے ملتی ہے) آکر ختم ہوتے ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۵۵ ص ۲۴۳) ان کا عرض ۲۵، ۳۰ قدم کے قریب ہے اور جہاں تک نظر پہنچتی ہے وہ سیدھے چلے گئے ہیں۔ جو بازار لاہوری دروازہ کو جاتا ہے وہ بہت لمبا ہے اس کے دونوں جانب محراب دار دوکانیں ہیں جن میں بیواری، اہل حرفہ اور صراف اپنے اپنے کاموں میں مصروف رہتے ہیں۔ دوکانوں کے پیچھے کوٹھریاں بنی ہوئی ہیں جن میں رات کو سامان بند کر دیا جاتا ہے۔ ان دوکانوں کے اوپر بالا خانے بنے ہوئے ہیں جو بازار کی طرف سے بہت خوبصورت معلوم ہوتے ہیں۔ ویسے بھی نہایت آرام دہ اور ہوادار ہیں۔ رات کو بیواری انھیں بالا خانوں میں سوتے ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۵۸-۲۵۹ ص ۲۴۵)

یہ بالا خانے شہر کے ہر بازار میں نہیں ہیں۔ معمول بیواری دوکانوں یا بالا خانوں پر نہیں سوتے۔ رہ کار و بار سے فارغ ہو کر اپنے اپنے مکانوں کو چلے جاتے ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۵۸-۲۵۹ ص ۲۴۵)

دوکانوں کے سلسلہ میں برتنے نے یہ اعتراض کیا ہے کہ یہاں ترتیب کا کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا۔ اگر ایک دوکانی میں پشمینہ، کنواری اور زری کا سامان رکھا ہے تو پاس ہی کوئی کچیس دوکانوں میں گھی، تیل، آٹا، چاول وغیرہ فروخت ہوتا ہے۔ صرف بعض جگہ میووں کے بازار تو علیحدہ ہیں۔ باقی سب بازار ملے جلے ہیں۔ بیواری اپنا سب مال دوکانوں پر نہیں رکھتے۔ سڑک کا بیشتر سامان گوداموں میں بند رہتا ہے۔ لیکن حلوائیوں کی دوکانیں کثرت سے ہیں۔ لیکن نہ مٹھائی اچھی بنتی ہے نہ اس کو گریز اور گھیوں سے بچایا جاتا ہے۔ (ج ۲ ص ۲۶۲-۲۶۳ ص ۲۵۰)

دہلی کے بازاروں میں ایک اور چیز جو برتنے کے لئے جاذب نظر تھی وہ رتاؤں، جوتشیوں اور نجو میووں کی کثرت تھی۔ جہاں دیکھئے دھوپ میں میلا سا قالین کا ٹکڑا بچھائے بیٹھے ہیں، علم، ریاضی کے کچھ پڑانے آلات سامنے سجے ہوئے ہیں، ایک بڑی کتاب جس پر بارہ برجوں کی شکلیں بنی ہوئی ہیں، کھلی ہوئی سامنے رکھی ہے اور کثیر تعداد میں عورتیں سفید پادروں میں لپیٹی ہوئی اُن کے گرد گھڑی ہیں اور اپنے معاملات اُن سے بیان کر رہی ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۵۷-۲۵۸/۲۵۹ ص ۲۴۲-۲۴۳)

**اشیاء خور و نوش** برتنے نے کھانے پینے کی چیزوں کے متعلق اپنے ملاحظات مختلف موقعوں پر بیان کئے ہیں۔ روتی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہاں نان بائی بے شمار ہیں لیکن اُن کے تنور فرانسیسی تنوروں سے مختلف ہیں اور بہت بڑے ہیں۔



(ج ۲ - ص ۲۶۴ - ص ۲۵۰) نان باٹیوں کی پکائی ہوئی روٹی اچھی سکی ہوئی نہیں ہوتی۔ البتہ قلعہ میں روٹی کسی قدر اچھی پکتی ہے اس میں دودھ، مکھن اور انڈا خوب ڈالا جاتا ہے۔ بازاروں میں مختلف قسم کے کباب اور قلیے بکتے ہیں لیکن گوشت کے متعلق خشک ہی رہتا ہے کہ کس جانور کا ہے۔ لکھتا ہے :-

”مجھے معلوم ہے کہ کبھی کبھی اونٹ یا گھوڑے یا قریب المرگ بیل کا گوشت بھی استعمال کر لیتے ہیں۔“

(ج ۲ - ص ۲۶۵ - ص ۲۵۰)

اسی بنا پر برٹن نے یہ رائے قائم کی تھی کہ ہندوستان میں جو کھانا گھر پر تیار نہ ہوا ہو وہ معین صحت نہیں ہو سکتا۔ خود اس کے لئے کھانے کا اہتمام کرنا مشکل تھا اس لئے اس نے ایک عجیب ترکیب نکالی۔ شاہی بادورچی خانہ کے داروغہ سے اس نے معاملہ کر لیا چنانچہ روز اپنا نوکر وہاں بھیج کر کھانا مانگا لیتا تھا۔ کھانے کی قیمت تو اسے کچھ زیادہ ادا کرنی پڑتی تھی لیکن کھانا بہت اعلیٰ درجہ کا حاصل ہو جاتا تھا۔ دانش مند خاں کو جب اس کا علم ہوا تو بہت ہنسنا اور اس کی چوری اور چالاک کی پر تعجب کا اظہار کیا۔ برٹن نے جواب دیا کہ اگر ایسا نہ کرتا تو قانون سے مر جاتا۔ اس لئے کہ ڈیڑھ سو اشرفی مالانہ جو آپ کی سرکار سے ملتے ہیں میرے لئے کافی نہیں۔ حالانکہ فرنگوں میں ایک بادشاہ کا سا کھانا کھاتا ہوں۔ (ج ۲ - ص ۲۶۶ - ص ۲۵۱)

شراب دہلی کی کسی دوکان پر نہیں ملتی۔ اگر کہیں عمدہ شراب ملتی ہے تو وہ شیراز وغیرہ کی ہوتی ہے۔ لیکن یہ باہر کی آئی ہوئی شرابیں بے حد گراں ہیں۔ ہندوستانی کہتے کہ ان کی قیمت اس کے مزے کو بے لطف کر دیتی ہے۔ (ج ۲ - ص ۲۶۸ - ص ۲۵۳) ہندوستان کی بنی ہوئی شراب ”عرق“ کہلاتی ہے۔ یہ بہت تیز اور تند ہوتی ہے اس کے کبے پر مانعت ہے۔ عیسائیوں کے سوا کوئی شخص علانیہ شراب نہیں پی سکتا۔

گنگا کا پانی پینے کے لئے دور دورے جاتے ہیں۔ برٹن جب دانش مند خاں کے ساتھ کشمیر گیا تو اس نے دیکھا کہ بہت سے امراء نے گنگا جل اونٹوں پر لا کر ساتھ لے لیا ہے۔ خود اورنگ زیب کے متعلق لکھا ہے کہ اس کے چار خیمے ایسے ہوتے تھے جن میں پھل اور گنگا جل رکھا جاتا تھا۔

لکھتا ہے کہ ہندوستان کا زیادہ حصہ نہایت زرخیز ہے (ج ۱ - ص ۳۶۸ - ص ۳۰۲)۔ لیکن زراعت کے طریقے ناقص اور زراعت کا نام نہیں۔ قابل زراعت زمین کا بڑا حصہ کاشتکاروں کی قلت کے باعث خالی پڑا ہے۔ (ج ۱ - ص ۳۷۷ - ص ۲۰۵)۔ حکام کی بددعا کے باعث علاقہ پرتاؤ کے کاشتکاروں کو تباہ و برباد کر دیا ہے۔ چنانچہ کاشتکاروں میں زراعت چھوڑ کر شہر میں ملازمت تلاش کرنے کا ہنر کر رہا ہے۔ یہ پریشان اور غلوکے لحالی کاشتکار شہروں میں آ جاتے ہیں اور فوج میں پانی بھرنے یا سائیس کا کام کرنے لگتے ہیں۔ یا پھر جس راہ کے علاقہ میں ظلم و ستم کم دکھائی دیتا ہے وہاں بھاگ جاتے ہیں۔ (ج ۱ - ص ۳۰۵ و ۳۷۳ - ص ۲۲۶ - ص ۲۰۵)

برٹن نے زراعت کی اس ابتر حالت کا بڑا سبب یہ قرار دیا ہے کہ کاشتکار کو زمین پر حق ملکیت نہیں ہے۔ لکھتا ہے :-

”میں نے یورپ کی حکومتوں کی حالت کا جہاں زمین کا حق ملکیت رعایا کو حاصل ہے اور ان ملکوں کی حالت کا جہاں

یہ حق ان کو حاصل نہیں ہے، احتیاط کے ساتھ مقابلہ کیا ہے۔“ (ج ۱ - ص ۳۰۵ - ص ۲۲۶)

برٹن نے ملک کا سب سے زیادہ زرخیز علاقہ بنگال کو قرار دیا ہے۔ لکھتا ہے :-

”بنگال میں دو مرتبہ جانے سے جو واقفیت مجھ کو اس ملک کی نسبت حاصل ہوئی ہے اس سے مجھ کو یقین ہے کہ جو

فضیلت ملک مقرب سے منسوب کی گئی ہے وہ زیادہ تر بنگال کا حق ہے۔“ (جلد ۲ - ص ۱۲۰ - ص ۳۳۷)

بنگال کے بعد پیداوار کے لحاظ سے برٹن نے کشمیر کی تعریف کی ہے۔ لکھتا ہے کہ یہاں انگور، سن، زعفران، گیہوں، دھان اور



ترکاریوں کے بہت کھیت ہیں۔ سیب، ناسپاتی، آلوچہ، خوبانی، اخروٹ وغیرہ کے درختوں کی بے حد کثرت ہے۔ برتنے نے ملک کے مختلف حصوں کی مصنوعات کا جائزہ بھی بہت غور سے لیا ہے اور ترقی و تنزل کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ اس نے امکانات کی نشاندہی بھی کی ہے اور کمزوریوں اور نقائص کا پتہ بھی دیا ہے۔ لکھتا ہے کہ کشمیر میں لکڑی کا کام نہایت اعلیٰ درجہ کا ہوتا ہے۔ وہاں کے بنے ہوئے صندوق، قلمدان وغیرہ تمام ملک میں جائے ہیں۔ (ج ۲ - ص ۷۲، ص ۷۴) وارنش کا کام بھی نہایت عمدہ ہوتا ہے۔

مصوروں اور نقاشوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ان کے باریک اور نازک کام کو دیکھ کر اکثر حیرت میں رہ گیا ہوں۔ ایک مصور نے اکبر کی بڑی بڑی مہموں کی تصویر ایک ڈھال پر سات سال میں طیار کی تھی۔ برتنے نے جب اس ڈھال کو دیکھا تو دنگ رہ گیا۔ اس تعریف کے باوجود اس نے ہندوستانی مصوروں کی ایک کمزوری کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ لکھتا ہے کہ یہ مصور انسانی چہرہ کی کیفیات ظاہر کرنے میں کچے ہیں۔ (ج ۲ - ص ۲۷۱ - ص ۲۷۵)۔ لیکن بعض کاریگراتے ماہر بھی ہیں کہ اپنے ہاتھ سے ایسی چیزیں طیار کر لیتے ہیں کہ یورپ میں مشین سے بنی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔ اور اصل و نقل میں فرق کرنا دشوار ہوتا ہے، مثلاً یہاں کی ہندو قیس بالکل یورپ کی ہندو قوس کے مشابہ ہوتی ہیں۔ سونے کے زیور تو اتنے عمدہ طیار ہوتے ہیں کہ کوئی یورپین سارا ان سے بڑھ کر شاید ہی بنا سکے۔ (ج ۲ - ص ۲۷۰ - ص ۲۷۴)

**کاریگروں کی حالت** برتنے نے کاریگروں کی حالت کا ذکر کرتے ہوئے کئی اہم اور دلچسپ باتیں کہی ہیں۔ اس کی قدر جیسی ہونی چاہئے ویسی نہیں ہوتی۔ یہاں کی صنعت و حرفت کا سارا انحصار بادشاہوں اور امیروں کی سرپرستی پر ہے۔ عام طور پر وہاں میں نہ کاریگروں کے کارخانے ہیں نہ ان کو عوام سرپرستی حاصل ہے، لکھتا ہے: ”اگر کاریگروں اور کارخانہ داروں کو کچھ بہت دلائی جائے تو بے شک مفید اور عمدہ صنعتوں کو ترقی ہو سکتی ہے۔“ (ج ۲ - ص ۲۷۱ - ص ۲۷۵)

ملک کے بہترین کاریگر دربار سے وابستہ ہو جاتے ہیں جو باقی رہ جاتے ہیں ان کی حالت بڑی کس مہر سی کی ہوتی ہے۔ ان کی واجبی اجرت بھی نہیں ملتی۔ جب کسی امیر یا منہ ب دار کو کسی کاریگر کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کو بازار سے بلوا لیتا ہے اور جبراً کام لیتا ہے اور جو مزدوری جی چاہتا ہے دے کر ٹال دیتا ہے۔ کوئی کاریگر اگر کرتا ہے تو اس پر سختی کی جاتی ہے۔ زیور کا استعمال اس قدر عام ہے کہ فوجی چاہے خود بھوکا مرتا ہو لیکن اپنی بیوی اور بچوں کو زیور ضرور پہنائے گا۔ (ج ۱ - ص ۷۲ - ص ۷۴)۔ زیورات مثلاً گڑوں، توڑوں، بالیوں، نتھوں، انگلیٹیوں کے بار بار بننے میں کافی سونا جھینچ جاتا ہے۔ علاوہ ازیں کافی مقدار زر دوزی، کارچوبی کام کے کپڑوں، لکڑیوں کے طردا، پٹکوں وغیرہ کے بنانے میں خرچ ہو جاتی ہے۔ (ج ۱ - ص ۷۲ - ص ۷۴)

**تعلیمی حالات** برتنے نے کہیں کہیں ہندوستان کے تعلیمی حالات کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس سلسلہ میں اس نے بنارس کے متعلق اپنے تاثرات خاص طور پر بیان کئے ہیں۔ لکھتا ہے کہ بنارس کو ہندوؤں کا دارالعلم ثمال کرنا چاہئے ہندوستان میں اس کا مرتبہ وہی ہے جو قدیم یونان میں ایتھنز کا تھا۔ (ج ۲ - ص ۲۷۲ - ص ۲۷۴)۔ یہاں دور دور سے برہمن اور پنڈت آتے ہیں اور برسوں رہ کر تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ طرز تعلیم قدیم مکتبوں کا ہے، باقاعدہ جماعتیں نہیں ہوتیں۔ پنڈت اپنے گھروں پر یا شہر کے باہر باغوں میں رہتے ہیں۔ ۴ سے لیکر ۱۵ شاگرد تک ایک پنڈت کے پاس رہتے ہیں۔ عموماً ایک پنڈت ۶ یا ۷ سے زیادہ شاگرد اپنی نگرانی میں نہیں لیتا۔ کوئی بہت ہی بڑا فاضل ہو تو ۱۵ شاگردوں کی تعلیم دے کر بہت اپنے ذمہ لیتا ہے۔ یہ شاگرد دس دس بارہ بارہ سال اپنے استادوں کے پاس رہتے اور تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ ایام طالب علمی میں ان کو صرن کچھڑی کھانے کے لئے ملتی ہے۔ اس

کچھ بڑی پر جوصرت ہوتا ہے وہ دو تہند سا ہو کار ادا کرتے ہیں۔ یہ ہندو طالب علم پہلے سنسکرت زبان سیکھتے ہیں پھر پڑائی کی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ اس کے بعد بعض طالب علم، علم فلسفہ حاصل کرنے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ لکھتا ہے کہ ہندوستانیوں کی طبیعت میں سستی اور کاٹی ہوتی ہے۔ اس لئے فلسفہ میں بہت کم ترقی کرتے ہیں۔ (ج ۲ - ص ۲۲۲ - ۲۲۳ - ص ۳۳۲ - ۳۳۳)۔ علم طب پر ہندوؤں کے پاس بہت سی چھوٹی چھوٹی کتابیں ہیں لیکن ان کی ترتیب ناقص ہے۔ ان کو صرف نسخوں کا مجموعہ سمجھنا چاہئے۔ (ج ۲ - ص ۲۳۱ - ص ۳۳۸)۔ علم ہیئت میں ہندوؤں کو خاصی مہارت ہے اور اپنے پتروں کی رو سے گرہن وغیرہ کے حساب صحیح بتا دیتے ہیں۔ (ج ۲ - ص ۲۳۲ - ص ۳۳۹)۔ علم جغرافیہ سے ہندو ناواقف ہیں۔ دنیا کو چھٹی اور مثلث شکل کی بتاتے ہیں کہ اس میں سات ولایتیں ہیں اور ہر ولایت اپنے خاص سمندر سے گھری ہوئی ہے۔

بنارس میں سنسکرت کی کتابوں کا خاصہ ذخیرہ ہے۔ ایک بہت بڑا کمرہ ان سے بھرا ہوا ہے۔ وہیوں کے نسخے آسانی سے دستیاب نہیں ہوتے۔ لکھتا ہے کہ دانش مند خاں کو وید حاصل کرنے کا بڑا شوق تھا۔ لیکن بڑی تلاش کے باوجود بھی دستیاب نہ ہو سکے۔ (ج ۲ - ص ۲۲۵ - ص ۳۳۶)

**اورنگ زیب کا بلند نظر تعلیم** مسلمانوں کے نصاب تعلیم کے متعلق اورنگ زیب کی رائے برتنے نے بڑی تفصیل سے نقل کی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نصاب تعلیم کے ناقص ہونے کا احساس کم از کم اونچے طبقہ میں پیدا ہو چلا تھا۔ اورنگ زیب کی تخت نشینی کے بعد اس کے استاد ملا محمد صالح دربار میں حاضر ہوئے۔ امید یہ تھی کہ اب گرانقدر انعام ملیں گے اور مراتب میں اضافہ ہوگا۔ لیکن اورنگ زیب نے تین ماہ تک ان کی طرف کوئی توجہ نہ کی۔ پھر ایک دن خلوت میں طلب کیا، جہاں برسنے کا آقا دانش مند خاں بھی موجود تھا۔ اورنگ زیب نے اپنے استاد سے جو گفتگو کی تھی وہ برسنے کو اپنے آقا ہی سے معلوم ہوئی۔ اورنگ زیب ملاجی کے طبقہ تعلیم، معلومات نصاب۔۔۔ ہر چیز پر تنقید کر اور کہا کہ آپ کی جغرافیہ دانی اور تاریخ کی معلومات کا یہ حال ہے کہ آپ نے مجھے پڑھایا کہ وہ آپ کے چھوٹے سے حیرت انگیز ذہن سے آئے ہیں اور فرانس اور اندلس کے بادشاہ ہندوستان کے چھوٹے چھوٹے راجاؤں کی طرح ہیں۔

”کیا مجھ جیسے شخص کے استاد کو لازم نہ تھا کہ دنیا کی ہر ایک قوم کے حالات سے مطلع کرنا۔ مثلاً ان کی جنگی قوت سے، ان کے وسائل آمدنی اور طرز جنگ سے، ان کے رسم و رواج، مذاہب اور طرز حکمرانی سے اور خاص امور سے جن کو وہ اپنے حق میں زیادہ مفید سمجھتے ہیں، تفصیل کے ساتھ علمی و منجورہ مجھ کو بتاتا اور علم تاریخ مجھے ایسا سلسلہ وار پڑھاتا کہ میں ہر ایک سلطنت کی جڑ بنیاد اور اسباب ترقی و تنزلی اور ان حادثات و واقعات اور غلطیوں سے واقف ہو جاتا جن کے باعث ان میں بڑے بڑے انقلابات ظہور میں آتے ہیں۔“ (ج ۱ - ص ۲۴۸ - ص ۱۵۶)

اورنگ زیب نے پھر یہ اعتراض کیا کہ اس کا زیادہ وقت عربی زبان، اس کی صرف و نحو سکھانے میں ضایع کر دیا گیا۔ حالانکہ چاہئے یہ تھا کہ ہمسایہ قوموں کی زبانیں سکھائی جائیں۔ (ج ۱ - ص ۲۴۸ - ص ۱۵۶)

ملا صالح سے گفتگو کی تفصیل تو دانش مند خاں نے برسنے کو بتائی تھی۔ بعد کچھ اور لوگوں سے اس نے پینا کہ اورنگ زیب نے اپنی گفتگو میں کئی اور اہم باتیں بھی کہی تھیں۔ مثلاً یہ کہ کیا ناصرف عربی زبان ہی کے ذریعہ ادا ہو سکتی ہے اور ہماری اصلی زبان میں اسی طرح نہیں ہو سکتی؟ آپ نے جو فلسفہ پڑھایا تھا اور جس طرح پڑھایا تھا، اس سے ذہن کی تربیت کی امید نہیں ہو سکتی۔ ایسا فلسفہ پڑھانا چاہئے جس سے ذہن اس قابل ہو جائے کہ بغیر دلیل صحیح کسی چیز کو تسلیم نہ کرے، اس میں ضبط اور قابو پیدا ہو جائے کہ ترقی اور تنزلی دونوں حالتوں میں اپنے آپ پر قابو رکھ سکے۔

اورنگ زیب کی یہ تنقید صرف ملا صالح کے طرز تعلیم پر نہ تھی، بلکہ یہ اس نصاب تعلیم کے خلاف آواز تھی جو سترویں صدی میں

راج تھا اور جس کی افادیت مشتبہ ہو چکی تھی !

**ہندوستانی طریقہ علاج** برتنے طبیب تھا اور اسی حیثیت سے دانش مند خاں کے ساتھ وابستہ تھا۔ اس نے ہندوستان کے طریقہ علاج کے متعلق بعض بے حد دلچسپ باتیں کہی ہیں۔ لکھتا ہے کہ ہندوؤں کا خیال ہے کہ بخار میں فائدہ سب سے بڑا علاج ہے۔ وہ اس مرض میں شورب یا بخنی سے زیادہ مضر کسی چیز کو نہیں سمجھتے۔ کہتے ہیں کہ یہ دونوں چیزیں بخار والے کے معدہ میں فوراً خراب ہو جاتی ہیں۔ ہندو اطباء عام طور پر فصد لینے کو اچھا نہیں سمجھتے۔ مسلمان طبیب بھی بعض معاملات ہندوؤں کے طرز پر کرتے ہیں۔ بخار میں شورب اور بخنی سے پرہیز کرتے ہیں۔ فصد کے معاملہ میں ان کا نظریہ ہندوؤں سے مختلف ہے وہ فصد بہت کھلواتے ہیں۔ اور خون کافی مقدار میں نکلوا دیتے ہیں۔ بعض اوقات تو اٹھارہ یا بیس اونس خون تک فصد کے ذریعہ نکلوا دیتے ہیں۔ (ج ۲، ص ۲۳۲، ص ۳۳۸-۳۳۹)

**ہندو مذہب کے متعلق برتنے کی تحقیق** برتنے نے ہندوستان میں قیام کے دوران میں ہندو مذہب کے بنیادی عقاید کے متعلق بھی تحقیق کی تھی۔ اس تحقیق میں اس کو دانش مند خاں کے علمی ذوق سے بڑی مدد مل گئی تھی۔ اس نے ہندو مذہب کے متعلق ایک علیحدہ رسالہ میں لکھا تھا جس میں ہندوؤں کے مندروں کی تصویریں جمع کی تھیں۔ (ج ۲، ص ۲۱۹، ص ۳۳۲)۔ ہندوستان چھوڑنے سے کچھ عرصہ قبل وہ بنارس گیا جہاں ایک بہت بڑے پنڈت سے ملا اور اس کا کتب خانہ دیکھا۔ اس پنڈت نے چھ اور پنڈتوں کو بھی بلا لیا۔ برتنے نے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھایا اور بہت پرستی کے متعلق ہندو مذہب کا بنیادی نقطہ نظر معلوم کرنے کی کوشش کی۔

جس وقت برتنے ہندوستان آیا تھا، ہندوستان میں بعض مسلمان مفکر اور ہندو فاضل، وحدت وجود کے مسئلہ پر غور و فکر کر رہے۔ ملا شاہ، دلا شکوہ، سرمد وغیرہ اس نظریہ کے پرچوش مبلغ تھے۔ ادھر شیخ احمد سرہندی المعروف مجدد المصطفائی کے لقب خیال کے لوگ اس کی مخالفت پر مکر بستہ تھے۔ برتنے لکھتا ہے :-

”تھوڑی سی عرصہ گزرا کہ اس مسئلہ کی بابت ہندوستان میں بڑا شور و غل تھا۔“

**ناگافقیروں کے متعلق برتنے کے تاثرات** برتنے کو ہندو اور مسلمان افقیروں سے ملاقات کے بہت موقع ملے۔ اپنے سفرنامہ میں اس نے کئی جگہ ان فقیروں کی زندگی اور ان سے توہمات اور ایمان کے عقاید کا ذکر کیا ہے۔

جوگیوں کے متعلق لکھتا ہے :-

”جوگیوں کا اور کالا جسم، لمبے لمبے بال، دلی اور تیلی پکی باہیں اور بیل کھائے ہوئے ناخن اور وہ ڈراونی وضع میں۔ بیان کیا ہے، اس عالم سفلی میں اس سے زیادہ مقبول شکل خیال میں نہیں آسکتی۔“

(ج ۲، ص ۱۹۲، ص ۳۱۶-۳۱۷)

برتنے نے جب نزدیکی کے بازار کوچوں میں منگا پھرتے ہوئے دیکھا تو اس کو بڑی نفرت پیدا ہوئی (ج ۲، ص ۱۹۳، ص ۳۱۷) لکھتا ہے : یہاں ناگافقیروں کی ٹولیاں اکثر دیکھنے میں آتی ہیں۔

برتنے نے بہت سے فقیروں کو غیر طبعی طریقوں پر ریاضت کرتے ہوئے دیکھا تھا۔ لکھتا ہے :-

”ان میں سے بہت سی صورتیں تو اس قدر سخت اور مشکل ہیں کہ ہمارے ملک کے نٹ بھی ان کی تقلید نہیں کر سکتے۔“

(ج ۲، ص ۱۹۵، ص ۳۱۷)





# سرد و منصور کی حریف

فارسی کی پہلی شاعرہ ”رابعہ“

(فرمان فتحپوری)

جو لوگ فارسی کا ذوق نہیں رکھتے وہ شاید رابعہ کے نام سے بھی واقف نہ ہوں لیکن فارسی اسے دلچسپی رکھنے والوں نے جو فارسی کی اس قدیم و عظیم شاعرہ کو منظر عام پر لانے کی کچھ زیادہ کوشش نہیں کی۔ حالانکہ رابعہ فارسی کے قدیم ترین شعراء رودکی - شہید بلخی - دقیقی اور ابوشکور وغیرہ کی ہم عصر ہے اور اس کا تعلق خاندان سامانیہ کے اس ممتاز دور سے ہے جو فارسی شعر و ادب کا اولین دور کہا جاتا ہے۔ سامانیہ دور طاہریہ اور صفاریہ کے خاتمہ پر ۳۹۵ھ سے شروع ہوتا ہے، اس دور میں یہ کہ بڑے بڑے علماء و شعراء پیدا ہوئے بلکہ یہ بھی ہوا کہ ایرانی ادب اپنے قومی و ملکی مزاج سے پہلی بار ہم آہنگ ہوا۔ رابعہ اسی عہد سے متعلق ہے اور اس کی ادبی و فنی شخصیت فارسی ادب کے اس ابتدائی دور سے ایسی مستحکم ہو چکی تھی کہ قدیم تذکرہ نگار جو کہ اس وقت جو رتوں کا ذکر تو درکنار ان کا ہر سر عام نام لینا بھی گناہ سمجھتے تھے رابعہ کا ذکر کے بغیر نہیں رہ سکے۔ چنانچہ فارسی علم بیان و قوافی و عروض کی قدیم ترین کتاب المعجم از شمس قیس بن رازی اور فارسی شعراء کے قدیم ترین مستند تذکرہ لباب الالباب مصنفہ حوتی میں رابعہ کا ذکر آیا ہے اور اس کے کلام کا نمونہ بھی دیا گیا ہے۔ لیکن یہ ذکر مختصر ہے اور اس سے رابعہ کے عام حالات پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔ صاحب لباب الالباب کا بیان ہے کہ:-

”رابعہ اگرچہ زن بود اما بفضل بر دان جہاں بخندیدے فارس ہر دو میدان و دالی ہر دو بیان۔“

بر نظم تازی قادر و در شعر پارسی لغایت ماہر و باغایت ذکاے خاطر و جدت طبع پورے۔ عشق باخنے و شاہد

بازاری کر دے۔ (لباب الالباب - صفحہ ۲۹۴ - چھاپ طہران - مرتبہ سعید نفیسی)

مولانا شبلی نے بھی شعر المعجم میں رابعہ کے ذکر کو غیر معمولی اختصار سے کام لیا ہے۔ انھوں نے دور سامانیہ کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے رابعہ کے متعلق صرف اس قدر وضاحت فرمائی ہے:-

”اس دور کی خصوصیت یادگار ہے کہ شعر و شاعری کا ذائقہ عورتوں میں بھی پھیل گیا تھا۔ رابعہ قردوسی بلخی جو

رودکی کی ہم عصر تھی اعلیٰ درجہ کی شاعر تھی، اس کا باپ گلب اعراب میں سے تھا، لیکن رابعہ معجم میں پیدا ہوئی

اور اس وجہ سے عربی، فارسی دونوں میں شعر کہتی تھی۔ نہایت حسین اور صاحب فضل و کمال تھی، یکتا نقل

نام ایک غلام سے اس کو عشق تھا، لیکن پھر مجازی سے گہر گر عشق حقیقی تک نوبت پہنچی، چنانچہ اس کا

شمار صوفیہ میں کیا جاتا ہے، تاہم چونکہ عورت کا اجنبی مرد سے محبت کرنا اسلامی جماعت میں معیوب تھا

اس لئے لوگوں نے اسے قتل کر ڈالا۔“

(شعر المعجم از شبلی صفحہ ۲۶ - مطبع ملا معارف اعظم گڑھ)

شہلی کا یہ بیان باب الالباب سے نہیں بلکہ مجمع الفصحا سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ شہلی نے رابعہ کے قاتل کا سراغ نہیں دیا، صاحب مجمع الفصحا کے بیان کے مطابق رابعہ کو خود اس کے حقیقی بھائی نے برہنہ کر کے قتل کیا۔ مجمع الفصحا کی اصل عبارت یہ ہے :-

”پدرش کعب در اصل از اعراب بود و در پنج و قزواریست و در جوانی قندھار و سیستان و حوالی بلخ کا رہنما ہوا۔ کعب پسرے حارث داشت و دخترے رابعہ نام کہ اور ازین العرب نیز گفتند۔ رابعہ مذکورہ در حسن و جمال و فضل و کمال و معرفت و حال و چہرہ روزگار و فریہ دہرہ اور صاحب عشق حقیقی و مجازی۔ فارس میدان ادبیات فارسی بود۔ اور اپنے بکیتاش نام نسلے از غلامان برادر خود بہر رسیدہ و انجامش پر عشق حقیقی و بہدگانی برادر او کشتہ۔“ (مجمع الفصحا جلد اول صفحہ ۲۲۲)

صاحب مجمع الفصحا نے رابعہ کے اشعار بھی نقل کئے ہیں اور اپنی شہنوی گلستان ارم کا بھی ذکر کیا ہے۔ جس میں انہوں نے رابعہ اور بکیتاش کی داستان غمِ نظم کی ہے، فارسی کے مشہور شاعر شیخ فرید الدین عطار کی شہنوی ”الہی نامہ“ کا موضوع بھی رابعہ اور بکیتاش کا عشقیہ ہے۔ عطار نے پانچ سو اشعار کی طویل شہنوی میں رابعہ کی دردناک داستانِ محبت از آغاز تا انجام بڑے فنکارانہ انداز سے نظم کی ہے۔ رابعہ کی داستان کا انداز اگرچہ مجازی معلوم ہوتا ہے، لیکن قدیم علماء و فضلاء نے رابعہ کے عشق کو بالعموم حقیقت پر محمول کیا ہے۔ رابعہ کی پاکبازی اور عشق حقیقی کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ مولانا جامی نے اپنی کتاب نفحات الانس میں رابعہ کو ان صوفیائے خدائے سیدہ میں شمار کیا ہے جو خراب عرفان و حقیقت سے سرشار ہو چکے ہیں۔ ڈاکٹر صفائے اپنی تاریخ ادبیات ایران میں مشہور صوفی بزرگ ابو سعید ابوالخیر کا یہ قول رابعہ کے متعلق نقل کیا ہے :-

”دختر کعب عاشق بود بر غلامے اما عشق او از قبیل عشق باغے مجازی نہ بود۔“

ابن مختار حالات سے رابعہ کی شخصیت کی دلکشی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ کون ہے جس کے دل میں اس حسین و جمیل صوفیہ فارسی عربی کی نامور شاعرہ اور معشوق عاشق ناما مظلومہ کے حالات جاننے کا شوق نہ ہو گا اور کون ہے جو فارسی شاعری کی پہلی ملکہ کی غم بھری داستانِ حسن و عشق سننے کے لئے بے تاب نہ ہو گا لیکن افسوس یہ ہے کہ اس کی تفصیلی زندگی تاہنوز ہماری نظروں سے پوشیدہ ہے۔ قدیم تذکروں میں مختصر ذکر ملتا ہے۔ دورِ حاضر کے مورخین نے بھی اس طرے کوئی خاص توجہ نہیں کی۔ ڈاکٹر شفق نے اپنی تاریخ ادبیات ایران میں اس مشہور شاعرہ کا ذکر تک نہیں کیا۔ رابعہ کی داستان پر آقائے عبد الرحمن قراقرزی نے ”داستان دوستان“ کے نام سے اور آقائے رضائے ایردی صمدانی نے ”رابعہ شاعرہ عصر سامانیہ“ کے نام سے تفصیلی و تحقیقی مقالے تحریر کئے ہیں جو کا خلاصہ ”زبانِ سخنور“ کے مولف علی اکبر سلیمی نے دید کہ باب اور سچ پوچھو تو اس آخر الذکر کتاب میں رابعہ کے متعلق مختلف جگہوں سے چند ایسی باتیں جمع کر دی ہیں جس کی مدد سے رابعہ کی زندگی کی تفصیلات ہمارے سامنے آتی ہیں۔

رابعہ جس کا تعلق چوتھی صدی ہجری سے ہے، قزواری میں پیدا ہوئی، قزواری کا علاقہ اب سے کوئی ایک ہزار سال پہلے افغانستان و پنجاب کے درمیان واقع تھا۔ اس میں ایک قبیلہ آباد تھا جس کے سردار کا نام کعب تھا۔ کعب کے حارث نامی ایک پسر اور رابعہ نام کی ایک لڑکی تھی جن سے کعب غیر معمولی محبت کرتا تھا۔ کعب کے انتقال کے بعد حارث سلطنت و جاہ و دار کا وارث ہوا اور اپنی جانشینی کے سلسلہ میں ایک جشن کیا اور تمام رات رقص و سرود میں گزاری۔ اس جشن میں عام و خاص، آقا و غلام بھی شریک تھے۔ حارث کے غلاموں میں ایک غلام بکیتاش نامی تھا۔ بکیتاش کی چڑھتی جوانی بھگی مسیں۔ نشلی آنکھیں، کشادہ پیشانی اور گھونگر والے بالوں نے اس کے حسن میں چار چاند لگا دئے تھے، چنانچہ اس شب میں اس غلام نے گھر کی ملکہ رابعہ کو اپنا غلام کر لیا۔ رابعہ



نے رات بڑی بے چینی میں بسر کی اور صبح ہوتے ہی دایہ کے ذریعہ بکتاش کو پیغام محبت بھجوا دیا۔ اس نے جواب دیا کہ وہ پہلے ہی رابعہ کے دام محبت میں گرفتار ہو چکا ہے۔ یہ سن کر رابعہ خوشی سے پھولی نہ سہائی۔ دونوں بہت جلد یک جان دو قالب ہو گئے۔ رابعہ بکتاش کا نظارہ کرتی رہتی اور اپنے کہے ہوئے ترانے لگاتار پڑھتی رہتی۔ ایک دن بکتاش بے تابانہ حادثہ کے محل سرا میں داخل ہوا اور رابعہ کے دامن پر سر رکھ کر آنسوؤں کے موتی نثار کرنے لگا۔ رابعہ نے اسے اپنے آغوش میں لے لیا اور غریب سے ایک آواز آئی کہ اسے بکتاش کو محبت میں اپنے آپ کو اس طرح جلا کر خاک کر کہ حقیقت سے قریب تر ہو جائے۔ حادثہ کو رابعہ اور غلام کے ان گہرے روابط کی خبر نہ تھی لیکن کچھ دنوں بعد حادثہ کو اس کا پتہ چل گیا، جس سے وہ بہت بدگمان ہوا۔ ہر چند کہ باپ نے مرتے وقت رابعہ کو ہر طرح سے خوش رکھنے کی نصیحت کی تھی لیکن حادثہ اسے فراموش کر کے بکتاش کے درپے آزار ہو گیا۔ حتیٰ کہ ایک روز وہ دشمنوں کے مقابلہ کے لئے اپنے غلام بکتاش کو بھی ساتھ لے گیا۔ بکتاش بری طرح زخمی ہوا اور بظاہر اس کے بچنے کی کوئی امید نہ تھی۔ لیکن بکتاش کی عاشق رابعہ نے اس کی جان بچائی اور کسی طرح دشمنوں کے نوغے سے نکال کر اسے گھر لائی۔ حادثہ کو محبوب یہ معلوم ہوا تو اس کے غصے کی کوئی انتہاء نہ رہی اور رابعہ سے ہمیشہ کے لئے دل گرفتہ ہو گیا۔ اور رابعہ کی منہد حرام ہوئی اور وہ غم سے نڈھال ہو گئی آخر کار اس نے اپنے دل کا چور اپنے بھائی پر صادق طور پر ظاہر کر دیا۔ لیکن ابھی خیر دل کو اس کی خبر نہ ہوئی تھی۔ ایک روز رودکی کی نظر اتفاق سے رابعہ پر پڑی رابعہ سے اس نے ترانہ سنا اور بھانپ گیا کہ رابعہ کسی کی محبت میں گرفتار ہے چند دن گزر گئے ایک دن امیر نصر شہر یار کے دربار میں علماء و فضلاء جمع تھے امیر نے اشعار سنانے کی فرمائش کی، رودکی نے چند ترانے سنائے جن کے آخر میں رابعہ کا نام بطور تخلص آیا تھا امیر اشعار سن کر پھر اٹھ اٹھا اور رابعہ سے ملاقات کرنے کا مشتاق ہوا رودکی نے جواب دیا کہ وہ ایک شاہد بازاری ہے اور ایک غلام پر عاشق ہے۔ حادثہ خود بھی اس مجمع میں موجود تھا اسے رودکی کا یہ طنز بڑا ناگوار گزرا وہ دوڑا ہوا گھر آیا اور بکتاش کو ایک کنوئیں میں قید کر کے رابعہ کو ایک گرم حمام میں ڈال دیا۔ رابعہ اپنے خون سے حمام کے در و دیوار پر ترانے لکھتی رہی جب بکتاش کو رابعہ کی تکلیف کی خبر پہنچی تو وہ قید سے قرا۔ ہو کر حمام پہنچا۔ لیکن اسے پہونچنے میں کافی دیر ہو چکی تھی اور اس کی محبوبہ اسلٹنا میں اس سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جدا ہو گئی تھی۔ بکتاش اس شہر یا منہاد سے ہوش و حواس کھو بیٹھا۔ حادثہ کو قتل کر کے محبوبہ کے خون کا بدلا لیا اور اس کے بعد خود بھی دنیا سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو گیا۔

یہ ہے رابعہ کی داستان عشق جو ایک المیہ ہے اور جس میں رابعہ کے استقلال، ہمت، ایثار اور حقیقی جذبہ محبت کے ظہور ہو جاتے ہیں۔ مولانا جامی اور مولانا ابوسعید انجیر نے اسی رابعہ کو صوفیوں کے گرد و میں شامل کیا ہے۔ رابعہ نے جس ختمہ پیشانی سے طلب حقیقت میں اپنی جان قربان کی ہے۔ اس کی مثال سرمہ اور منصور کے سوا اور کہاں مل سکتی ہے۔ لیکن رابعہ صرف ایک صوفی منش پر گزیرہ عورت ہی نہ تھی بلکہ اپنے وقت کی ایک ایسی عالم و فاضل شاعرہ تھی جس کی مثالیں تاریخ میں خالی خالی ملتی ہیں۔ رابعہ کے معاصر شہر اور قدیم مکہ نگاروں نے اس کے علم و فضل اور فصاحت و بلاغت اور زبان دانی کا ہر جگہ ذکر کیا ہے۔ رابعہ نے یہ اعلیٰ تعلیم کہاں اور کس سے حاصل کی۔ اس کا سراغ نہیں ملتا کیسے کتاب میں رابعہ کے کسی استاد کا ذکر بھی نہیں آیا جس سے اس کے ذرا بڑے تعلیم کے متعلق کوئی اندازہ قائم کی جاسکے۔ رابعہ کا خاندان بھی کچھ ایسے بڑے حکمرانوں کا تھا کہ اس کا ذکر کوئی مورخ اپنا فرض خیال کرتا۔ اس وقت مشرق کا تاریخی نگار سی کافن صرف حاکم اعلیٰ اور اس کے متعلقین و واقفین کے ذکر تک محدود تھا۔ عورت کو گھر کی چار دیواری سے نکلنے کی آزادی نہ تھی، اسے سماجی زندگی میں کوئی باوقار مقام بھی نہ مل سکتا تھا۔ کسی عورت پر نظر ڈالنا یا برسر عام اس کا نام لینا سخت گناہ تھا۔ رابعہ اس ماحول کی پروردہ تھی۔ ظاہر ہے کہ اسی صورت میں رابعہ کے حالات زندگی کسی کتاب میں کیونکر آسکتے تھے۔ وہ چونکہ ایک متمول گھرانے کی پروردہ نشین خاتون تھی اس لئے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے قدیم روم اور امرا کے خاندانوں کی طرح گھر ہی میں اعلیٰ تعلیم پائی ہوگی اور اسے شعر و ادب کا

ذوق خود اپنے گھر کی فضا اور باپ کی تربیت سے ملا ہوگا۔ تمام علمائے ادب کا اس امر پر اتفاق ہے کہ رابعہ فارسی ادب کی پہلی قابل ذکر شاعرہ ہے یہ نہیں بلکہ وہ فارسی ادب کے معماروں اور محققین میں شمار کئے جانے کے لائق ہے۔ اس نے اسوقت فارسی میں شعر گوئی شروع کی جب فارسی اپنے مقامی رنگ میں پہلے پہل ایران کی سرزمین میں قدم جا رہی تھی۔ صاحب لباب لاہور نے رابعہ کے کلام کو شیرینی و فصاحت سے ملبو بتایا ہے، اس کے کلام میں تکلف و تصنع یا رسمی باتوں کا ذکر نہیں بلکہ آپ بیتی کی جھلک ہے اسی لئے اس میں حسن و اثر اور زور تینوں چیزیں موجود ہیں۔ ہم یہاں چند اشعار بطور نمونہ نقل کئے جا رہے ہیں ان سے رابعہ کی شاعرانہ شخصیت کے متعلق رائے قائم کرنے میں براہ راست مدد ملے گی۔

نعم بے توہ خواہم حجیم با تو رواست کہ بے تو شکر زہراست با تو زہر عسل

الائے بادشب گیری پیام من بہ دلبر بر بگو آں ماہ خوبا نرا کہ جان بادل برابر بر

دوش بر شاخک درخت آں مرغ نوحہ می گردد می گریست بزاری

من جہدایم زیار آزاں می نام توجہ نالی کہ با مساعدے یاری

عشق او باز اند و اودم بہ بند کوشش بسیار نباید سودمند

توسنی کردم نہ انستم ہمچو کز کشیدن سخت تر گردد کمند

زشت باید دید و انگارید خوب زہر باید خورد و پندارید قند

دعوت من بر تو اں شد کایزدت عاشق کناد بر یکے سنگیں دے تاہر باں چوں خولشین

تا بدانی درد و عشق و داغ ہجر و غم کشی چوں بہ ہجر اندر بہ پیچی پس بدانی قدر من

رابعہ عربی کی بھی کامیاب شاعرہ تھی۔ اس کے فارسی کلام میں عربی الفاظ، ترکیبیں اور فقرے بکثرت استعمال ہوئے ہیں فارسی کے ایسے اشعار بھی تذکرہ میں ملتے ہیں جن میں ایک مصرعہ فارسی اور دو سرائیکی ہیں۔ ان امور سے رابعہ کی قدرت زبان و کلام کا اندازہ ہوتا ہے اور ہمیں ڈاکٹر صفائی اس رائے کی تائید کرنی پڑتی ہے کہ ”سخن او در لطافت و استعمال بر معانی دل انگیز و فصاحت و حسن تاہر معروف است“

## رعایتی عملان

من ویزداں - مذہبی استفسارات و جوابات - نگارستان - جمالیات - مکتوبات نیازتین حقے - مذہب -

حسن کی عیاریاں - فراست الید - مجموعہ استفسار و جواب جلد سوم - قول فیصل - شہاب کی سرگزشت - نقاب ٹھکانیکے بعد

میزان - لکھنؤ

یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر مع محصول صرف چالیس روپے میں مل سکتی ہیں۔  
مینجر نگار لکھنؤ

# چند گھنٹے قادیان میں

(نیا زفچوری)

۲۸، جولائی کی وہ چند ساعتیں جو میں نے قادیان میں بسر کیں، میری زندگی کی وہ گھڑیاں تھیں جن کو میں کبھی فراموش نہیں کر سکتا۔

حیات انسانی کا ہر لمحہ زندگی کا ایک نیا درس، ایک نیا تجربہ اپنے ساتھ لاتا ہے۔ اگر زندگی نام صرف سانس کی آمد و شد کا نہیں بلکہ آنکھ کھول کر دیکھنے اور سمجھنے کا بھی ہے۔ اور ————— ان چند ساعتوں میں جو کچھ میں نے یہیں دیکھا وہ میری زندگی کا اتنا دلچسپ تجربہ تھا کہ اگر میرے اختیار میں ہوتا تو میں ۵۰ سال پچھے بہت کر وہی زندگی شروع کرتا جو قادیان کی احمدی جماعت میں مجھے نظر آئی۔ لیکن

حیث صحت کہ مادیہ خبردار شدیم  
میں انفرادی حیثیت سے ہمیشہ بے عمل انسان رہا ہوں، لیکن مسائل حیات کو (جن میں مذہب بھی شامل ہے) میں ہمیشہ اجتماعی نقطہ نظر سے دیکھتا ہوں اور یہ نقطہ نظر میرے ذہن میں حرکت و عمل کے سوا کچھ نہیں بھریہ داستان بہت طویل ہے کہ پچھلی نصف صدی میں کتنی خانقاہیں، کتنے خانوادے، کتنے ادارے، کتنی درسگاہیں اور کتنے جلوہ ہائے منبر و محراب میری نگاہ سے گزرے، اور میں کس طرح ان سے بے نیاز نہ گزر گیا۔ لیکن اب زندگی میں سب سے پہلی مرتبہ احمدی جماعت کی حقیقی جاگتی تنظیم عمل دیکھ کر میں ایک جگہ ٹھٹک کر رہ گیا ہوں اور میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اپنی زندگی کے اس نئے تجربہ و احساس کو کن الفاظ میں ظاہر کروں۔

میں مسلمانوں کی زبوں حالی اور علماء اسلام کی بے عملی کی طرف سے اس قدر اباؤں ہو چکا ہوں کہ میں اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ ان میں کبھی آثار حیات پیدا ہو سکتے ہیں، لیکن اب احمدی جماعت کی حقیقی جاگتی تنظیم عمل کو دیکھ کر کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے گویا غنچہ پھر لگا کھلنے، آج ہم نے اپنا دل  
خوں کیا ہوا دیکھا گم کیا ہوا پایا

کیونکہ عالم اسلامی میں آج یہی ایک ادارہ ایسا ہے جو

دعوت برگے و نوائے گند

اور اسلام کا مفہوم میرے ذہن میں ”دعوت برگ و نوا“ کے سوا اور کچھ نہیں۔

لوگ منزل تک پہنچنے کے لئے راہیں ڈھونڈتے ہیں، برسوں سرگرداں رہتے ہیں اور ان میں صرف چند ہی ایسے ہوتے ہیں اور منزل کو پالیتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ انھیں میں سے ایک میرزا غلام احمد قادیانی بھی تھے۔ سواب یہ فکر جستجو کہ وہ کن راہوں سے نزد کر منزل تک پہنچے۔ بالکل بے سود ہے، اصل چیز راہ پیمائی نہیں بلکہ منزل تک پہنچ جانا ہے اور اگر میں احمدی جماعت کو



پسند کرتا ہوں تو صرف اسی لئے کہ اس نے اپنی منزل پالی ہے اور یہ منزل وہی ہے جس کی بانی اسلام نے نشاندہی کی تھی۔ اس سے ہٹ کر میں اور کچھ نہیں سوچتا اور نہ سوچنے کی ضرورت۔

میرا قادیان آنا بھی اسی سلسلہ کی چیز تھی، یعنی جس جماعت کی عملی زندگی کا ذکر میں سنتا چلا آ رہا تھا اسے آنکھوں سے بھی دیکھنا چاہتا تھا۔

ہر چند میں بہت کم وقت لیکر یہاں آیا، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ نتیجہ تک پہنچنے کے لئے یہ قلیل فرصت بھی کم نہ تھی۔ کیونکہ اس جماعت کی زندگی ایک ایسا کھلا ہوا صحیفہ حیات ہے جس کے مطالعہ کے لئے نہ زیادہ وقت کی ضرورت ہے نہ کسی چون و چرا کی۔ اسی طرح ان کی دفتری تنظیم بھی گویا ایک شفاف آئینہ ہے جس میں رنگ کا نام تک نہیں۔ یکسر خلوص و اخلاق۔ یکسر حرکت و عمل۔

قادیان میں احمدی جماعت کے افراد جو ”درویشان قادیان“ کہلاتے ہیں، دو سو سے زیادہ نہیں جو قصبہ کے ایک گوشہ میں نہایت اطمینان و سکون کے ساتھ اپنے کام میں لگے ہوئے ہیں اور ان کو دیکھ کر کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے گویا

یک چراغِ ست دریں خانہ کہ از ہر تہ آں

ہر کجا می نگری، انجمنے ساختہ اند

یہی وہ مختصر سی جماعت ہے جس نے شہر کے خونیں دور میں اپنے آپ کو ذبح و قتل کے لئے پیش کر دیا اور اپنے بادی و مرشد کے مسقط الراس کو ایک لمحہ کے لئے چھوڑنا گوارا نہ کیا

موج خوں سر سے گزر رہی کیوں نہ جائے

آستانِ یار سے اٹھ جائیں کیا ؟

یہی وہ جماعت ہے جس نے محض اخلاق سے ہزاروں دشمنوں کو اپنا گرویدہ بنالیا اور ان سے بھی قادیان کو ”دارالامان“ تسلیم کرا لیا۔ یہی وہ جماعت ہے جو ہندوستان کے تمام احمدی اداروں کا سرشتہ تنظیم اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے ہے اور یہی وہ دور افتادہ مقام ہے جہاں سے تمام اکناف ہند میں اسلام و انسانیت کی عظیم خدمت انجام دی جا رہی ہے۔

آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ صرف کچھ تین سال کے عرصہ میں انھوں نے تعلیم اسلامی، سیرت نبوی، ضرورت مذہب، خصوصیات قرآن وغیرہ متعدد مباحث پر ۳۳ کتابیں ہندی، اردو، انگریزی اور گورکھی زبان میں شائع کیں اور ان کی ۵۰۰۰ کاپیاں تقریباً مفت تقسیم کیں۔

اسی طرح تعلیمی وظائف پر جن میں مسلم و غیر مسلم طلبہ دونوں برابر کے شریک ہیں شہر سے سترہ ہیں جن جماعت نے ۱۴ ہزار روپیہ صرف کیا۔ خود قادیان میں ان کے تین مدرسے قائم ہیں دو پبل اسکول لڑکوں اور لڑکیوں کے لئے اور تیسرا مولوی فاضل کے نصاب تک۔ ان کے علاوہ تیرہ مدرسے ان کے ہندوستان کے مختلف مقامات میں ہیں جن پر جماعت کا ہزاروں روپیہ صرف ہو رہا ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک اور بڑی خدمت جو صدقہ جاریہ کی حیثیت رکھتی ہے وہ قادیان کے شفا خانہ ہے۔ اس میں شہر سے اس وقت تک ۲۳۰۰۰ مریضوں کا علاج کیا گیا جن میں ۴۰۰۰ فی صدی مسلمان تھے۔ یہ وہ چند خدمات جماعت احمدیہ قادیان کی جن سے متاثر ہو کر شہر سے لے کر اس وقت تک قریب قریب ڈیڑھ لاکھ آدمیوں نے یہاں کے حالات کا مطالعہ کرنے کی تکلیف گوارا کی۔

یہاں میں نے کالج اور دارالافتاء کی ان عظیم الشان عمارتوں کو بھی دیکھا جنھیں بانی تحریک احمدیت نے بڑے اہتمام سے طیار کرا تھا، تقسیم ہند کے بعد ان پر جا بجا دمتروک کی حیثیت سے حکومت نے قبضہ کر لیا تھا لیکن اب یہ عمارتیں جماعت احمدیہ

کے حق میں واگراشت کر دی گئی ہیں۔

جس وقت میں نے حضرت میرزا صاحب کے بیت الفکر، بیت الدعا، بیت الریاضت، مسجد نور، مسجد قصی، اور منارہ مسیح کو دیکھا تو ان کی وہ تمام خدمات سامنے آگئیں جو تحفظ اسلام کے سلسلہ میں ایک غیر منقطع جدوجہد کے ساتھ ہزاروں مصائب جھیل کر انھوں نے انجام دی تھیں اور جن کے فیوض اس وقت ابھی دنیا کے دور و دراز گوشوں میں جاری ہیں۔

جس وقت میں قادیان پہنچا، اتفاق سے ایک جرمن احمدی ولیم ناصر بھی یہاں مقیم تھے، یہ ایک درویش صفت انسان ہیں جو بہینوں سے احمدیہ جماعت کے مختلف مرکروں اور اداروں کے سیاحانہ مطالعہ میں مصروف ہیں، میں ان کو دیکھتا تھا اور حیرت کرتا تھا کہ جرمنی ایسے سرد ملک کا باشندہ ہندوستان کی شدید گرمی کو کس طرح خوشدلی سے برداشت کر رہا ہے، لیکن جب میں نے ان سے گفتگو کی تو معلوم ہوا کہ ان کو شاید سفر کا احساس تک نہیں پہنچ رہا ہے۔

عشق ہر جامی پر دھار رہا سا مان می برد

میں نے ان سے پوچھا کہ انھوں نے عیسوی مذہب چھوڑ کر اسلام کیوں قبول کیا، تو اس کا سبب انھوں نے "اسلام کی بلند اخلاقی تعلیم" ظاہر کیا جس کا علم انھیں سب سے پہلے جرمنی کی جماعت احمدیہ کو دیکھ کر ہوا تھا۔ یہ جماعت بلاد مغرب و افریقہ میں جس جوش و انہماک کے ساتھ خدمت اسلام میں مصروف ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ دنیا کی مختلف زبانوں میں قرآن پاک کے تراجم صد درجہ سلیقہ و اہتمام کے شایع کر رہے ہیں۔ چنانچہ انگریزی، جرمنی، ڈچ اور سواحلی زبان کے ترجمے خود میں نے بھی دیکھے اور ان کے اس عزم و دل کو دیکھ کر حیران رہ گیا۔

میں نے یہاں سے رخصت ہوتے وقت اس قطعہ زمین کو بھی دیکھا، جہاں حضرت میرزا قلام احمد صاحب آسودہ خواب ہیں اور ان کی وہ تمام مجاہدانہ زندگی سامنے آگئی، جس کی کوئی دوسری نظیر مجھے اس دور میں تو کہیں نظر آتی نہیں۔

کیست کز کوشش فراد نشان باز و بد  
مگر آں نقش کہ از تیشہ بخارا ماند

## تاریخ ویدی لٹریچر

نواب سید حکیم احمد

یہ تاریخ اس وقت سے شروع ہوئی ہے جب آریہ قوم نے ہول اول یہاں قدم رکھا اور ان کی تاریخی و مذہبی کتاب رگ وید وجود میں آئی، چنانچہ فاضل مولف نے اپنی کتاب کو اسی عہد سے شروع کیا ہے اور ویدی لٹریچر سے متعلق تاریخی، مذہبی، اخلاقی و روایتی کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کو آپ نے نہایت وضاحت و سلاست کے ساتھ پیش نہ کیا ہو۔

پہلے سلسلہ تحقیق انھوں نے مستشرقین مغرب سے بھی کافی استفادہ کیا ہے۔ سمجھوں کے ترجمہ میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ اصل بارت کا کوئی لفظ ترک نہ ہونے پائے۔ اس کتاب میں جو زبان اختیار کی ہے وہ بہت سلیس اور عام فہم ہے۔

یہ کتاب صرف ویدی ادب بلکہ اس سے پیدا ہونے والے دوسرے مذہبی و تاریخی لٹریچروں کے لحاظ سے بھی اتنی مکمل چیز ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کوئی تشنگی باقی نہیں رہتی اور اردو زبان میں یقیناً یہ سب سے پہلی کتاب ہے جو خالص موضوع پر اس قدر احتیاط و تحقیق کے بعد لکھی گئی ہو۔ قیمت چار روپے۔

نیچر نگار لکھنؤ

# قصاید ذوق

(محمد انصار اللہ نظر)

یہ حقیقت اب مسلم ہو چکی ہے کہ ذوق کے کلام میں تصرفات ہوئے اور یہ تصرفات صرف ان کی غزلوں ہی تک محدود نہیں رہے بلکہ یہ سلسلہ قصاید تک پہنچا، حتیٰ کہ بعض مقامات پر مسلسل اشعار حذف ہو گئے ہیں اور کہیں نئے اشعار کا اضافہ بھی ہو گیا ہے، اکثر اشعار میں لفظوں کی تبدیلی کا بھی پتہ چلتا ہے جو پورے مضمون پر اثر انداز ہوتی ہے۔ چند مثالیں پیش کرتا ہوں:-  
روایت لون کی ایک غزل کے متعلق مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:-

”کسی دوست نے فرمائش کی کہ زمین مرقوم الذیل آج کل طرح ہوئی ہے آپ بھی غزل کہئے۔ آغاز شباب تھا اور طبیعت میں ذوق و شوق۔ غزل کہی اس کا جا بجا چرچا ہوا یہاں تک کہ اکبر شاہ جنت آرام گاہ ان دنوں بادشاہ تھے انھوں نے فرمائش فرمائی کہ میاں ابراہیم سے کہو کہ ہمیں خود آکر وہ غزل سنائیں، یہ ولی عہد یعنی مرزا ابوظفر کے لازم خدمت تھے لیکن حضور بھی ان کے کلام کو سنتے تھے اور خوش ہوتے تھے ایک قصیدہ ان کی مدح میں کہہ کر شامل کر دیا“

غزل مذکور تمام و کمال گلشن بے غار (۱۲۵۹ھ) میں نقل ہے لیکن اس تذکرہ کے پہلے ادیشن میں جو ۱۲۵۵ھ میں شائع ہوا تھا یہ غزل درج نہیں ہے، ممکن ہے یہ غزل ۱۲۵۲ھ اور ۱۲۵۹ھ کے درمیان کی تصنیف ہو جبکہ بہادر شاہ ثانی سربراہی سلطنت تھے اور ان کے والد اکبر شاہ ثانی کا انتقال ہو چکا تھا۔ گلشن بنجار کے علاوہ دوسرے قدیم تذکروں اور دیوان ذوق کے قدیم ادیشنوں میں

۱۔ دیوان ذوق مولفہ مولانا محمد حسین آزاد مطبوعہ علمی پرنٹنگ ورکس دہلی ۱۹۳۳ء ص: ۱۳۳  
۲۔ مفتی نظام اللہ شہابی نے غزل زیر بحث کے مندرجہ ذیل شعر کے متعلق ایک لطیفہ بیان کیا ہے کہ اس کا مصرعہ اولیٰ خود بہادر شاہ ظفر نے نواب زینت محل بیگم کو چھپر کھٹ پر سوتے ہوئے دیکھ کر کہا تھا اور استاد ذوق نے اس مصرعہ پر دوسرا مصرعہ لگا کر شعر لوہا کر دیا تھا۔  
دیکھنا آبی دوپٹہ منہ پر اس کے وقت خواب برج آبی میں ہے مہیا ہر روشن آب میں (لطائف الشعراء)  
لیکن مفتی صاحب نے ماخذ کا ذکر نہیں کیا۔

۳۔ گلشن بنجار، مولفہ شفیقہ، مطبوعہ رام پرشاد پریس دہلی ۱۸۳۴ء (نسخہ کتب خانہ حلیم مسلم کالج کان پور)  
۴۔ گلشن بنجار، مولفہ شفیقہ ۱۲۵۹ھ، ایضاً مطبوعہ مطبع نول کشور اکتوبر ۱۸۴۳ء

۵۔ دیوان ذوق مطبوعہ مطبع نشی نو کشور کانپور جنوری ۱۸۴۱ء مرتبہ مولوی سید محمد اسماعیل صاحب بہتم مطبع ایضاً مرتبہ لالہ بشیر دیال صاحب بہتم مطبع نشی نو کشور کانپور جنوری ۱۸۸۲ء (تصحیح تمام) دیوان ذوق مطبوعہ نامی پریس لکھنؤ جون ۱۸۹۲ء (طبع ثانی) ایضاً مرتبہ ظہیر الدین وغیرہ مع تصحیح از شیخ محمد حفیظ اللہ حفیظ مطبوعہ مطبع احمدی ۱۸۷۳ء مرتبہ ۱۲۵۹ھ ایضاً مطبوعہ علمی پرنٹنگ پریس لاہور (نسخہ صحیح) سال ترتیب و سال طبع نامعلوم وغیرہ وغیرہ تذکروں کے متعلق کہا جاسکتا تھا کہ ان میں بیشتر غزلوں ہی سے اقتباس کرتے ہیں لیکن دیوان ذوق میں اس قصیدہ کا نہ ہونا بہت تعجب خیز ہے۔



دیکھئے یہ غزل تمام و کمال درج ہے، البتہ جس قصیدہ کا مولانا نے ذکر کیا ہے اس کا ایک شعر بھی ان میں کہیں نہیں مل سکا، معلوم نہیں کیا مولوی محمد باقر نے اس قصیدہ کا کوئی ذکر نہیں کیا جب کہ ان کے فرزند مولوی محمد حسین آزاد کو پورا قصیدہ دستیاب ہو گیا تھا اور وہ اسے داخل دیوان بھی کر چکے تھے، غزل مذکور کا مطلع یہ ہے :-

مے ملا کر ساقیان سامری فن آب میں کرتے ہیں جادو سے اپنے آگ روشن آب میں  
ایک قصیدہ کی پیشانی پر یہ عبارت درج ہے :-

”یہ قصیدہ مبارکبادی مرزا سلیم شاہزادہ کی شادی میں لکھا تھا بندہ آزاد ان دنوں طفل مکتب بھی نہ تھا۔ جب حاضر خدمت ہونے لگا تو حضرت مرحوم اکثر اس کے اشعار پڑھا کرتے تھے۔ ڈھونڈنے کی فرصت نہ تھی ایک برس و ذات سے پہلے فرمایا کہ اگر ہوتا تو اسے درست کرتے۔ طبیعت نے عالم جوانی میں بلند مضامین پیدا کئے تھے خیر اکثر اشعار اور مطالب خیال میں ہیں ایک قطعہ لکھ دیتے ہیں، چنانچہ ۲۲ شعر کا قطعہ لکھا اور عید قربان کی تہنیت میں ابو ظفر بہادر شاہ کو سنایا بعد انتقال کے یہ قصیدہ بھی نکلا الحمد للہ کہ یہاں تک پہنچا۔“

مطلع :- دل کہ اس دہریوں ہے گرسنہ ناز بتاں حم سیخ غنیمت ہو کہ اسکو دیکھا لب ناں  
یہ قصیدہ دیوان ذوق میں تحریر ہے، لیکن اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں مل سکا جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ مرزا سلیم کی شادی میں لکھا گیا تھا۔ البتہ ذیل کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصیدہ مرزا سلیم کے والد اکبر شاہ ثانی کی مدح میں لکھا گیا تھا اور کسی خاص جشن کے موقع پر پیش کیا گیا تھا۔

دیکھ وہ ابر کرم قلزم خود و احساں پیر تو کر غور کہ مراح ہے کس شاہ کا تو  
نہتے جوش ہیں ٹکرتے ہیں ستارے افشاں وہ شہنشاہ کہ جشن اس کا ہے افلاک کی سیر  
جلوہ گر ہے سراورنگ بصد شوکت و شاں ... آج عالم کا ہے دل شاد کہ جوں عالم نور  
تاج شاہان زماں فخر سلاطین جہاں ... ماہ فرخندہ لقب شاہ محمد اکبر  
عقل ہو پیر تری بخت رہیں تیرے جواں ... تجھ کو یہ جشن مبارک ہو بصد جاہ و جلال

مولانا محمد حسین آزاد ۱۸۳۲ء میں پیدا ہوئے اور ان کے بیان کے مطابق یہ قصیدہ اس وقت کی تصنیف ہے جب آزاد ”طفل مکتب بھی نہ تھے“ لیکن اس سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ ان کی پیدائش ہو چکی تھی، ۱۸۳۲ء میں ذوق کی عمر چالیس (۴۰) سال

۱۔ اس غزل کے بعض اشعار میں بھی اختلاف ہے مثلاً صحیح اشعار اس طرح تھے :-

صحبت صافی دلاں سے ہوں مکدر تیرہ دل رنگ سے آلودہ ہو جاتا ہے آہن آب میں  
سایہ سرو چمن تجھ بن ڈراتا ہے مجھے اژدہا بن بن کے شب لے رنگ گلشن آب میں  
خط کو ہم لکھنے جو بیٹھے آگے سے اٹھ پاشک بہ گیا خط لکھتے لکھتے مشفق من آب میں  
(گلشن بیجار (۱۲۵۹ھ) دیوان ذوق مرتبہ دیران وغیرہ)

لیکن دیوان ذوق مرتبہ آزاد میں اس طرح تحریر ہیں :-

صحبت اہل صفا سے تیرہ دل کب صاف ہوں رنگ سے آلودہ ہو جاتا ہے آہن آب میں  
سایہ سرو چمن نے کیا ڈرایا ہے مجھے اژدہا بن بن کے شب لے رنگ گلشن آب میں  
شب جو ہم لکھنے کو بیٹھے آگے سے اٹھ پاشک ہ گیا خط لکھتے لکھتے مشفق من آب میں  
(۱۳۴)

۲۔ دیوان ذوق مولانا آزاد ۱۸۳۲ء میں ۲۹۲

سے بھی زاید تھی، اس عمر کو "عالم جوانی" مشکل ہی سے کہا جاسکتا ہے، بہر حال اگر زمانہ کے اس تعین کو صحیح خیال کیا جائے تو اس قصیدہ کو اکبر شاہ کی مدح کے قصیدوں میں تقریباً آخری سمجھنا چاہئے کیونکہ ۱۸۳۳ء میں ان کا انتقال ہو چکا تھا۔

بائیس شعر کی نظم کو زیر بحث بیان میں قطعہ کہا گیا ہے لیکن دیوان ذوق کے دیگر مرتبین نے اس کو قصیدہ کا نام دے کر داخل دیوان کیا ہے، لیکن دونوں کے اکثر اشعار میں کافی فرق ہے۔

مطلع :- خسرو جلوہ ترا وہ طرب افزائے جہاں کہ تجھے دیکھ کے ہو عید بھی قرباں قرباں،  
مصرعہ ثانی میں دیوان ذوق مرتبہ آزاد (۱۹۳۳ء) میں "تجھے" کی جگہ "جسے" لکھا ہے اور اس کے بعد کے پانچ شعر بالکل وہی ہیں، پھر چھ اشعار اس طرح ہے :-

اور گہر بھی ہوں وہ خوش آب جنھیں دیکھ کے دو طرفۃ العین میں ہو کاہ اربا کویرتاں  
آزاد نے دوسرے مصرعہ میں "کو" کی جگہ "کا" لکھا ہے، اس کے بعد دو شعر کا ایک قطعہ ہے۔ پہلا شعر یہ ہے :-  
نطق ششپریں ترا وہ ہے کہ ثنا میں جس کی ترزاں موجب دریا ہو اگر ایک زباں  
بعض مرتبین نے اس شعر کو اسی طرح لکھا ہے، دوسروں نے پہلے مصرعہ میں "جس کی" کی جگہ "اس کی" تحریر کیا ہے، آزاد کے نزدیک "اس کے" چاہئے تھا۔ قطعہ کا دوسرا شعر وہی ہے اس کے بعد ایک شعر یہ ہے :-

اس قدر تابع فرماں ہے زمانہ تیرا ہونہ گلشن میں بھی روئیدہ گل تا فرماں  
آزاد کے مرتبہ دیوان ذوق میں دوسرے مصرعہ میں "ہونہ" کی بجائے "نہ ہو" تحریر ہے، پھر اگلے دو شعر ہیں ویسے ہی تیسرا شعر یوں ہے :-

وہ ترا زور حمایت ہے کہ جس کے باعث ناتوانوں کو بھی ہے دہریں وہ تاب دتواں  
آزاد نے مصرعہ ثانی میں "ہے" کی جگہ "ہو" تحریر کیا ہے۔ اس کے بعد پھر تیسرا شعر یہ ہے :-  
پہل تیرا گل سوسن کا بڑا ایک انبار گل مہتاب کے گلدستے ہیں اسکے دنداں  
آزاد کے مطابق "بڑا ایک انبار" کے عوض "پڑا ہے انبار" صحیح تھا۔ پھر دوسرا شعر اس طرح تھا جس میں آزاد نے "اشہب" کی جگہ "جنش" لکھا ہے :-

لکھوں شوخی جو تمہے توسن چالاک کی میں، اشہب خامہ بھی ہو موج رم برقی جہاں  
ایک شعر کے بعد یہ اشعار ہیں :-

اے فلک جاہ ترے در کے ہیں وہ ذرۂ خاک جن سے خورشید چنے اپنی جہیں پرافشاں  
طبع رنگیں میں ترے وہ چمن لالہ و گل روبرو جس کے ہے گلزار ارم خارستاں

۱۔ اس قصیدہ کا ایک شعر ہے :-

مدح حاضر کے لئے حاضر دربار ہو ذوق تو ہے خاقانی ہند اور وہ خاقان زمان

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جشن سے پہلے ذوق کو خطاب "خاقانی ہند" عطا ہو چکا تھا، اور اس کا اس قصیدہ میں ذکر اسی بات پر بھی دلالت کرتا ہے کہ یہ خطاب پاسے ہوئے ابھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا۔ لیکن آزاد ہی کا بیان ہے کہ "بادشاہ نے خاقانی ہند کا خطاب اس وقت عطا کیا جب شیخ مراد کی عمر ۹۰ برس کی تھی" (دیوان ذوق ۱۹۳۳ء ص ۱۰۱)۔ زمانہ کے تعین میں ان دونوں بیانات کا یہ فرق بھی ہوتا اہم ہے۔

۲۔ دیوان ذوق مرتبہ آزاد ۱۹۳۳ء

یہ دونوں اشعار آزاد نے نہیں لکھے، دوسری ترتیبوں میں تحریر ہیں، ایک شعر یہ ہے۔  
 عید اضحیٰ تجھے ہر سال مبارک ہو دے تجھ پہ ہو سائی حق اور ترے سایہ میں جہاں  
 آزاد نے اس کو تمام اشعار کے بعد لکھا ہے اور اس کے بعد کا شعر بالکل نہیں لکھا ہے۔  
 تیرے ہاتھوں سے کہاں ہو جو سعادت اندوز کیا تعجب ہے کہ ہو رشک ہما زاغ کہاں  
 پھر یہ تین شعر ہیں۔

قہر نازل ہو فلک سے جو ترے اعدا پر چشمہ مہر ہو مانند تنور طوفان،  
 اس طرح عدل سے ہے تیرے ہم آتش و آب جس طرح آئینہ میں عکس رخ شعلہ رخاں  
 تیرے احساں سے ہر انساں ہے غلامی میں تہی سچ کہا ہے کہ الانساں عبید الاحساں  
 یہ تینوں اشعار بھی آزاد نے قطعاً مذکور میں شامل نہیں کئے ہیں بلکہ ان کو قصیدہ اول الذکر (در مدح اکبر شاہ) میں ذرا تبدیلی  
 کے ساتھ تحریر کیا ہے وہ بھی نقل کئے جاتے ہیں۔  
 تیرے جہتاب کرم سے جو سر تلزم قہر پردہ نور میں ابلا ہے تنور طوفان  
 عدل نے تیرے دکھائے ہیں ہم آتش و آب آب آئینہ میں روشن ہے رخ برق و شاں  
 کیوں نہ ار باب ہم ہوں تری ہمت کے غلام حق یہی ہے کہ الانساں عبید الاحساں  
 پھر ایک شعر یہ ہے۔

دل میں تو جوش مضامین ہے نہایت لیکن دل حوادث سے زمانے کے ہے بے تاب و توان  
 آزاد نے اس کو قطعہ کے ساتھ ہی لکھا ہے لیکن اس طرح۔  
 دل میں ہے جوش مضامین تو نہایت لیکن دل حوادث سے زمانے کے ہے بے تاب و توان

پھر مقطع پر قصیدہ ختم ہوا۔  
 البتہ وہ قصیدہ جو بقول آزاد ذوق نے مرزا سلیم کی شادی کے موقع پر پیش کیا تھا ان قدیم ترتیبوں میں نہیں ملتا، معلوم  
 نہیں کیا سبب ہوا کہ بجز آزاد کے کسی مرتب کو وہ دریافت نہ ہو سکا۔  
 بعض قصاید کی ابتداء میں آزاد کے بیانات بھی تحریر ہیں جن کی سمجھ مشکوک ہے۔ مثلاً ایک قصیدہ پر یہ عبارت تحریر ہے:-  
 ”اس قصیدہ پر بھی نظر ثانی نہیں ہوئی۔ اکبر شاہ مردم کی تعریف میں ہے۔“

حالانکہ یہ قصیدہ مرزا جہانگیر شہزادہ کی تقریب شادی کے موقع پر لکھا گیا تھا جیسا کہ اس شعر سے ظاہر ہے۔  
 شہا ہے آج اسی شاہزادہ کی شادی جہاں میں جو ہے جہانگیر شاہ نیک اطوار  
 ایک بات یہاں اور عرض کر دوں، مدحیہ قصیدہ ہمیشہ کسی تقریب خاص کے لئے لکھا جاتا ہے جب اس تقریب پر پیش کیا  
 جا چکا تو اس کا مقصد پورا ہو گیا، تقریب گزرنے کے بعد نظر ثانی کرنا قصیدہ کے مقصد کے تحت کچھ زیادہ اہم نہیں، (خواہ ادبی طور  
 پر اس کی کچھ بھی قیمت ہو) پھر یہ کہ شاعر کسی تقریب پر قصیدہ اسی صورت میں پیش کرے گا جب وہ اس کی طرف سے مطمئن ہو،

۱۔ دیوان ذوق مرتبہ آزاد (۱۹۳۳ء) ص: ۲۸۵۔

۲۔ مرزا جہانگیر شاہزادہ نے ۱۸۱۱ء میں مسٹر شیپ (ریڈنٹ دہلی) کی جان لینے کا قصد کیا، چنانچہ گرفتار ہو کر الہ آباد میں قید رہے اور  
 ۱۸۲۰ء کو وہیں انتقال کیا۔ (واقعات دارالحکومت دہلی-۲ (۱۹۸۱ء)



ناچہ قصیدہ پر نظر ثانی نہ ہونے کی شکایت کوئی وزنی بات نہیں۔

قصیدہ مذکور کے آخری شعر میں شاعر نے نہایت خوبی کے ساتھ تاریخ بھی کہی ہے۔

سکھو سرب بست سے شادی فرزند مبارک آپ کو ہواے شہ سپہر وقار

۱۱۹۳ = ۱۲۲۵ھ

۲ × ۳

بعض مواقع پر صرف ایک لفظ کی تبدیلی بھی مضمون کو یکسر بدل دیتی ہے اور اس سے شاعر کے متعلق عجیب رائے قائم کی جاسکتی ہے۔ مثلاً ایک شعر تھا۔

مایل موسیقی ایسا کہ ادا کرتا تھا کبھی میں بارہ مقام اور کبھی چاروں مقام

مصرعہ اولیٰ میں "مائل" کی جگہ آزاد نے "ماہر" لکھا ہے، یہ معمولی تبدیلی ذوق پر خود ستائی کا الزام عائد کئے جانے کے لئے کافی ہے، چنانچہ آج کی اکثر تنقیدیں ان ہی غلط فہمیوں پر مبنی ہیں۔ مثال کے طور پر میں ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی صاحب کے مضمون "ملک الشعراء ذوق" سے ایک اقتباس نقل کرتا ہوں:-

"سوائے ایک دو ابتدائی غزلوں کے کہ جب تک وہ (ذوق) بادشاہ کے لوگ نہیں ہوئے تھے ان کے کلام میں کہیں اپنے زمانہ سے کوئی شکایت نہیں ملتی اور بہادر شاہ خود شاہ شطرنج ہو لیکن ان کے لئے سلطان شجر سے کم نہ تھا۔"

مثال میں یہ دو اشعار پیش کئے گئے ہیں۔

در مضمون میں ترے ذوق زبیں پیش بہا کم کوئی ان کا خریدار نظر آتا ہے،

قسمت ہی سے لاچار ہوں نے ذوق و گرنہ سب فن میں ہوں میں طاق مجھے کی نہیں آتا

قبل اس کے کہ میں ان دونوں اشعار سے بحث کروں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ذوق اور بہادر شاہ کے تعلق کو بیان کر دوں۔

ہر صاحب فن کو قدر شناس کی تلاش ہوتی ہے اور کسی واقعی قدر دان کی سرپرستی حاصل ہونا گویا ترقی کی ضمانت ہے۔ سلطان شجر کی قدر دانی اور اس کا باہ و چشم مشہور ہے، انوری کو اس کی سرپرستی حاصل تھی، سلطان شجر نے انوری کی دنیا کی اتنی قدر کی کہ دو بار خود ہتاک جاہ و شہم انوری کے گھر گیا، نتیجہ یہ ہے اپنے میدان میں انوری سے مثال ہوا، ذوق ابتدا ہی سے بہادر شاہ کے داہن دولت سے وابستہ رہے، مولانا محمد حسین آزاد کا بیان اس موقع پر اہمیت سے خالی نہیں کہ:-

"جب تک اکبر شاہ زندہ تھے ان کا دستور تھا کہ قصیدہ لکھ کر لے جاتے اور اپنے آقا یعنی ولی عہد بہادر (ظفر) کو سناتے، دوسرے دن ولی عہد مدوح اس میں اپنی جگہ بادشاہ کا نام ڈلو کر لے جاتے اور دربار شاہی میں سنواتے۔"

اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ ذوق کے جو قصاید اکبر شاہ کی مدح میں ہیں وہ بھی گویا بہادر شاہ کی مدح میں لکھے گئے تھے، بہادر شاہ کی عنایات اور شفقتیں بھی ذوق کے ساتھ بہت تھیں اور انھوں نے ہمیشہ اپنے استاد کی ترقی میں کی کوشش کی جبکہ مثال وہ دستور بھی ہے جو بیان ہوا، ایسی صورت میں بہادر شاہ کی حیثیت بلاشبہ ذوق کے لئے وہی تھی جو انوری کے لئے سلطان شجر کی،

چنانچہ خود ذوق اپنے ابتدائی قصیدہ میں کہتے ہیں :-

خضر نصیب کی گردنیا میں رہبری ہو      اور شاہ راہ دل پر چشم ہنروری ہو ---  
 --- تجھ کو خبر نہیں کیا ہے دور شاہ اکبر      رفعت سے بہت جس کی شان سکندری ہو ---  
 --- اس کی نظر چڑھیں گریہ تابدار گوہر      پھر نام تیرا روشن ، مانند انوری ہو  
 تب بحر فکر میں دل غواص ہو کے اُترا      معلوم تاکہ سب کو زور شناسوری ہو

ایک ابتدائی قصیدہ کے یہ اشعار خود اعلان کر رہے ہیں کہ ذوق نے ”شاہ اکبر“ کی دعا گوئی محض اس لئے اختیار کی تھی کہ وہ ”بحر فکر“ میں اپنا ”زور شناسوری“ سب پر ظاہر کرنا چاہتے تھے ، اس قصیدہ گوئی کا مقصد جھوٹی اور لغو خوشامد کے بجائے اپنے ”ہنر“ کو ترقی دینا اور اس میں رفعت حاصل کرنا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ بعض مواقع پر ذوق کے قصاید میں مبالغہ انتہائی درجہ تک ملتا ہے لیکن اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ انسان کو جب کسی سے محبت ہوتی ہے تو محبوب کا ہر عیب ہنس اور اس کی ہر خامی غوی معلوم ہوتی ، چنانچہ ذوق کے ساتھ بھی تھا خود ظفران سے محبت کرتے تھے اور جا بجا اپنے اشعار میں انھوں نے اس کا ذکر کیا ہے ، حتیٰ کہ ایک مقطع میں کہتے ہیں :-

بختے ہے ظفر اپنے کچھ ذوق عجب دل کو      ہم ذوق کا ہاتھوں سے دیوان نہ چھوڑیں گے  
 ظفر کی اس حقیقت کا جواب ذوق بھی اسی انداز سے دیتے ہیں اور خود کو ظفر کا ”محبت گیرنگ“ قرار دیتے ہیں :-  
 ذوق جو ہے ترا مداح محب گیرنگ

اور خود دعا گوئی کا سبب اس طرح بیان کرتے ہیں :-

گھر یہ ذوق شناسخ و مدح خواں تیرا      غلام پیر کہن سال اک فقیر حقیر ،  
 کرے ہے دل سے دعا یہ سدا فقیرانہ      سنا ہے جب سے کہ رحم خدا دعا ہے فقیر ،  
 کچھ تو ذوق کی یہ محبت اثر دکھاتی تھی اور کچھ زور استدلال رنگ لاتا تھا اور اس طرح بعض اوقات ذوق انتہائی مبالغہ سے کام لیتے تھے ۔ مثلاً :-

لانا اگر بلند می شان و شکوہ میں      ہاتھی سے تیرے ہو بھی گیا ہم سر آسماں  
 پر اس کے نقش پا کی برابر بنا سکے      چار آفتاب ایک جگہ کیونکر آسماں  
 ذوق نے بہادر شاہ کو سلطانِ غیر ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کی ہے لیکن اس سے یہ خیال کر لینا کہ ذوق نے بہادر شاہ کا ”نوکر“ ہونے کے بعد اپنی زبان بند کر لی ، بالکل بے بنیاد ہے ، ذوق کے کردار کی کتنی بڑائی ہے کہ انھوں نے تمام عمر بحر اپنے مدوح خاص کسی شان میں قصیدہ نہیں لکھا ، بحر ان قصیدوں کے جو مذہبی جذبات کے تحت لکھے گئے تھے ، رہا پریشانیوں اور مشکلوں کا بیان تو قصاید ہی میں نہیں ، غزلوں کے متفرق اشعار اور مقطعوں میں بھی ذوق نے بسا اوقات اپنی پریشانیوں کا ذکر کیا ہے مثلاً :-

بحر نثار علی شاہ کون جانے ذوق      تری زباں کا مزا تیری شعر خوانی میں

مقطع بقول آزاد (۱۹۳۲ء) کا ہے کیونکہ آزاد کے قول کے مطابق نثار علی شاہ سے ذوق کی ملاقات اسی سال میں ہوئی تھی

سی طرح ہے

ذوق کیونکر ہوا اپنا دیوان جمع، کہ نہیں خاطر پریشاں جمع،  
 مقطع ۱۲۵۹ء سے پہلے کا ہے، زمانہ کا صحیح تعین نہیں کیا جاسکا۔ یہ دونوں مقطعی بلاشبہ بادشاہ کی ملازمت اختیار کر لینے  
 کے بعد کے ہیں، ایسی صورت میں یہ اعتراض کہ بجز ابتدائی غزلوں کے وہ کہیں زمانے کی شکایت نہیں کرتے، صحیح نہیں۔  
 عجیب بات یہ ہے کہ دیوان ذوق مرتبہ آزاد میں ایک اور مقطع اسی قبیل کا بہت خصوصیت سے تحریر ہے۔  
 ذوق مرتبہ کیونکر ہوا دیوان شکوہ فرصت کس کس باندھے گلے میں ہم نے اپنے آپ ظفر کے جھگڑے ہیں  
 آخر میں ان دونوں مقطعوں کے متعلق بھی عرض کر دوں جو ہاشمی صاحب نے مثال میں پیش کئے تھے:-  
 ۱۔ در مضمون ہیں ترے ذوق زلیں بیش بہا کم کوئی ان کا خریدار نظر آتا ہے  
 پروفیسر محمود شیرانی کی تحقیق کے مطابق یہ مقطع خود آزاد کا ہے، چنانچہ اس کی بنیاد پر جو رائے قائم کی جائے گی  
 وہ ذوق کے متعلق نہ ہوگی۔

۲۔ قسمت ہی سے لاچار ہوں لے ذوق و گرنہ سب فن میں ہوں میں طاق مجھے کیا نہیں آتا  
 یہ مقطع جس غزل کا ہے اس کے معلق خود مولانا آزاد کا بیان ہے کہ:-  
 ”دلی میں نواب الہی بخش خاں معروف ایک عالی خاندان امیر۔۔۔ تھے۔۔۔ میری (استاد ذوق کی) عمر  
 ۱۹-۲۰ برس کی تھی۔۔۔ چوہدری آپا۔۔۔ کہا کہ نواب صاحب نے دعا فرمائی ہے۔۔۔ استاد نے کہا۔۔۔  
 کہدینا پر سوں آؤں گا۔۔۔ تیسرے دن تشریف لے گئے۔۔۔ استاد مرحوم نے ان ہی دنوں ایک غزل کہی تھی  
 دو مطلع اس کے پڑھے:-

جینا نظر اپنا ہمیں اصلاً نہیں آتا گر آج بھی وہ رشک مسحا نہیں آتا  
 مذکور تری بزم میں کس کا نہیں آتا پر ذکر ہمارا نہیں آتا نہیں آتا  
 اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ذوق نے یہ غزل ۱۹-۲۰ سال کی عمر میں کہی تھی، اگرچہ ابھی یہ مسئلہ خود  
 تحقیق طلب ہے کہ معروف ذوق کے شاگرد ہونے کے بغیر، کیونکہ آزاد کے اس سلسلہ کے بیانات میں بعض

۱۔ گلشن بے خار ۱۲۵۹ء میں یہ مقطع نقل ہوا ہے، ۱۲۵۲ء کی اشاعت میں نہیں ہے۔  
 ۲۔ دیوان ذوق مرتبہ آزاد۔ ص ۱۳۴، ۱۱۲، ۱۳۱ وغیرہ۔ اس غزل کے معلق اگرچہ پروفیسر شیرانی کی تحقیق ہیں کہ یہ ذوق کی تخلیق  
 نہیں، لیکن تعجب تو یہ ہے کہ ڈاکٹر ہاشمی صاحب نے اس غزل کا خیال نہ کیا درحالیکہ ان کے پیش نظر مولوی محمد حسین آزاد ہی کا  
 مرتب کردہ دیوان تھا۔۔۔ کیونکہ اس مضمون میں جو مثالیں انھوں نے پیش کی ہیں تقریباً سب ہی اسی سے نقل ہیں۔

۳۔ دیوان ذوق مرتبہ آزاد۔ ص ۸، ۹۔  
 ۴۔ یہ دونوں مطلع گلشن بے خار مطبوعہ ۱۲۵۲ء میں موجود ہے یقین ہے کہ اس سے پہلے کے ہیں، لیکن اس امر کی تصدیق کہ ۱۲۲۳ء  
 کے قریب (جب ذوق کی عمر ۱۹-۲۰ برس تھی) انھوں نے یہ غزل کہی تھی، نہیں ہو سکی۔

۵۔ خجائے جاوید وغیرہ مذکور ہیں معروف کے شاگرد ہونے کی سخت تردید کی گئی ہے البتہ تاریخ وحدود سیر اور تذکرہ شمیم سخن سے  
 آزاد کے بیان کی تائید ہوتی ہے، لیکن حقیقت کی دریافت کے لئے ہمیں قدیم تر حد تلاش کرنی ہے۔





# باب الانتقاد

## (غزل معنی)

(نیاز فتحپوری)

مجموعہ ہے جناب سید آل رضا کی غزلوں کا۔ سید آل رضا ہمارے یو۔ پی ہی کے فرزند ہیں اور تقسیم ہند سے پہلے ہیں لکھنؤ میں وکالت کرتے تھے اور غزلیں بھی کہتے تھے۔ مجھے ان کی وکالت کا حال تو زیادہ معلوم نہیں، لیکن غزلیں وہ یقیناً بڑی اچھی کہتے تھے۔

تقسیم ہند کے بعد جب وہ کراچی گئے تو یہ ذوق بھی اپنے ساتھ لے گئے جس نے رفتہ رفتہ ایک دیوان کی صورت اختیار کر لی۔ موصوف جب لکھنؤ میں تھے تو اس وقت بھی سلسلہ میں ان کی ابتدائی غزلوں کا مجموعہ نوائے رضا کے نام سے شائع ہوا تھا اور میں نے اسے بہت پسند کیا تھا، کیونکہ سرزمین لکھنؤ سے اٹھنے والی یہ بالکل پہلی صدائے تغزل تھی جو ”آہنگ شاد عظیم آبادی“ سے ملتی جلتی تھی۔ اس نے اب تیس سال کے بعد ان کا یہ دوسرا مجموعہ کلام میرے سامنے آیا تو مجھے بہت خوشی ہوئی اور میں نے اس سے کافی لطف اٹھایا۔

سید آل رضا، حضرت آرزو لکھنوی کے شاگرد اور اس وقت جلال لکھنوی کے مکتبہ فکر کے تنہا نمایندے ہیں۔ حضرت آرزو لکھنوی کے شاعر تھے اور شاد عظیم آبادی صوبہ بہار کے، لیکن جن حضرات نے ان دونوں بزرگوں کے کلام کا مطالعہ کیا ہے ان سے حقیقت پوشیدہ نہ ہوگی کہ لب ولہجہ اور اسلوب بیان کے لحاظ سے آرزو و شاد دونوں ایک دوسرے سے بہت قریب آئے اگر سید آل رضا کے کلام میں شاد کا رنگ زیادہ نمایاں ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔

سید آل رضا نے دیوان کے دیباچہ میں صنف غزل کی خصوصیات کا ذکر بھی بڑے دلچسپ انداز میں کیا ہے، جن کو سامنے رکھ کر ہم آسانی سے رضا کی شاعرانہ انفرادیت متعین کر سکتے ہیں۔

سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت ان کے کلام کی اس کا لکھنوی لب ولہجہ اور اس کی لکھنوی بوباس ہے جو بہت سے لکھنوی شعرا کے یہاں بھی نہیں پائی جاتی، دوسری خصوصیت اس کا DIRECT APPROACH ہے یعنی تیر ملا امد نشانہ پر بیٹھ گیا۔ تیسری خصوصیت اس کا دالہانہ لب ولہجہ ہے، چوتھی خصوصیت جذبات کی پاکیزگی و لطافت اور ندرت تعبیر ہے، پانچویں خصوصیت بیان کا خلا یعنی ادھوری بات کہ کر اس کو پورا کرنا دہن سامع پر چھوڑ دینا۔ یہ انوٹ مومن کی خصوصیت ہے اور آل رضا کے کلام میں بھی پائی جاتی ہے۔

یہ ہیں وہ خصوصیات جن پر رضا کی شاعرانہ انفرادیت قائم ہے جسے اگر آپ چاہیں تو اشارات لطیف اور صریح وارادات محبت کی کی شاعری بھی کہہ سکتے ہیں۔ ذیل کے اشعار سے آپ کو اندازہ ہو سکے گا کہ رضا کا رنگ تغزل کتنا لطیف و پاکیزہ ہے۔

جانظر ملی تو یہ سوچ تھا کہ سوال آپ سے کیا کروں جو کیا سوال تو سوچ ہے کہ جواب آپ نے کیا دیا

ان سے عہد ترک تکلم      اُن سے محبت یہ بھی گوارا  
 آپ تو جینے اپنی بازی      اپنی بازی میں کب ہارا  
 چھیڑ دی ظلم کی توجہ سلامت رہے      شرم آئی بھی تو آیا نہ پیشیاں ہونا  
 ہم نے بے انتہا وفا کر کے      بے وفاؤں سے انتقام لیا  
 کھلے ہیں پھول جو ایسے میں چلے آئے      یہ اہتمام بہاراں نہ رانگلاں جاتا  
 بھری بہار کے دن میں خیال آہی گیا      اُجڑنا جانا تو پھولوں میں آشیاں ہوتا  
 مجھے حق ہے انکے دل پر، پونہی فرض کر لیا تھا      مگر اب رضا ہے مشکل یہ خیال آکے جانا  
 یہ کیوں کہوں کہ میرا قرار ہونا سکا      سکون دل پہ مگر اعتبار ہونا سکا  
 جوش طوفان نہ اترائے ابھی عالم آس      دُوبنا بھی ہمیں آتا ہے جو ساحل نہ رہا  
 کس سوچ میں ہے ہو آنے والے      ٹھہرا رہے گا جیسے زمانہ  
 کیا کہنے جائیں ان کے در پر      کہنا یہی ہے "سپر دل نہ مانا"  
 جو آپ وجہ نہ پوچھیں تو ایک بات کہوں      بغیر آپ کے مجھ سے جیسا نہیں جاتا  
 یہ اور بات ہے، جب بھی اٹھائے جائیں      تمہاری بزم سے لیکن اٹھا نہیں جاتا  
 ہوا کے رخ پہ سنبھل کر چلی تو تھی کشتی      مگر وہ رخ تھا کہ طوفان ہی اٹھا کے رہا  
 طال کو تھی یہ ضد اب ترا خیال نہ آئے      خیال آکے رہا اور طال جا کے رہا  
 بس یہی تھا ان کو سپر دل پر ناز      ظلم فرمائیں! ترس کیوں آگیا؟  
 وضع خود داری نہ باہی تو مگر      اے رضا دانتوں پسینا آگیا  
 بناتے ہی چلے جاتے ہو دیوانا تو کیا ہوگا      یہ ان سے پوچھتے لیکن برا مانا تو کیا ہوگا  
 محبت میں بہت کچھ آگئی دیوانگی، لیکن      محبت جس نے پہلے کی وہ دیوانہ رہا ہوگا  
 یونہی بیٹابی میں اس محفل سے اٹھ جانا پڑا      کیا کہوں، پھر کیا ہوا جب دل کو سمجھانا پڑا  
 زندگی کی تلخی بیچارگی کو کیا کہوں      لذتیں کتنی تھیں جن کو بھول ہی جانا پڑا  
 کیا عجب، کچھ بن کھلی کلیوں نے سوچا ہو رضا      کھل کے کیا ہوگا اگر کھلتے ہی مرجھانا پڑا  
 کھلتے پھولوں کی یہ کہانی دل کو نہ کیوں تڑپاے بہت      شاخوں پر کم رہنے پائے، ہاتھوں میں کھلائے بہت  
 کچی کھیاں توڑ کے رکھ دیں پانی میں کھل اٹھنے کو      یوں جو تمناؤں سے کھیلے، کھیل کے ہم بچھپائے بہت  
 پہلو میں ہے بس اتنی اب یادگار دل کی      پہلے پہل اٹھا تھا اک درد سا یہیں پر  
 سرکنا ہی ٹھہرا جو محبت کی نظر پر      ہو جائے رضا ایک محبت کی نظر اور  
 واسطہ کوئی نہ رکھ کر بھی ستم ڈھاتے ہو تم      کچھ نہیں تو یاد ہی آئے چلے جاتے ہو تم  
 ان نگاہوں کے بدل دینے پہ قادر ہو مگر      یاد رکھنا آج سے میرے ہوئے جاتے ہو تم  
 نہ سہی علاج غم رضا تو لے مزاج ہی کم سے کم      یہ ہے دل کے درد کا رنگ کیا نہ تم سے کم نہ کم سے کم

لے "ان" کا استعمال بے محل ہے اس کی جگہ پاں ہونا چاہئے۔ — یہ تو کی جگہ پہ کہنے کا موقع تھا۔



چھپ نہیں سکتی چاہ کی چتون روز کہاں تک بات بنائیں  
 بلکوں پر کیوں آنسو ٹھہرے تم تو نہ آئے کس کو بتائیں  
 دیکھ رہے ہو دل کی حالت بوجھ رہے ہو آگ لگا ہوں؟  
 ہم سے رضا انھوں نے یہ تو نہیں بتایا کیوں یاد آ رہے ہیں بس یاد آ رہے ہیں  
 اہل توفس قبول ہوتا زہ اسیر کا سلام ہم سے بھی چھٹ گیا چمن اب کے برس بہار میں  
 آپ کی بزم میں آنے کا نتیجہ معلوم کل چلے آئے تھے پھر آج چلے آئے ہیں  
 اب جو پیش تو بیٹھے کہیں بتا ہے رضا راہ الفت میں بڑی دور نکل آئے ہیں  
 تم نے تو ہنس کر آنکھ جھکا لی چھو گئیں آکر دل کو نگاہیں  
 سب بدل جائیں ہم نہ بدلیں گے اس کو بھی انقلاب کہتے ہیں  
 کتنی آبادیاں ہیں اس دل سے جس کو خانہ خراب کہتے ہیں  
 کبھی ہو سکا ہے حساب محبت کہاں تک گنو گے ہماری خطائیں  
 آپ کی آنکھوں میں آنسو آگئے چھوڑے بھی اب غریب آزاریاں  
 سوچنے لگتا ہے جب نام ترا آتا ہے ابھی باقی ہے سمجھ تھوڑی سی دیوانے میں  
 پردہ اٹھ جانے پر مٹ جانے کی لے حسرت دید وہ جواک بات ہے بجلی سی چمک جانے میں  
 جو نظر پھیر کے خوش ہوتے ہیں وہ کیا جانیں کیا ہوا کرتا ہے منہ دیکھ کے رہ جانے میں  
 بس اتنی بات یہ طوفان ابرو باد آیا یہ کون چین سے بیٹھا ہے آشیانے میں  
 پوچھیں کس حق سے "بٹھا کر کیوں اٹھاتے ہو ہیں" یہ بھی کوئی خاص طرز بزم آرائی نہ ہو  
 یہ دیکھنا ہے عقوبت کی شکل کیا ہوگی مری نگاہ محبت کا انتقام تو لو  
 سمجھوں جفا کا قصد کہ ترک جفا کا قصد یہ شوخیاں نگاہ پشیاں کے ساتھ ساتھ  
 دامن چھڑانے والے زرا ہاتھ روک کے کھینچتی ہے روح جنبش داماں کے ساتھ تھا  
 جھپک نہ جائیں کسی وقت منظر آنکھیں چلے بھی آؤ بہت راستہ دکھا یا ہے  
 آج تو اس نے میرے دل کا درد سن لیا اور ہنسی نہیں آئی  
 جتنے اظہار محبت کے طریقے ہیں رضا کم سے کم اتنی ہی نہیں بھی ہیں دیوانو کی  
 کون رضا اور کیسی محبت کوئی کہتا تم تو نہ کہتے  
 جہاں آپ کے ملے اتفاق سے دو دل وہیں سے راہ نکلنے لگی جدائی کی  
 شمع نے لودی نثار شمع پروانے ہوئے آپ کیوں محفل میں بیٹھے ہیں بُرا مانے ہوئے  
 دل کو بھی کیا شوق کی منزل سے ہوتا ہے لگاؤ راستے ملتے چلے جاتے ہیں پہچانے ہوئے  
 سوچئے تو حسن کا فرکچہ نہیں دیکھئے تو دیکھتے رہ جائیے  
 اے شانِ کرم، اے جانِ چمن اس جنت کو کیا کہتے ہیں جب یاد تری آتے آتے پھولوں کی جھک بن جاتی ہے

میں نے بے قصد بھی لوٹی ہے یہ جلووں کی بہار۔ مرگئیں آپ نگاہیں وہ جدھر سے گزرے  
 ہیں اب طوفان کے قبضہ میں جس کشتی کے ہچکولے۔ اسی میں سو رہے ہیں خواب ساحل دیکھنے والے  
 سمجھا کے تھک گئے دل خانہ خراب کو۔ رہنے دے ان کو اور زرا بے خبر ابھی  
 جاؤ مگر ابھی تمہیں رخصت نہیں کیا۔ دیکھو گے کیا نہ ایک نظر پھر ادھر کبھی  
 وہ آئے یاد، کھلا پھول، پیر من مہکا۔ کھڑے ہوں جیسے ابھی سامنے گلے مل کے  
 ہاں چلے جانا مگر آتے ہی کیوں چھڑا یہ ذکر۔ اور کچھ باتیں کرو پھر ہے دم بھر دل ابھی  
 کب آپ نے امید دلائی کوئی مگر، کیوں دیکھتا ہوں آپ کی صورت نہ پوچھئے  
 رضا جب تک نہ سمجھے تھے محبت کے تقاضوں کو۔ ہمیں بھی شوق رہتا تھا کوئی امید بر آئے  
 اتنا ہی کہہ دو کہ اپنا جان کر توڑا ہے دل۔ تم سلامت کچھ ہماری بھی خوشی ہو جائے گی  
 پھیرتے ہو جو کسی دل میں چھپی پھانسیوں کو۔ جانتے بھی ہو کہاں تک یہ کھٹک جاتی ہے  
 انبار ان کو دیکھا تھا جتنے قریب سے۔ وہ اتنے ہی قریب رہے ہم جہاں رہے  
 شعلے اب اپنے بس کے نہیں آؤ جل مریں، جب تک تھے پر بجائے ہوئے آئیاں رہے

اس اقتباس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ رضا کتنے خوش فکر شاعر ہیں اور انداز بیان میں دوسرے غزل گو شعراء سے  
 وہ کتنے متمایز ہیں۔ لیکن ان تمام محاسن کے باوجود ان کا کلام نقایس سے پاک نہیں اور اس کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ شعر  
 کہکر دوبارہ اس پر غور نہیں کرتے۔ مثلاً:-

۱۔ رضا ہم اور ابھی ان کی راہ دیکھیں گے جنہیں ہے شوق کہ ہم اور انتظار کریں  
 دوسرے مصرعہ میں ”جنہیں ہے شوق“ کا ٹکڑا روانی شعر کو کم کر دیتا ہے۔ حالانکہ یہ مصرعہ یوں ہو سکتا تھا:-  
 جو چاہتے ہیں کہ ہم اور انتظار کریں

۲۔ تم رضا بن کے مسلمان جو کافر ہی رہے تم سے بہتر ہے وہ کافر جو مسلمان نہ ہوا

پہلے مصرعہ میں جو کی جگہ بھی ہوتا تو شعر کا جھول بھی مٹ جاتا اور بیان میں زور بھی پیدا ہو جاتا۔

۳۔ نو سماع کی بڑھتی ہے یونہی اور بڑھے جائے پروانے جلے جائیں گے پروانے بہت ہیں  
 پہلے مصرعہ میں یونہی کی جگہ تو کیا ہونا چاہئے۔

۴۔ گزر گئی جو گزرتا تھی اب گلہ بھی نہیں تمہیں پکارے ہم تھک گئے، سنا بھی نہیں

کس نے نہیں سنا؟۔ تم نے کا اظہار ضروری تھا۔

۵۔ پانی تو بہ افراط مگر ان یہ تکلف کیا خانہ مفلس میں لگی آگ بجھا میں

اول تو افراط غزل کی زبان نہیں، دوسرے یہ کہ جب تک اس کے بعد ہے یا تھا نہ کہا جائے مفہوم پورا نہیں ہوتا۔

دوسرے مصرعہ میں بجھا میں کا فاعل مخدوف ہے اور پہلے مصرعہ میں بھی اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں، اس لئے اگر پہلا

مصرعہ یوں ہو جائے تو یہ دونوں نقص ختم ہو جاتے ہیں:-  
 ”پانی تو بہت بہت مگر ان کو یہ تکلف“

۶۔ ”بہار لوٹی ہے بے قصد بھی جلووں کی بہار“

- ۶۔ لذتوں کا یہ دورِ رقبہ عمل، جب کہ ہر شے سے وقتِ رخصت ہے  
دوسرے مصرع میں وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ”جب ہر شے سے رخصت کا وقت آگیا“ لیکن اس میں وہ کامیاب  
نہیں ہوئے۔
- ۷۔ لپٹی رہی شباب کے ہاتھوں متاعِ ہوش ہم اپنے، اتنی دیر نہ جانے کہاں رہے  
دوسرے مصرع میں ”ہم اپنے“ کا محل استعمال سمجھ میں نہیں آیا۔
- ۸۔ درِ حبیب ملا، سرِ حجاب کے بیٹھ گئے ہزار سجدے تھے کس کس کو ہم ادا کرتے  
محاورہ ہے سجدہ ادا کرنا نہ کسی ادا کرنا، اس لئے دوسرے مصرع میں کس کس کو، محل نظر ہے۔
- ۹۔ ارے یہ شوق، کہ اپنا انھیں کہا کرتے مگر یہ ضد کہ اجازت وہ خود عطا کرتے  
پہلے مصرع میں فاعل غائب ہے اور دوسرے مصرع میں فعل ندارد۔ دوسرے مصرع میں کہ کی جگہ ہے لکھا جاتا تو  
دوسرے مصرع کا نقص در ہو جاتا۔
- ۱۰۔ رکھے نہراں بھال کے تیوری چڑھی ہوئی ہونٹوں پہ ہے ہنسی، یہ کوئی برہمی ہوئی  
”سنبھال کر رکھے“ اردو کا محاورہ ضرور ہے لیکن تیوری کے متعلق یہ کہنا کہ ”سنبھال کر رکھے“ درست نہیں،  
”تیوری سنبھالے“ تو کہہ سکتے ہیں لیکن ”تیوری سنبھال کر رکھے“ کہنا نا درست ہے۔
- ۱۱۔ فرضِ مرافعت کے تصور میں بھی رہنا ہم سے کبھی آواز نہ کوئی دشمنی ہوئی  
”دشمنی ادا ہونا“ کوئی محاورہ نہیں۔ لفظ آواز شاید انھوں نے سرزد کے معنی میں استعمال کیا ہے۔
- ۱۲۔ اب اشارے سے بھی قاصر ہیں تھکے دستِ دعا یہ بھی ساتھی ہیں مری بیٹی ہوئی آواز کے  
اس شعر کا انداز بیان بہت اُلجھا ہوا ہے، شاعر غالباً یہ کہنا چاہتا ہے کہ جب دستِ دعا تھک گئے تو اشاروں سے بھی  
کام لینے کی کوئی صورت باقی نہیں رہی۔ سالانہ بیٹی ہوئی آواز کے ساتھی یہی اشارے رہ گئے تھے۔ اس صورت  
میں بھی اور ہیں دونوں بیکار ہیں۔ کہنا یوں چاہئے تھا کہ ”تھے یہی ساتھی مری بیٹی ہوئی آواز کے“
- ۱۳۔ جنتِ کیف و سکون، سیائے دیوارِ حبیب دیکھ کر تجھ کو کڑی دھوپ سرک جاتی ہے  
مصرعہ اول کا پہلا ٹکڑا کسر اور دہے اور دوسرے ٹکڑے کے ساتھ تون نداء کا استعمال ضروری تھا۔
- ۱۴۔ اک پھول کبھی تو نے یوں ہنس کے دیا نچر کو جو پھول کھلا جب سے وہ تیری نشانی ہے  
پہلے مصرع میں یوں زاید ہے اس کو نکال دیجئے تو شعر کا مفہوم پورا ہو جاتا ہے۔
- ۱۵۔ سکون بھی ہے کہیں اضطراب کیا جانے اک انقلاب، حدِ انقلاب کیا جانے  
مصرع ثانی میں ”اک انقلاب“ کی جگہ ”خود انقلاب“ ہونا چاہئے۔
- ۱۶۔ ماتھے پہنک، لبِ پنہی، حسنِ مدارات اپنا ہی لیا آپ نے اندازِ کرم بھی  
اپنا لینا، اردو کا محاورہ نہیں لیکن اگر آج کل کے استعمال کے لحاظ سے اسے گوارا کر لیا جائے تو بھی یہ ”اپنا ہی لیا“  
ٹھیک نہیں۔
- پہلے مصرع میں پنہی اور مدارات کے ساتھ ”ماتھے پہنک“ کے ذکر کا کوئی موقع نہ تھا۔
- ۱۷۔ وہ چاہتے تھے مگر بزمِ ناز میں آکر سلام لے نہ سکے اپنے اہلِ محفل والے  
دوسرے مصرع میں اپنے کہنے کا کوئی محل نہ تھا۔



- ۱۸- محبت سے زیادہ لطف دے آمد محبت کی مگر ظالم کی آہٹ کیا کبھی معلوم ہوتی ہے شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ محبوب کے آنے کی "آہٹ" محبوب کی آمد سے زیادہ پُر لطف چیز ہے۔ لیکن وہ اس خیال کو صحیح طور پر ادا نہ کر سکا۔ خود محبوب کو محبت اور اس کی آہٹ کو "آمد محبت" کہنا درست نہیں۔
- ۱۹- جنوں کہئے، غموں کی انقلابی کیفیت کہئے خوشی ہوتی نہیں لیکن خوشی معلوم ہوتی ہے انقلابی کیفیت غزل کی زبان نہیں، پہلا مصرع یوں ہونا چاہئے :-  
جنوں کہئے اسے یا غم کی کوئی خاص کیفیت
- ۲۰- یہ ہے دل کا کیا فسانہ کوئی سلسلہ نہ جانا کبھی کہہ دیا یہاں سے کبھی کہہ دیا وہاں سے پہلے مصرع کا دوسرا ٹکڑا پہلے ٹکڑے سے غیر مربوط ہے۔ نہ جانا کہنے کا کوئی محل نہ تھا، اگر یہ کہا تھا تو اس کا فاعل بھی ظاہر کرنا ضروری تھا۔
- ۲۱- شدت وہ درد میں کہ الٹی ترمی پسناہ نازک مزاج صاحب درماں نئے نئے دوسرا مصرع پہلے سے کوئی ربط نہیں رکھتا۔
- ۲۲- ہمدردیوں میں درد کے ساماں نئے نئے کیا کیا ہیں اک غریب پہ احساں نئے نئے کیا کیا کہنے کے بعد نئے نئے کہنے کا کوئی محل نہ تھا۔ پہلے مصرعہ میں فعل غائب ہے۔
- ۲۳- احساس محبت اور وہ حسیں کیا رس ہو سچی آنکھوں میں کیا حسن تصرف ہوتا ہے جب موتی میں آب آتی ہے حسن تصرف کا استعمال صحیح نہیں۔
- ۲۴- آنکھوں کی فریبی لذت میں دل کو تہ و بالا کون کرے ناہل و فابیکاہ کو منہ دیکھے کا اپنا کون کرے فریب لذت یا لذت پُر فریب کو فریبی لذت کہنا درست نہیں۔ دوسرے مصرعہ میں منہ دیکھے کا اپنا سمجھ میں نہیں آتا۔
- ۲۵- اچھی آنکھوں سے جھانکنے کے لئے پورے چہرہ کی حسن سامانی شعر ناتمام ہے۔ کوئی مفہوم متعین نہیں ہوتا۔ چہرہ کی حسن سامانی بھی کچھ نہیں۔ چہرہ میں حسن ہوتا ہے، حسن سامانی نہیں یہ اور اسی طرح کی متعدد مثالیں نقل و تعبیر کی کلام رضا میں ضرور پائی جاتی ہیں، لیکن محاسن کے مقابلہ میں نظر انداز کر دینے کے قابل ہیں۔
- مجموعہ کا نام غزل معنی مجھے بالکل پسند نہیں آیا۔ انھوں نے دیباچہ میں اس کی وجہ ظاہر کی ہے لیکن میرے نزدیک معقول نہیں۔ اس کا نام خصوصیات کلام کے لحاظ سے ہوائے گلشن، بوئے گل وغیرہ ہونا چاہئے تھا نہ کہ "بلغ العلیٰ" قسم کا ثقیل نام۔ یہ مجموعہ پانچ روپیہ میں مکتبہ افکار رابین روڈ کراچی سے مل سکتا ہے۔

## اگر آپ تاریخی، مذہبی معلومات چاہتے ہیں تو یہ لٹریچر پڑھئے

خدا نمبر= قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ تنقیح اسلام نمبر= قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ فرمانروایان اسلام نمبر= قیمت پانچ روپیہ علوم اسلام و علماء اسلام نمبر= قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ چوٹی نمبر= قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ (جلد ۱ و ۲)  
یہ پانچوں نمبر ایک ساتھ آپ کو مع محصول بمبئی روپیہ میں مل سکتے ہیں۔ بشرطیکہ قیمت آپ پیشگی ذریعہ منی آرڈر بھیج دیں۔  
منیجر نگار لکھنؤ

# صوفی فلاسفہ

## (شیخ المقتول)

(نواب محمد عباس طالب صفوی)

سلطان المتاہلین<sup>۱</sup> عربین محمد السہروردی جو<sup>۲</sup> ۳۲۷ھ میں الزام زندقہ میں قتل کئے گئے۔ مشرق و مغرب کے محققین کی نظر میں "افلاطونی نظریہ تصورات میں قدیم ایرانی عرفانیت" کو شامل کرنے کے لئے مشہور ہیں، لیکن میں یہ سمجھنے سے یکسر قاصر ہوں کہ وہ قدیم ایرانی عرفانیت آخر تھی کیا چیز؟

اگر اس "قدیم ایرانی عرفانیت" سے مراد حضرت زرتشت کی تعلیم ہے تو خود پارسی مذہب کے محققین کو اعتراض ہے کہ جناب زرتشت کا مذہب عام مذاہب کی طرح ایک سیدھا سادہ مذہب تھا جس میں فلسفہ اور عرفانیت کی کوئی گنجائش نہیں۔

اگر اس قدیم ایرانی عرفانیت سے مراد مانی کے تعلیمات ہیں تو خود شیخ المقتول نے "کفار مجوس اور مانی" کے "قواعد" کو "کفر والحاد" کی طرف منجر کرنے والا سمجھا ہے اور اگر اس قدیم ایرانی عرفانیت سے مراد "قدیم حکماء فارس مثلاً باماسپ و فرشاد شور و بزرجمبر" کا فلسفہ ہے تو شیخ المقتول کے علی الرغم ان حکماء فارس کا تاریخی وجود بھی ثابت کرنا دشوار ہے چنانچہ ان کا مروجہ فلسفہ!

ہاں اگر اس "قدیم ایرانی عرفانیت" سے مراد ایرانی صنمیت ہیں تو اس میں کوئی کلام نہیں کہ حکمت الاشراق ان صنمیت سے لبریز ہے اور نہ صرف حکمت الاشراق پر ایرانی صنمیت کا اثر ہے بلکہ ہمایکل<sup>۳</sup> انور و مسنفہ شیخ المقتول کے اس نسخے سے بھی جیسے مطبع السعاده مصر نے شایع کیا ہے اور جو شیخ المقتول کے "لڑکپن کی تصنیف ہے"۔ یہ مترشح ہوتا ہے کہ شیخ المقتول کو اوائل عمر سے ایرانی صنمیت سے شغف تھا۔

ان ایرانی صنمیت کے زیر اثر کبھی شیخ المقتول نے آفتاب کی تعظیم کو طریقہ اشراق میں واجب سمجھا۔ کبھی ایرانیوں کے اس عقیدہ کو کہ ہر شے کا ایک رب النوع یعنی دیوتا ہے اس روایت سے منطبق کیا کہ ہر شے کا ایک فرشتہ ہے اور کبھی آگ اور تمام انوار کو

۱۔ "حکمت الاشراق" مترجم مرزا آقا مطبوعہ حیدرآباد صفحہ ۱

A History History of the Arabs

۲

۳۔ "حکمت الاشراق صفحہ ۱۔ ۲" قرون وسطیٰ کا اسلامی فلسفہ" صفحہ ۲

A History of Islamic Philosophy & Western Logic. 2. Page 2

۴

۵۔ "حکمت الاشراق" مطبوعہ حیدرآباد دکن صفحہ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔

واجب التعظیم قرار دیا۔<sup>۱</sup>

لیکن یہ سمجھنا غلط ہوگا کہ شیخ المقتول کے فلسفہ میں ایرانی صنمیات کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ حقیقت شیخ المقتول کا فلسفہ بھی دوسرے مسلمان فلاسفہ کی طرح نوافلاطونیت سے ماخوذ تھا اور اگرچہ شیخ المقتول نے حکمت الاشراق کے آخر میں یہ وصیت فرمائی ہے کہ اس کتاب کو صرف ان لوگوں کے سامنے پیش کرنا چاہئے جو مشائیں کے طریقہ میں پختہ ہو چکے ہیں۔ تاہم شیخ مشائیں سے متفق نہیں تھے اور اکثر مسائل میں انھوں نے مشائیں یعنی پیروان ارسطو کی شدید مخالفت کی ہے۔<sup>۲</sup>

اس کے برعکس نوافلاطونیت کی حمایت نہ صرف حکمت الاشراق میں موجود ہے بلکہ شیخ المقتول کے اوایل عمر کی تصنیف ہے، ہیاکل النور میں بھی نوافلاطونیت جلوہ فرما نظر آتی ہے اور اس تصنیف میں بھی کہیں نفس ناطقہ کو نور من انوار اللہ سمجھنے کے باوجود نفس ناطقہ کو خدا سے علیحدہ سمجھا ہے اور کبھی روح القدس کو عقل فعال سے تعبیر کیا ہے اور عقل اول کے متعلق خالص نوافلاطونی رنگ میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ”اول ما منش بہ الوجود و اول من اشرق علیہ نور الاول“ یعنی عقل اول ہی سے تخلیق کی ابتدا ہوئی اور اسی کو سب سے پہلے نور اول نے منور کیا۔

حکمت الاشراق میں کبھی عقل اول کو نور اقرب سے تعبیر کیا گیا ہے اور فرمایا گیا ہے کہ ”نور الاذار کا نور اقرب پر طلوع ہوتا ہے“ کبھی ”الواحد لا یصدر عنه الا الواحد“ کے تحت یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ واحد حقیقی سے ایک ہی معلول صادر ہوتا ہے اور نور الانوار سے وسایط کے بغیر ظلمت حاصل نہیں ہوتی۔<sup>۳</sup> اور کبھی اسی ”الواحد لا یصدر عنه الا الواحد“ پر یہ اعتراض کیا گیا کہ اگر نور الانوار سے نور اقرب کے سوا کچھ صادر نہیں ہوا اور نور اقرب سے ایک ہی برزخ حاصل ہوئی اور کوئی نور اس سے حاصل نہیں ہوا تو یہ سلسلہ وجود نور اقرب پر رک جائے گا اور کوئی شے انوار و اجسام سے حاصل نہیں ہوگی۔<sup>۴</sup>

کبھی فلاطینس کے برعکس یونان کے دوسرے فلاسفہ کا تتبع کیا گیا ہے اور کہیں ان فلاسفہ کا نام لئے بغیر قرار کیا گیا ہے کہ عالم مراد ہے ماسوا، اللہ تعالیٰ سے اور ماسوا، اللہ کی دو قسمیں ہیں قدیم اور حادث۔ قدیم عقول و افلاک اور ان کے نفوس ناطقہ اور کلیات عناصر ہیں۔<sup>۵</sup> اور کہیں صریح طور سے بعض فلاسفہ یونان کا نام لیا گیا اور مفروضہ احادیث سے ان فلاسفہ کے اقوال کی تائید کی گئی مثلاً روح کی قدامت کے سلسلہ میں پہلے افلاطون کا یہ قول پیش کیا گیا کہ نفوس قدیم ہیں پھر اس قول کے بعد اپنا یہ خیال ظاہر کیا کہ افلاطون کا قول حق ہے یہ کسی طرح باطل نہیں ہو سکتا اور آخر میں دو مفروضہ حدیثوں کو یعنی روحوں کے لشکر کے لشکر موجود تھے اور ارواح کو اجساد کی تخلیق سے دو ہزار برس قبل خلق فرمایا گیا مقام استدلال میں پیش کیا گیا۔<sup>۶</sup>

خلاصہ یہ ہے کہ شیخ المقتول کا مرکزی نظریہ تو نوافلاطونیت سے ماخوذ تھا، لیکن خود چونکہ نوافلاطونیت مختلف فلسفوں کی آئینہ بردار تھی بنا براس شیخ المقتول کے یہاں بھی ارسطو کے علاوہ دوسرے فلاسفہ یونان اور علی الخصوص افلاطون کے افکار جلوہ فرما نظر آتے ہیں۔

<sup>۱</sup> ”حکمت الاشراق“ مطبوعہ حیدرآباد دکن صفحہ ۴۵۲۔<sup>۲</sup> حوالہ سابق صفحات ۱۹۱ x ۱۸۱ x ۱۷۱۔<sup>۳</sup> ”ہیاکل النور“

مطبوعہ مطبع السعادة مصر۔ صفحات ۱۷-۱۶۔<sup>۴</sup> حوالہ سابق صفحات ۲۸-۲۷۔<sup>۵</sup> ”حکمت الاشراق“ صفحہ ۲۸۹۔

<sup>۶</sup> ”حکمت الاشراق“ صفحہ ۲۶۹

<sup>۷</sup> حوالہ سابق۔ صفحہ ۲۸۲

<sup>۸</sup> حوالہ سابق۔ صفحہ ۱۳۱

<sup>۹</sup> حکمت الاشراق مطبوعہ حیدرآباد دکن صفحہ ۳۸۲



# باب الاستفسار

## قصیدہ مومن کے بعض اشعار

(سید حبیب الرحمن - بریلی)

اس سے قبل آپ نے نگار میں مومن کے ایک قصیدہ کے بعض مشکل اشعار کی صراحت فرمائی تھی اور اس قصیدہ کے اکثر مشکل الفاظ کے معنی بھی تحریر فرمائے تھے، لیکن ضرورت تھی کہ اس قصیدہ کے ہر شعر کا مطلب بیان کیا جاتا کیونکہ اس کے بعض اشعار اتنے مشکل ہیں کہ کسی کے سمجھ میں نہیں آتے۔ میں نے متعدد پروفیسروں سے بھی دریافت کیا لیکن ان کی سمجھ میں بھی نہیں آئے۔ بہر حال یہ جسارت تو میں نہیں کر سکتا کہ قصاید مومن کے تمام مشکل اشعار کی شرح لکھنے کی درخواست آپ سے کروں، لیکن یہ فرور چاہتا ہوں کہ جو اشعار میری سمجھ میں نہ آئیں وہ وقتاً فوقتاً آپ کو لکھتا رہوں اور آپ ذریعہ نگار ان کی تشریح کرتے رہیں۔

فی الحال یہ چند اشعار پیش کرتا ہوں۔ زحمت نہ ہو تو ان کے معنی سمجھا دیجئے۔

- ۱۔ ذرودہ اوج سے برصیں کو رفعت ہو جائے      نور میں زہرہ کرے مہ کے قراں سے انکار
- ۲۔ تاکہ ہو جائے ہر آزار کا مصدر ایک ایک      سخت تحسین کو ہے دفع طبیعت پر قرار
- ۳۔ بندھے امید گر ایک خوشہ گندم کی مجھ      مہر تحویل سے ہو برج شرف کے بیزار
- ۴۔ گر حصولِ اذرمسکوک کی سمجھوں میں دلیل      ناخن شیر سے سینہ خورشید نگار
- ۵۔ خون کے میرے ارادہ سے ہو اذبح سعد      قتل پر میرے کمر باندھے ہے شکل جبار
- ۶۔ زلیست اپنی ہے تو ترویج و تقابل کے سوا      بھول جادیں گے منجم جو ہیں باقی انظار

(نگار) آپ نے جنے اشعار نقل کئے ہیں وہ سب اصطلاحات نجوم سے متعلق ہیں اور اگر وہ اصطلاحات معلوم ہوں تو پھر ان کا سمجھنا مشکل نہیں۔

مومن نے یہ قصیدہ حضرت عثمان کی منقبت میں لکھا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس میں بکثرت تلمیحات و اصطلاحات نجوم سے کام لیا ہے۔ آپ کے منقولہ اشعار قصیدہ کے اس حصہ سے تعلق رکھتے ہیں جس میں مومن نے اپنی زبوں طالعی کا ذکر کیا ہے اور چونکہ مومن ماہر علم نجوم تھا اور سیاروں کی گردش کے اثرات کا قائل اس لئے وہ ان اشعار میں اپنی بدبختی کا سبب گردشِ سیارگان ہی کو قرار دیتا ہے اور اس سلسلہ میں اس نے نجوم کی بعض اصطلاحات استعمال کی ہیں جن سے عام طور پر لوگ ناواقف ہیں۔

اس قصیدہ میں مومن اپنی زبوں طالعی کا بیان اس شعر سے کرتا ہے :-

اے شبہ پایہ فزا، مدح سرا گر سرا،      پستی بخت نگوں سارے ہو شکوہ گزار

اور پھر اصطلاحات نجوم میں وہ شکوہ شروع کر دیتا ہے جس کے تمہیدی چند اشعار آپ نے چھوڑ دئے ہیں۔ مثلاً:-  
 طالع پست کی نسبت سے مرے واڑوں چرخ بخت تیرہ سے مرے روز مہ انور تار  
 روز باخوردن اور رات شب یلدا ہے دونوں نقطوں پہ ہے یوں ہمیری لیل و نہار  
 میرے اقبال کا آجائے اگر دور قریب تو ثابت سے گراں رد ہوں نجوم سیار  
 یہ غالباً آپ کی سمجھ میں آگئے ہوں گے اس لئے آپ نے ان کا ذکر نہیں کیا۔

آپ کے منقولہ اشعار کا مطلب یہ ہے:-

- ۱- ذرہ (عروج، بلندی) -- برہیں (سیارہ مشتری جسے قاضی فلک بھی کہتے ہیں) -- رجعت (واپس لوٹ آنا)۔  
 ثور (ایک برج کا نام) -- قران (دو سیاروں کا ایک برج میں اجتماع)۔  
 مشتری کا گردش کے انتہائی عروج پر پہنچ جانا اور برج ثور میں زہرہ اور قمر کا اجتماع یا قران، بڑی فال نیک سمجھا جاتا ہے لیکن مومن کہتا ہے کہ میری بدبختی کا یہ عالم ہے کہ میرے طالع کا مشتری انتہائی عروج پر پہنچ جانے کے بعد بھی فوراً لوٹ جاتا ہے اور برج ثور میں زہرہ اور قمر کا قران ہوتا ہی نہیں۔
- ۲- نحسین (دو منحوس سیارے زحل اور مریخ) -- دفع طبیعت (طبعی یا فطری ترقی کو روکنا)۔  
 لفظ سخت کا تعلق نحسین سے نہیں بلکہ قرآن سے ہے یعنی ان دونوں نحس سیاروں نے آپس میں فیصلہ کر لیا ہے کہ وہ مجھے ترقی نہ کرنے دیں گے اور ان میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ مجھے آزار پہنچائے گا۔
- ۳- قہر (آفتاب) -- برج شرف (برج حمل) -- تحویل (لوٹنا)۔  
 جب سورج برج حمل کی طرف لوٹتا ہے تو گرمی کا زمانہ شروع ہوتا ہے اور اسی وقت گیہوں پکتا ہے۔  
 مومن کہتا ہے کہ اگر مجھے کبھی ایک خوشہ گندم کی امید پیدا ہوتی ہے تو برج حمل میں سورج کی تحویل بھی ختم ہوتی ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ میرا خوشہ گندم ناپختہ رہ جاتا ہے۔
- ۴- شیر سے مراد برج اسد ہے۔ اور زہرہ مسکوک سے اشترنی۔ مطلب یہ ہے کہ میں ایسا بدبخت ہوں کہ اگر آفتاب کو دیکھ کر میں یہ خیال کروں کہ اس طرح کی اشترنی کبھی مجھے مل سکتی ہے تو برج اسد، خود آفتاب کا سینہ زخمی کر دے، تاکہ اسے دیکھ کر امید حصول زر کی امید مجھ میں پیدا نہ ہو سکے۔
- ۵- سعد ذابح اور جبار دونوں ستاروں کے اجتماع کی مختلف صورتیں ہیں۔ سعد ذابح ستاروں کی اس شکل کو کہتے ہیں جس سے ایک شمشیر بکھن قاتل یا ذابح (ذبح کرنے والے) کی صورت متصور ہوتی ہے۔ اور جبار میں ایک مسلح سپاہی کی سی۔  
 مدعا یہ کہ سعد ذابح کو ذابح اس لئے کہتے ہیں کہ وہ میرے قتل پر آمادہ ہے اور جبار کو جبار اس لئے کہتے ہیں کہ وہ میرے قتل پر کمر بستہ ہے۔
- ۶- تربیع (دو ستاروں کے درمیان تین برجوں کا فاصلہ) -- تقابلی (دو ستاروں کے درمیان چھ برجوں کا فاصلہ)۔  
 انظار (جمع ہے نظر کی)۔ نجومیوں کی اصطلاح میں ستاروں کی رفتار کے رخ کو نظر کہتے ہیں)۔ نجومیوں کے یہاں سیاروں کی وہ نظریں جنہیں تربیع و تقابل کہتے ہیں دونوں نحس ہیں۔ مومن کہتا ہے کہ میں ایسا ازلی بد نصیب ہوں کہ جنگ میری زندگی ہے، نجومیوں کو تربیع و تقابل کی منحوس نظروں کے سوا سیاروں کی کوئی نظر سامنے آئے ہی گی نہیں اور وہ

اور ہیں مومن کی اسی متغزلانہ انفرادیت کا دلدادہ ہوں۔

ادب و نظر۔۔۔۔۔ (آل احمد سرور)۔۔۔۔۔	اردو تنقید پر ایک نظر۔۔۔۔۔ (پروفیسر کلیم الدین احمد)۔۔۔۔۔
نئے اور پرانے چراغ۔۔۔۔۔ جدید ادبشن۔۔۔۔۔	سمنہائے گفتنی۔۔۔۔۔ ( )۔۔۔۔۔
مقدمہ شعر و شاعری حالی۔۔۔۔۔	ادب کیا ہے ؟۔۔۔۔۔ (ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی)۔۔۔۔۔
ادبی تنقید۔۔۔۔۔ (ڈاکٹر محمد حسن)۔۔۔۔۔	ادب کا مقصد۔۔۔۔۔ ( )۔۔۔۔۔
مطالعہ حالی۔۔۔۔۔ (ناظر کاکوروی و شجاعت علی)۔۔۔۔۔	اردو ادب میں تنقید۔۔۔۔۔ (ڈاکٹر احسن فاروقی)۔۔۔۔۔
مطالعہ شبلی۔۔۔۔۔ ( )۔۔۔۔۔	قدر و نظر۔۔۔۔۔ (اختر انیسوی)۔۔۔۔۔
اکبر نامہ۔۔۔۔۔ (عبدالماجد دریابادی)۔۔۔۔۔	نقش حالی ، حصہ اول۔۔۔۔۔
امراؤ جان ادا۔۔۔۔۔ (مرزا تنویر)۔۔۔۔۔	نقش حالی ، حصہ دوم۔۔۔۔۔
طلمس اسرار۔۔۔۔۔ ( )۔۔۔۔۔	نقوش افکار۔۔۔۔۔ (مجنوں گورکھپوری)۔۔۔۔۔
فلسفہ اقبال۔۔۔۔۔ جدید ادبشن۔۔۔۔۔ (عبد القوی)۔۔۔۔۔	ذوق ادب و شعور۔۔۔۔۔ (احتمام حسین)۔۔۔۔۔
بہار میں اردو زبان کا ارتقاء۔۔۔۔۔ (اختر انیسوی)۔۔۔۔۔	روایت اور بغاوت۔۔۔۔۔ ( )۔۔۔۔۔
آتش گل۔۔۔۔۔ (جگر مراد آبادی)۔۔۔۔۔	تنقیدی جائزے۔۔۔۔۔ ( )۔۔۔۔۔
ادبی خطوط غالب۔۔۔۔۔ (مرزا عسکری)۔۔۔۔۔	تنقیدی نظریات۔۔۔۔۔ ( )۔۔۔۔۔
	تنقیدی اشارے۔۔۔۔۔ (آل احمد سرور)۔۔۔۔۔

منیجر نگار لکھنؤ



# دعوتِ فکر و نظر

”تابِ جاں بخشی بے صرفہ ستم لاتا کون  
وہ تو یوں کہے مجھے فکرِ مراد اہی نہیں“

جولائی کے شمار میں اربابِ سخن سے استعارہ کی گئی تھی کہ وہ مندرجہ بالا شعر پر اظہارِ خیال فرمائیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں متعدد خطوط مختلف طبقہ کے شعراء کی طرف سے موصول ہوئے۔ ان کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ کبھی کبھی محض ترکیبِ الفاظ کی وجہ سے شعر کا مطلب سمجھنا کتنا دشوار ہو جاتا ہے یہاں تک کہ بعض کے نزدیک شعر لغو و جہل قرار پاتا ہے اور بعض کے نزدیک بہت بلند و پاکیزہ! فی الحال چند اہم خطوط پیش کئے جاتے ہیں، جس کے مطالعہ کے بعد ایک نیا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ لفظ بے صرفہ کا صحیح مفہوم کیا ہے، ممکن ہے یہ لفظ محتمل الغنی ہو، یعنی اس کے معنی عبث، بے سود بھی ہوں اور مد سے زیادہ بھی۔ اس لئے ضرورت ہے کہ اکابرِ شعراء کے کلام میں اس کے محل استعمال پر غور کیا جائے۔ بہر حال میں اپنی رائے محفوظ رکھتے ہوئے چند خطوط یہاں پیش کرتا ہوں۔

(نیاز)

(جناب مرزا جعفر علی خاں اثر لکھنوی)

پہلے الفاظ کے معنی لیجئے :-

”تاب“ = برداشت کی طاقت۔

جاں بخشی = ایسے جرم یا خطا کا عفو جس کی سزا موت ہو۔

بے صرفہ ستم = ایسا ستم جس کی حد و نہایت نہ ہو اور جبری بیدردی و بے باکی سے توڑا جائے اور بانی بیداد کو مطلق رحم د آئے۔

لاتا کون = کوئی گوارا نہیں کر سکتا تھا۔

لہذا پہلے مصرع کا یہ مطلب ہوا کہ ایسا ستم برداشت کرنا مشکل تھا جو بے پایاں ہے، تاہم جان لیوا نہیں بلکہ مشقِ ستم جاری رکھنے کے لئے ہر مرتبہ تڑپتا، سسکتا، ہلکتا، اُدھ موات چھوڑ دیتا ہے۔

دوسرے مصرع کا مطلب :- مجھے ایسے ستم کا گتہ مشق رہنا گوارا ہے اور فکر و خیال سے ہے، نیاز ہوں و کیونکہ درد کو درمان درد پر ترجیح دیتا ہوں جو عاشقوں کی شان ہے۔

شعریں ”تابِ جاں بخشی بے صرفہ ستم“ کی بانی ترکیب کو جتنا بھی سراہا جائے کم ہے۔ ایک وسیع خیال ایک باریع اسلوب سے چند الفاظ میں ادا ہو گیا۔ ستم ہے اور مد کا ستم ہے، تاہم موجبِ ہلاکت نہیں بلکہ جاں بخشی ہے، فکر یہ جاں بخشی ہر ستم سے ترس نہیں

بلکہ مشق ستم جاری رکھنے کے لئے ہے۔ عاشق کو معشوق کی یہ ادائے ناز اس لئے پسند ہے اور دل میں کھپ گئی ہے کہ لذت درد کو در مان درد سے بہتر سمجھتا ہے۔

تاہم میری نکتہ چیں طبیعت کہتی ہے کہ تکمیل شعری میں ایک آئینہ کی کسر رہ گئی۔ پہلے مصرع میں ”لاتا کون“ سے ”کیا لاتا“ کہیں بہتر ہوتا۔ ”لاتا کون“ میں تعمیم ہے۔ ”کیا لاتا“ میں تخصیص ہے۔ قائل شعر دوسروں سے خالی الذہن ہو کر اپنا حال بیان کر رہا ہے لہذا کہے گا کہ میں تاب کیا لاتا نہ کہ کون تاب لاتا۔

دوسرے مصرع میں ”وہ تو یوں کہئے“ صحت زمان و لطافت بیان دونوں کے خلاف ہے۔ میری ناقص رائے میں مصرع کی یہ صورت بہتر ہوتی :- ”وہ تو کہئے کہ مجھے فکر مداوا ہی نہیں“۔ ترمیم کے بعد شعر اس طرح ہوگا :-  
تاب جاں بخشی بے صرفہ ستم کیا لاتا وہ تو کہئے کہ مجھے فکر مداوا ہی نہیں  
اصل شعر سے موازنہ کے بعد فیصلہ کیجئے۔

”اڑتی ہوئی خبر ہے زبانی طیور کی“ کہ جب تیر ”ساحب قبلہ“ نے زیر نظر شعر عالم تمثال میں سنا تو ایک ٹھنڈی سانس بھری اور زیر لب فرمایا :-

”ان صحبتوں میں آخر جانیں ہی جاتیاں ہیں  
نے حسن کہہ صرفہ نے عشق کو محابا“  
(میر)

## (سعادت نظیر)

پہلے مصرع کی نشریوں ہوگی کہ بے صرفہ ستم کی جاں بخشی کی کون تاب لاتا؟ اگر بے صرفہ ستم کی ترکیب بدل دیں تو ستم بے صرفہ ہوگا اور نشریوں ہوگی ستم بے صرفہ کی جاں بخشی کی کون تاب لاتا؟  
”وہ تو یوں کہئے مجھے فکر مداوا ہی نہیں“ سے واضح ہوتا ہے کہ مجھے فکر مداوا ہی نہیں اس لئے میں ستم بے صرفہ کی جاں بخشی کی تاب لاتا ہوں۔ یہ تو ہوئی میری دانست میں شعری نشر اور رہی معنی کی بات سو جس طرح ستم بے صرفہ کی جاں بخشی بے معنی ہے، جاں بخشی کی تاب لانا بھی اس سے کم بے معنی نہیں۔  
پورے شعر کی نشریوں ہوئی، ”اگر مجھے فکر مداوا ہوتا تو میں ستم بے صرفہ کی جاں بخشی کی تاب نہ لاتا“ جس سے کوئی معنی مفید قبا در نہیں ہوتے۔

اگر تاب کو ستم سے متعلق کر کے بے صرفہ کا الحاق جاں بخشی سے کریں تو معنی یہ ہوں گے کہ بے صرفہ جاں بخشی کے ستم کی کون تاب لاتا گویا ان کی بے صرفہ جاں بخشی ایک ستم ہے، مجھے فکر مداوا ہوتی تو میں اس ستم کی تاب نہ لاتا مگر اس کا بھی کوئی اصولی امکان شعر باب الحجت میں نہیں پایا جاتا۔

## (کاشف الہاشمی - آجین)

مفہوم شعر الفاظ شعر سے متبادر ہے۔ مگر ہر شکوہ الفاظ نے شعر کو الجھا دیا ہے۔  
دوسرا مصرع اگر ”وہ تو کہئے کہ مجھے فکر مداوا ہی نہیں“ ہوتا تو بہتر تھا۔ مگر مضمون اتنا پیارا اور خیال اتنا بلند ہے کہ عجیب

شعر کے حسن کو غارت نہیں کرتا۔ بحیثیت مجموعی شعر نہایت پاکیزہ، معیاری اور بامعنی ہونے کے ساتھ ہی ساتھ شاعر کے علوئے فکر، اور خلوص یقین کا ترجمان ہے۔ بنیادی خیال یہ ہے کہ: شاعر زندگی کو ایک ایسے ستم کا نتیجہ سمجھ رہا ہے جو بے فائدہ اور ناقابلِ برداشت ہے۔ مگر جب وہ یہ دیکھتا ہے کہ عالمگیر قانونِ حیات کی رو سے وہ زندہ رہنے پر مجبور ہے تو اپنی مجبوری پر وہ عالی ظرفی بلند حوصلگی اور ضبط و تحمل کا پردہ ڈالتے ہوئے اپنی بے نیازی کا اظہار ان الفاظ میں کرتا ہے۔

بے فائدہ ستم کے بدولت ملی ہوئی زندگی کا گوارا کرنا کسی کے بس کی بات نہیں اور کوئی متنفس ایسا نہیں جو اسے برداشت کر سکے مگر میں اس کو محسوس ہی نہیں کرتا اور اس تکلیف سے نجات پانے کی تدبیر کی فکر ہی نہیں کرتا۔

### (فضا کو شرمی)

جریدہ ”شکار“ جولائی ۱۹۶۰ء میں ”دعوتِ فکر و نظر“ کے عنوان سے جو شعر شائع ہوا ہے۔ اس کے اندر مجھے تو کوئی خوبی نظر نہیں آئی لفظوں کا ڈھکوسلا ہے۔

”تاب“ کا تعلق ”لاتا“ سے بھدے قسم کی تعقید لفظی ہے، مگر یہ اس زمانہ کا شعر معلوم ہوتا ہے جب اس پر اتنی گرفت نہیں ہوتی تھی، معنوی اعتبار سے شعر عہدِ موجودہ کی نظر میں قابلِ داد و ستایش نہیں ممکن ہے اس وقت رہا ہو۔

شاعر کہتا ہے کہ میں نے فکر مدا و اچھوڑ دی ہے اس لئے تاب لا رہا ہوں معشوق کے ایسے ستم کی جو جاں بخشی کے پردے میں بے پروائی کے ساتھ کیا جا رہا ہے اگر میں ایسا نہ کرتا تو اور کون مردِ افکنِ عشق تھا جو ایسے ستم کی تاب لاتا جو بڑی بے پروائی کے ساتھ جاں بخشی کے تحت کیا جا رہا ہے۔ بے صرفہ کے معنی بے پروائی اور بے خیالی ہے، صرفہ کے معنی خیال اور پروا۔ جیسا کہ شاہ ظفر دہلی نے کہا تھا:-

صرفہ نہیں کاغذ کا گھر بھیجتے ہیں وہ خطِ ڈاک میں اندیشہٴ محصول سے ہلکا

### (پروفیسر عظیمت اللہ سرحدی - مدراس)

شعر کا بنیادی فقرہ ”بے صرفہ ستم“ ہے۔ معنی یہ ہیں:- ”مریضِ عشق کو فکر مدا و انہیں اس لئے وہ کسی کی جاں بخشی کی تاب نہیں لاسکتا۔ ستم کی انتہا جان لیوا ہوتی ہے اور اس میں جتنی کمی ہوگی اس حد تک گویا عاشق کی جاں بخشی ہے۔ ستم کی کمی کی وجہ سے جو جاں بخشی ہوئی ہے وہ ناقابلِ برداشت ہے۔ جسے فکر مدا و ابھی نہیں وہ اس جاں بخشی کی تاب کیا لائے۔ شاعر کی تمنا ہے کہ معشوق ستم ڈھانے میں کوئی کسر اٹھانے رکھے یہاں تک کہ مریضِ عشق کا خاتمہ ہو جائے۔“

جامعیت اور معنویت کے لحاظ سے یہ شعر بہت اونچا ہے۔ فقط والسلام

### (شعر عشق آبادی)

شاعر کہنا چاہتا تھا کہ:-

وہ تو یوں کہنے (یعنی خیر گزری) مجھے فکر مدا و ابھی نہیں (ورنہ) ستم سے جاں بخشی کی تاب کون لاتا یعنی میں فکر مدا کرتا اور معشوق کے ستم سے نجات چاہتا اور وہ میری جان بظلم کرنا چھوڑ دیتا تو مجھے اس طرح ترکِ تعلق گوارا نہ تھا کیونکہ لطف ہو یا ستم اس سے ایک تعلق تو رہتا ہے۔

شعر کے الفاظ شاعر کا مفہوم ادا کرنے کے لئے کافی نہیں لفظ بے صرفہ خلافِ صرف اور بارِ شعر ہے اور ایک صاف کی کمی بھی ہے۔ ”تاب جاں بخشی ستم“۔



# چھوکرہ بہترین اور نفیس کوالٹی ہے

ہماری خصوصیات

کپڑا  
اونی  
گیر ڈھین  
سوشنگ  
شال  
سرچ  
پانامہ  
پریشیا

کپڑا  
سلکی ٹش  
فرنج کوئین  
چھوکرہ کوئین  
سائٹن فلوئس  
گولڈ کریپ  
دل بہار  
لینن  
شندون

کپڑا  
سلکی ملین  
جورجٹ  
بجبرگ  
کریپ  
سائٹن  
ٹفاٹ  
بشرت کلاتہ  
شندون  
ٹائلن  
ننون

ان کے علاوہ عمدہ نفیس سوئی چھینٹ اور اونی دھاگہ۔

## تیار کردہ

وی امرتسرین اینڈ سلاک ملز پرائیویٹ لمیٹڈ بی۔ ٹی روڈ امرتسر

تارکاپتہ: رین (Rayon)

ٹیلیفون 2562

سٹاکسٹ = ٹراونکوریٹ لین لمیٹڈ۔ برائے سلکی دھاگا اور مومی (سیلوفین) کاغذ

# بہ ہر رنگے کہ خواہی...

(دانش فرازی)

نشہ بادہ صاحب نظراں تیرا جمال  
 اہمتر از نفس نغمہ گراں تیرا جمال  
 جشن خوں باری شوریدہ سراں تیرا جمال  
 تجھ سے روشن مرے محراب تخیل کے چراغ  
 چاک، پیراہن گل میں، دل مہتاب میں داغ  
 ورق لالہ و گل میں ترے رخ کی جدِ دل  
 سر آفاق شفق رنگ وہ تیرا آنکھل  
 کہیں کیسو کے وہ سنبل کہیں عارض کے کنول  
 آئینہ دار سحر تیرے تبسم کی بہار  
 لبِ جاں بخش کی جنبش سے شعاہوں کی پھوار  
 جلوہ آرائے جہان گزراں تیرا خرام  
 خیمہ ابر ہو یا سایہ گل تیرا مقام  
 نغمہ جوئے سبک سر میں تیرا پیغام  
 کبھی منت کش الفاظ نہ تھاروئے سخن  
 شاہد معنی فطرت کو رہی تیری لگن  
 تجھ کو تیری ہی نظر سے کبھی دیکھا میں نے  
 تجھ کو ہر جامہ صد رنگ میں پایا میں نے  
 اپنی آنکھوں سے لگایا قدِ رعنا میں نے  
 تو میرے پیش نظر تھا، تیری تصویر نہ تھی  
 ہائے وہ وقت کہ جب پاؤں میں زنجیر نہ تھی  
 اب نہیں فکر گراں باری اسبابِ الم  
 حسرتِ قربت و محرومی دیدار کا غم  
 بے نیازِ خلش شوق ہے دل کا عالم  
 اب تیرے عہد وفا کا بھی کوئی پاس نہیں  
 تو مری راحتِ جاں تھا مجھے احساس نہیں

## چراغِ کشتہ

(فضا ابن فیضی)

مڑکا مڑکا سا نفس ہے چمن میں لائے کا  
 لہو سے تر ہے جبین، زہرہ و شریا کی  
 جہاں فضاؤں سے صہبائے زندگی برستے  
 جنوں نے دی ہے نئے حادثوں کو پھر آواز  
 وہی سفینہ عہد رواں وہی دھارے  
 وہی ہوس وہی جرم و گناہ کے سیلاب  
 پلٹ کے ایک نظر بھی نہ دیکھا دنیائے  
 نظر تمام جبراحت، نفس تمام خراش  
 وہی احوال کی تربت وہی خرد کے مزار  
 وہی ہے ناخن تہذیب کی جگر کاوی  
 جبین پہ مکرو ریا کے دئے جلائے ہوئے  
 اس انقلاب پہ حیراں ہیں منہر و محراب  
 وہی فضا ہے وہی نفرتوں کی گلکاری  
 وہی جنوں ہے وہی چاک آستینوں کے  
 یہ ریگ زارِ حوادث یہ موت کے جنگل  
 گزر گئی جو ستاروں پہ رات کیا جانے  
 نگاہ و فکر کے سورج جگ رہے ہیں مگر  
 شکار کھیل رہی ہے سحر آجائے کا  
 کہاں "قیامت کبریٰ" جنوں نے برباکی  
 چمن کی روح وہاں ایک پھول کو تر سے  
 وہ پھر ہوا ہے درِ کفر کم نگاہی باز،  
 وہی زمین وہی زلزلوں کے گہوارے  
 یقین و کفر کے تاروں کو چھڑتی مضرب  
 کراہتے رہے کھا کھا کے چوٹ دیوانے  
 یہ کائنات ہے یا کوئی پاتی پھرتی لاش  
 وہی نگاہ کا ماتم وہی دلوں کا فشار  
 وہی تمدن و وحشی ہے ملک پر حاوی  
 شگونے گویا شراروں کا بوجھ اٹھائے ہوئے  
 کہ جامِ شیخ ہیں ہے کن صنم کدوں کی شراب  
 وہی ہے عقل و سیاست کی گرم بازاری  
 غبار و ہل نہ سکیں کے ابھی جبینوں کے  
 پنچوڑتے ہیں لہو آستین سے بادل  
 چلا ہوں اپنے اندھیروں میں ٹھوکریں کھانے  
 شبوں کی مہر ابھی ثبت ہے سوپروں پر

نظر میں ظلمت ماحول کا بسیرا ہے

جہاں چراغ ہیں روشن وہیں اندھیرا ہے



## عزلیات

## (شفقت کاظمی)

کبھی جو تذکرہ اہل غم چلا ہوگا۔ تری زباں پہ مرا نام آگیا ہوگا  
 رہیں گے فکر دو عالم سے بے نیاز وہی بقید غم ترا غم جنہیں ملا ہوگا  
 شکایت اُن کے تغافل کی بعد میں ہوگی ابھی تو شکوہ تقدیر نارسا ہوگا  
 ترے فراق میں گزرا جو حادثہ ہم پر زبان خلق سے تو نے بھی سن لیا ہوگا  
 حضور دوست اشاروں میں بات کیا شفقت

بیان حال جو ہوگا سو بر ملا ہوگا  
 آج حیراں ہیں یوں آپ سے مل کے ہم جیسے اب تک نہ تھے آشنا آپ سے  
 ہم نے جو بات ظاہر نہ کی آپ پر لوگ کہتے رہے بر ملا آپ سے

## (شفاکو الیاری)

راہوں کا نشان یاد نہ منزل کا پتا یاد وارفتگی شوق میں کچھ بھی نہ رہا یاد  
 تلواریں سی چلتی ہیں سیروں کے دلوں پر زنداں میں جب تک ہے گلستاں کی ہوا یاد  
 اے دوست کلیجہ مرا آجاتا ہے منہ کو لہجہ نہ گزری ہوئی باتوں کی دلا یاد !  
 اے دوست تری محبت یاد میں مجھ پر ایسی بھی گھڑی آئی کہ تو بھی نہ رہا یاد

## (مستین نیازی)

آغاز وفا کا وہ عالم، وہ پہلی نظر، وہ حسنِ کرم وہ دور نہ آیا لوٹ کے پھر، وہ کیف میسر ہو نہ سکا  
 نہ آسودہ مسرت سے نہ غم سے دلِ ناداں تری منزل کہاں ہے  
 سر منزل اکیلے ہم نہیں ہیں ہمارے ساتھ سارا کارواں ہے  
 اسی کو کہتے ہیں اہل نظر شباب اے دوست یہ اضطراب مسلسل، یہ پیچ و تاب اے دوست  
 کہا تھا کس نے کہ پھر وعدہ وفا کرے بڑھا دیا ہے بہت تو نے اضطراب اے دوست  
 اتنا مجبور نہ آئین وفا سے ہو کوئی، داستانِ غم پیہم بھی سنائے نہ بنے  
 پردہ دار ہی محبت بھی عجب شے ہے مستین  
 بات کہتے نہ بنے، بات چھپائے نہ بنے

## (جاوید حیدر آبادی)

عشق کی بنیاد ہی پر ہے بتائے زندگی عشق بھی اک زندگی ہے ماورائے زندگی  
 ہر نفس بارگراں ہے ہر قدم دشوار تر آپ کی دوری میں کیونکر اس آئے زندگی

## (غنی احمد غنی)

غم حبیب مجھے راس آگیا، ورنہ حیات کیسے گزرتی غم حیات کے بعد  
یہی تو ایک سہارا حیات شوق کا تھا میں کیا کروں گاترے درد سے نجات کے بعد  
کرم سے اپنے گرانبار اس قدر بھی نہ کر کہ سر اٹھانے سکوں تیرے التفات کے بعد

## (سعادت نظیر)

اُن کی موجیں ہیں، اُن کا دریا ہے ہاتھ دھو بیٹھے ہیں جو ساحل سے  
زندگی اُس کی زندگی ہے، نظیر جس کو نسبت ہو اُن کی محفل سے  
ہے چین میں آج کل دور خزاں ہم کہاں دل اپنا بہلانے چلے  
زلف دوراں کیسے جا تاں نہیں کس کو سلجھانے یہ دیوانے چلے؟

## (اکرم دھولیوی)

ہر اک خوشی خیال ہے، ہر اک امید خواب ہے ترے بغیر زندگی خراب تھی، خراب ہے  
یہ درد و غم ہے مستقل، عبت میں آپ منفعل کہا نہیں کہ حال دل ازل ہی سے خراب ہے

## ترجمہ رباعیات ختام

## (طالب جے پوری)

دنیا سے امید لطف و احساں بیکار بیکار ہے فکر سرد سماں بیکار  
درداں طلبی درد بڑھا دیتی ہے دل درد کا خوگر ہو تو درماں بیکار

یارب! یہ کرمی کہ ستم ہے تیرا عاصی کے لئے نہیں ارم ہے تیرا  
بخشا جو اطاعت پہ تو کیا بات ہوئی بختے جو گنہ پر تو کرم ہے تیرا

ناداں سے کبھی دل نہ لگا نا طالب نا اہل کو محرم نہ بنانا طالب  
گراں ہو کوئی تو کسی اور سے کیا ممکن ہو تو خود سے بھی چھپانا طالب

## مطبوعات موصولہ

**دیہاتی معالج** یہ کتاب دو جلدوں میں ہمدرد (وقف) لیبریری نے اس مقصد کے ساتھ شائع کی ہے کہ دیہات کے رہنے والے جو شہری ذرائع علاج سے محروم ہیں، خود دیہات ہی میں میسر آنے والی اشیاء اور جڑی بوٹیوں سے حادثات و امراض کا مقابلہ کر سکیں۔

اس میں اسباب امراض اور احتیاطی تدابیر کی بھی صراحت کر دی گئی ہے تاکہ دیہات کے رہنے والے بیماریوں سے محفوظ رہ سکیں۔ ہمدرد و اخانہ نے یہ کتاب شائع کر کے ملک کی بڑی عظیم خدمت انجام دی ہے اور ضرورت ہے کہ یہ کتاب ہر گھر میں ہر وقت سامنے رہے اور بار بار اس کا مطالعہ کیا جائے، علاوہ اسکے یہ بھی ضروری ہو کہ تمام زبانوں میں اس کا ترجمہ کر کے سارے ملک کو اس سے فائدہ اٹھانے کا موقع دیا جائے تو اس کا افادہ اور زیادہ عام ہو جائے گا۔

کتاب تمام ضروری نقوش و تصاویر کے ساتھ نہایت نفیس کاغذ پر بہترین طباعت کے ساتھ شائع کی گئی ہے اور یہ دونوں جلدیں جو ۵۵۰ صفحات کو محیط ہیں پانچ روپیہ آٹھ آنے میں ہمدرد لیبریری نے دہلی سے مل سکتی ہیں۔  
**اردو کے معنی** رسالہ ہے اردو کا جو دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی طرف سے سال میں دو بار شائع ہوگا۔ پہلا شمارہ (غالبیہ) شائع ہو چکا ہے اور دوسرا زیر ترتیب ہے۔

اس رسالہ کے مدیر اعلیٰ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی (دہلی یونیورسٹی شعبہ اردو کے صدر) ہیں اور ان کے اکثر نقاد و کار بھی اسی یونیورسٹی سے وابستہ ہیں۔ یہ شاید کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ اب سے دو سال قبل دہلی یونیورسٹی میں شعبہ اردو کا کوئی وجود نہ تھا بلکہ اس کا تصور بھی کسی کے ذہن میں نہ آسکتا تھا، لیکن ڈاکٹر فاروقی کی غیر معمولی کوششوں کا اعجاز تھا کہ وہاں شعبہ اردو بھی قائم ہو گیا، اس کے لئے ایک معقول گرانٹ بھی منظور ہو گئی، ایک شعبہ قدیم خطوط کی نشر و اشاعت کا بھی قایم ہو گیا اور اسی کے ساتھ ایک بلند پایہ جریدہ کی بنیاد بھی پڑ گئی۔

ڈاکٹر فاروقی اس وقت قدراول کے ادیبوں و نقادوں میں بھی ایک خاص امتیاز کے حامل ہیں اور متعدد ادبی و تنقیدی کتابوں کے مصنف۔ کہا جاتا ہے کہ ان کا سب سے بڑا انتقادی کارنامہ جو بجائے خود ایک ادبی شاہکار بھی ہے، تیرے تعلق رکھتا ہو لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ان کی ہر تصنیف اور ان کا ہر مقالہ نو شینہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔  
کتنی خوشی کی بات ہے کہ یہ رسالہ انھیں کی نگرانی و ادارت میں شائع ہو رہا ہے اور ہمیں امید ہے کہ وہ زبان کی بڑی گر قدر خدمات انجام دے گا۔

پہلی اشاعت میں غالب کے متعلق جو معلومات فراہم کی گئی ہیں وہ نہ صرف اہم و دلچسپ ہیں بلکہ ان میں سے بعض نئی بھی ہیں۔ جناب ڈاکٹر سلام سندیلوی کی تالیف ہے، جس میں انھوں نے عہد امیر خسرو سے لے کر عہد حاضر تک کی تمام ان نظموں کو یکجا کر دیا ہے جو ہندوؤں کے تہواروں سے تعلق رکھتی ہیں۔

**کعبہ میں صنم خانہ** ان تہواروں میں بسنت، ہولی، دیوالی زیادہ اہمیت رکھتی ہیں اور انھیں ہر اکثر شعراء نے اظہار خیال کیا ہے اور ایسے لب و لہجہ میں جو یکسر خلوص و صداقت کا مظہر ہے۔



اس وقت جبکہ ہندوستان میں ہندو مسلم تعلقات کو بہت زیادہ خوشگوار و پایدار بنانے کی ضرورت ہے۔ یہ مجموعہ سیاسی اہمیت بھی رکھتا ہے اور ملک کو فاضل مولف کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ انھوں نے اردو ادب کے سرمایہ سے کچھ ایسی چیزیں بھی ڈھونڈ نکالیں جو ہندوستان کی مشترکہ قومیت کی تعمیر کے خیال کو زیادہ مستحکم کر دینے والی ہے۔ یہ کتاب ۲۰۸ صفحات کو محیط ہے اور تین روپیہ میں نسیم بک ڈپو لکھنؤ سے مل سکتی ہے۔

**ادب کا تنقیدی مطالعہ** ڈاکٹر سلام سندیلوی کی تالیف ہے جس میں انھوں نے ڈرسن کی ایک مشہور کتاب کو سامنے رکھ کر بتایا ہے کہ ادب و اصناف ادب کا مطالعہ کرنے کے کیا اصول ہیں اور ان کو سمجھنے اور پرکھنے کا صحیح طریقہ کیا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس موضوع پر اردو میں یہ سب سے پہلی معقول کتاب ہے جس میں باوجود ایجاز کے کام کی کوئی بات ترک نہیں کی گئی۔

اردو میں انتقادی لٹریچر بہت کچھ فراہم ہو گیا ہے لیکن ”نقد الانقاد“ کی طرف بہت کم توجہ کی گئی ہے، یہ کتاب اس کمی کو بڑی حد تک پورا کرتی ہے اور ضرورت ہے کہ ہر اہل و نا اہل نقاد اس کا مطالعہ کرے۔

اس کے مطالعہ سے ہم نہ صرف مختلف اصناف ادب کی خصوصیات سے واقف ہو سکتے ہیں بلکہ ان نقادوں کے کارناموں پر بھی نقد کر سکتے ہیں جو لکھتے زیادہ ہیں اور سمجھتے کم ہیں۔

یہ کتاب تین روپیہ میں نسیم بک ڈپو لکھنؤ سے مل سکتی ہے۔

**سوز و ساز** مختصر سا انتخاب ہے جناب فاروق بانسپاری کی نظموں کا جسے انجمن تعمیر ادب بنارس نے شائع کیا ہے۔ جناب فاروق ملک کے ان چند مخصوص شعراء میں سے ہیں جن کو دُنیا نے کم سچا پایا، حالانکہ وہ بہت زیادہ سچانے جانے کے قابل تھے۔

جناب فاروق نعلی بلیا کے ایک گاؤں ”بانس پارہ“ میں پیدا ہوئے (۱۹۰۷ء) اور وہیں سے آپ کی شاعری کا آغاز ہوا۔ سب سے پہلے ۱۹۲۵ء میں اخبار مدینہ نے آپ کا تعارف ملک سے کرایا، لیکن اخباری تعارف کی طرف لوگ کم توجہ کرتے ہیں اس لئے جناب فاروق کی شاعرانہ عظمت کا صحیح اندازہ لوگوں کو نہ ہوسکا۔

فاروق صاحب اقبال سے بہت متاثر ہیں اور انھوں نے اس وقت تک جو کچھ لکھا ہے اس کا تعلق اسی انداز کے اصلاحی، اخلاقی و مذہبی مباحث سے ہے جو اقبال کے یہاں ہم کو نظر آتے ہیں۔ لیکن انہوں نے اپنی انفرادیت کو کہیں ہاتھ سے جلتے نہیں دیے۔

اس انتخاب میں ان کی سہ نظمیوں شامل ہیں اور ان میں سے ہر نظم اپنی جگہ ایک مستقل ہے اعتبار و بصیرت کا نہایت چمکے تیلے الفاظ میں نظم گو شعرا میں ایسا سمجھ سونے والا اور سمجھ کہنے والا شاعر اس وقت مجھے کوئی دوسرا نظر نہیں آتا۔ ہمیں شکریہ ادا کرنا چاہئے انجمن تعمیر ادب بنارس کا جس نے ایسے بوسہ قابل کو دُنیا سے روشناس کرایا۔

**خدا و خال** نثریہ۔ یہ جناب اختر رنوائی کی رباعیوں کا۔ جناب اختر ان چند ہندو شعراء میں ہیں جنہوں نے ہمیشہ اردو ہی میں شاعری کی اور بڑے بڑے دولہوں کے ساتھ کی۔ اردو شاعری میں رباعی کی صنف بڑی مشکل صنف ہے اور اس میں فکر کرنا آسان نہیں۔ لیکن اختر رنوائی چونکہ بڑے حساس و کہنہ مشق شاعر ہیں، اس لئے ان کی رباعیاں جذبات و فن دونوں حیثیتوں سے قابل قدر ہیں۔ یہ مجموعہ جناب اختر رنوائی سے ہاتھ نہ لے کر پڑھ سکتا ہے۔

۱۸۵۷ء کے شاہد شعراء

۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی جسے ”بغاوت ہند“ کہا جاتا ہے، کتنی زبردست واہم تحریک تھی اس کا تین علم آزادی ہند سے قبل بہت کم لوگوں کو سنا اور عوام تو اس سے بالکل ناواقف تھے۔

۱۸۵۷ء کے شاہد شعراء

کیونکہ انگریزی حکومت کے خوف سے اس کی صحیح تاریخ لکھنے کی کسی میں ہمت نہ تھی، لیکن آزادی ہند کے بعد متعدد کتابیں اس موضوع پر شائع ہوئیں اور اس کا سلسلہ جاری ہے۔

اس عہد کی تاریخ لکھنے والوں میں مولانا امداد صابری بھی ہیں جنہوں نے سب سے پہلے ایک کتاب ”شہدائے غدار شعراء“ کے نام سے مرتب کی اور اب اس کا دوسرا حصہ شہدائے مجاہد شعراء کے نام سے شائع کیا ہے۔

مولانا موصوف کو تحقیق و تفتیش کا خاص سلیقہ حاصل ہے اور اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس کی ترتیب میں کتنی کاوش، کتنی جانکاہی اور کس خلوص و صداقت سے کام لیا ہے۔

یہ کتاب صرف مجاہد شعراء کا تذکرہ نہیں بلکہ شہدائے تحریک آزادی کی ایک مستند تاریخ بھی ہے جس سے اس زمانہ کے ماحول اور عوامل و واقعات پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس میں شک نہیں یہ تالیف تاریخ و تذکرہ کے سلسلہ کی بڑی اہم تالیف ہے اور ہمیں امید ہے کہ ملک اس سے مستفید ہوگا۔ ضخامت ۵۰۰ صفحات، قیمت سات روپیہ۔ طبع کا پتہ: مکتبہ شاہراہ، اردو بازار، دہلی۔

انجمن ترقی اردو علیگڑھ نے دور حاضر کے قابل ذکر شعراء کے انتخاب کلام کا سلسلہ شروع کیا ہے جس سے مقصود یہ ہے کہ وہ حضرات جو کسی شاعر کا پورا کلام نہیں دیکھ سکتے وہ اس انتخابی سلسلہ سے فائدہ اٹھائیں۔

اسی سلسلہ کی ایک کتاب یہ بھی ہے جس میں شام موہن لال جگر بریلوی کی غزلوں کا انتخاب پیش کیا گیا ہے۔

جگر بریلوی کا شمار اساتذہ میں ہوتا ہے اور غزل گو شاعر ہونے کی حیثیت سے وہ بہت معروف و مقبول ہیں۔ وہ کلاسیکل رنگ کے شاعر ہیں اور بہت شائستہ صاف شعرے ذوق کے۔ وہ ان چند شاعروں میں سے ہیں، جو محض شاعر نہیں بلکہ انسان بھی ہیں اور ان کی یہ خصوصیت ان کے کلام سے ہر جگہ ظاہر ہوتی ہے۔

زیادہ مناسب ہو اگر اس سلسلہ میں غزلوں کے انتخاب کی جگہ منتخب اشعار شائع کئے جائیں۔ ضخامت ۵۰۰ صفحات، قیمت بارہ آنے۔

جناب محمد نضر حسین صاحب بہاری کے سات مقالوں کا جو انہوں نے مختلف اوقات میں لکھے اور ادبی مجالس میں سنائے۔ ان مقالوں میں فن و فنکار، فن کی تخلیق و تعمیر، اسکی

ہستی اقدار اور نظریہ جمالیات پر گفتگو کی گئی ہے۔ اخیر میں ایک مقالہ بہر آرٹ کے رجحانات پر بھی نظر آتا ہے۔

آرٹ پر جو تنقیدی مقالات لکھے جائیں، ان کا حسن یہ ہے کہ وہ نہ تو بھی آرٹ کا نمونہ ہوں اور میں آہستہ آہستہ اس خصوصیت کے لحاظ سے اردو میں یہ پہلی کتاب ہے، ایک ایسے ادیب و فنکار کی جس کو لوگوں نے کم جانا، محض اس لئے کہ وہ خود سامنے آئے اور نہ کوئی دوسرا انھیں سامنے لایا۔

ان مقالوں کا انداز بیان مدد رہے شکاف و دلچسپ ہے اور غالباً اس لئے کہ وہ سب ”انشائیہ“ (Essays) کی حیثیت رکھتے ہیں۔

یہ کتاب انتقادی لٹریچر میں بڑا مفید و دلچسپ اضافہ ہے اور ضرورت ہے کہ نہ صرف ہماری ادیب و انشاپرداز بلکہ ہمارے نقاد بھی اس کا مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ فن نقد کو بھی کتنا دلچسپ بنایا جاسکتا ہے، اگر اسے سلیقہ کے ساتھ پیش کیا جائے۔

قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے، ضخامت ۵۰۰ صفحات، طبع کا پتہ: ضیا پبلشنگ ہاؤس، مقبرہ جناب عالیہ گول گنج، لکھنؤ۔

ڈاکٹر یونیورسٹی کے نصاب میں علم بیان و عروض کے بھی کچھ نسخے شامل ہیں اور انھیں کی تشریح و وضاحت اس کتاب کا مقصد ہے۔ اسے مولف پروفیسر نظیر صدیقی مشہور ادیب و نقاد ہیں اور انھیں نے بہت جامعیت کے ساتھ ان فنون کی اصطلاحات کو مثالیں دے دیکر سمجھایا ہے۔

قیمت دو روپیہ۔ طبع کا پتہ: پاک کتاب گھر، ڈھاکہ۔

# مادرِ وطن کے فلاح و بہبود کے لئے

## ہمارے اقدامات

نہایت نفیس، ہموار اور پختہ رنگ اونی و یونگ یارن

اور  
ہینڈنگ وول (اؤن)

جدید ترین طریقے سے طیارے کئے جاتے ہیں۔

گوگل چندر تن وولن ملز (پرائیویٹ) لمیٹڈ (انکارپوریٹڈ ان بھارت)

کوئٹہ روڈ امرتسر

## نیا ادبی لٹریچر

ہندوستانی لسانیات کا خاکہ۔۔۔۔۔ سید احسان حسین	اردو عربی ڈکشنری۔۔۔۔۔ عبدالمجید بلہاوی
ساحل اور سمندر (سفرنامہ)۔۔۔۔۔ " " " " " " " " " " " "	شعروادب۔۔۔۔۔ تنقیدی مقالات۔۔۔۔۔ سید اختر علی ٹھہری
جہان بین۔ تنقیدی مقالات۔۔۔۔۔ اثر لکھنوی	تنقیدی شعور۔۔۔۔۔ " " " " " " " " " " " "
گلدستہ محسن یعنی بیچ بھلی۔ چراغ کعبہ۔۔۔۔۔ محسن کاکوروی	اردو ڈراما اور اسٹیج۔۔۔۔۔ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب
تنقیدی مطالعے۔۔۔۔۔ ادیس احمد ادیب	آب حیات کا تنقیدی مطالعہ۔۔۔۔۔ " " " " " " " " " " " "
قبیلہ تشریح۔ تنقید۔۔۔۔۔ پروفیسر مسیح الزماں	رزم نامہ انیس۔۔۔۔۔ " " " " " " " " " " " "
اردو ادب میں زمانوی تحریک۔۔۔۔۔ ڈاکٹر محمد حسن	روح انیس۔۔۔۔۔ " " " " " " " " " " " "
حروفِ تمنا۔ مجموعہ کلام۔۔۔۔۔ میکش اکبر آبادی	تذکرہ نادر۔ مصنفہ کلب حسین آدر شاگرد آئینہ مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب
آتش گل۔۔۔۔۔ جگر مراد آبادی	فسانہ عبرت مصنفہ جیب علی بیگ سرور۔۔۔۔۔ " " " " " " " " " " " "
ناول کی تاریخ اور تنقید۔۔۔۔۔ علی عباس حسینی	فرہنگ امثال۔۔۔۔۔ " " " " " " " " " " " "
ناول کیا ہے؟۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی ڈاکٹر محمد حسن فاروقی	بیگمات اودھ۔۔۔۔۔ تصدیق حسین
(جو کتاب کی قیمت پیشگی آنا ضروری ہے)	نیمبر نگار لکھنؤ



**امینہ اصلاح** جناب جوش ملیحانی نے اپنے شاگردوں کے کلام پر جو اصلاحیں دی ہیں ان کو کجا کر کے اس نام سے شائع کر دیا گیا ہے۔ جناب جوش ملیحانی بڑے کہنہ مشق و کثیر التلاذذ شاعر ہیں اور اصلاح کلام کا خاص سلیقہ رکھتے ہیں بعض اصلاحوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فنی و معنوی دونوں حیثیتوں سے ان کی نگاہ کتنی دور رس ہے۔ ”سخنہائے گفتنی“ کے عنوان سے جو بسیط مضمون انھوں نے آغاز کتاب میں دیا ہے، وہ جان ہے اس مجموعہ کی جس میں فاضل شاعر نے شاعری کے نکات و غواہض بیان کر کے نہ صرف نوزمق شعراء بلکہ ادبی نقادوں کے لئے بھی ایک شاہراہ کھول دی ہے۔

طباعت و کتابت وغیرہ بہت پسندیدہ، صحافت ۵، اصلیات، قیمت تین روپیہ۔ طبع کا پتہ: مرکز تصنیف و تالیف ٹکودہ (پنجاب) **زخموں کے چراغ** مجموعہ ہے جناب واقف رائے بریلوی کے کلام کا جسے سرفراز قومی پریس لکھنؤ نے حال ہی میں شائع کیا ہے۔ واقف صاحب کا ذوق سخن بھی تقریباً ویسا ہی ہے جیسا آجکل کے نوجوان شاعروں میں عام طور پر پایا جاتا ہے یعنی ”وہی ادب برائے زندگی“ اور اس سلسلہ میں وہی سب کچھ کہ جانا جو زبان پر ہے اور دل میں نہیں۔ لیکن واقف صاحب کو یہ امتیاز ضرور حاصل ہے کہ ان کی آواز میں ہمیں ان کی دل کی دھڑکن بھی سنائی دیتی ہے اور اس طرح تمام اصلاحی داعیات سے قطع نظر ہمیں ان کے کلام میں ”ادب برائے ادب“ بھی بہت کچھ مل جاتا ہے۔ صداقت بڑی چیز ہے، سچائی کے ساتھ اگر کوئی گالی بھی دے تو لطف آ جاتا ہے، چہ جائے کہ کوئی معقول بات کہی جائے، اور یہی سچائی واقف کے کلام کی جان ہے، جس میں ہم کو کوئی نامعقول بات بھی نظر نہیں آتی اور پھر بھی معقول ہے۔ یہ مجموعہ دو روپیہ میں مکتبہ دانش محل لکھنؤ سے مل سکتا ہے۔

**تذکرہ یوروپین شعراء اردو** مجموعہ ہے ان لکچروں کا جنھیں خواجہ محمد یوسف الدین حیدر آبادی نے اردو مجلس حیدر آباد میں وقتاً فوقتاً پڑھے تھے اور اب انھیں کتابی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔ یہ مجموعہ رام بابو سلسبندہ کی انگریزی کتاب کا اردو چرہ ہے جس کا اعتراف خود فاضل لکچرار نے بھی کیا ہے، لیکن یوسف کی ”زلیخائیت“ بھی بہت کچھ شامل ہو گئی ہے اسلئے اس کی حیثیت ذرا مختلف ہو گئی ہے۔

یہ کتاب محض یوروپین اردو شعراء کا تذکرہ ہی نہیں بلکہ اس عہد کی تاریخ بھی ہے۔ جب انگریز ہیں کی معاشرت میں گھل مل گئے۔ ان میں سے بعض شعراء نے تو نہایت مشکل زمینوں میں بھی ایسے صاف و پاکیزہ شعر کہے ہیں کہ بڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔

یہ اس زمانہ کی بات ہے جب ایک اجنبی قوم نے اردو کی ترویج و ترقی میں اتنا نمایاں حصہ لیا تھا، لیکن اب زمانہ وہ ہے جب خود انھیں بھی کوئی پروا نہیں جو اردو کو اپنی مادری زبان کہتے ہیں۔ یہ کتاب دو روپیہ آٹھ آنے میں مکتبہ ابراہیم پیسے مل سکتی ہے۔

**سریلے پول** مجموعہ ہے عظمت اللہ خاں مرحوم کے کلام کا جس میں ان کے دو مضمون نثر کے بھی شامل ہیں۔ نظمیں مختلف عنوانات پر ہیں، لیکن سب کی سب غیر عاشقانہ ہیں اور نہایت سادہ زبان میں، یعنی باتیں کام کی اور بیان عوام کی۔ یہ التزام آسان نہیں۔

نثر میں ایک مضمون شاعری پر ہے، دوسرا غرض پر اور دونوں جدتوں سے خالی نہیں۔ افسوس ہے مرحوم کی عمر نے ان کی اہلیت و صلاحیت کا ساتھ نہیں دیا، ورنہ وہ اردو ادب میں کافی مستند اضافہ کرتے۔ اس کی قیمت دو روپیہ آٹھ آنے ہے۔ اور طبع کا پتہ یہ:۔

اردو مرکز - گنپت روڈ - لاہور

ڈالڈا پر بات چیت

# کیا چکنائیاں موٹاپے کا باعث ہیں؟

آپ: کیا چکنائیاں موٹا نہیں کرتیں؟

ماہر غذا: اتنا نہیں جتنا آپ سوچتے ہیں۔

آپ: کیا مطلب؟

ماہر غذا: بات یہ ہے کہ کھانے میں جو چکنائی ہوتی ہے وہ بدن میں اپنی جلدی چربی نہیں بنی جتنی جلدی نشاستے والی چیزیں۔ جیسے کہ مالدلٹاؤ

آپ: میں سمجھا نہیں۔

ماہر غذا: دیکھئے بات یہ ہے کہ موٹاپا محض آپکی خوراک ہی کا نتیجہ نہیں بلکہ یہ بہت کچھ اس بات پر بھی منحصر ہوتا ہے کہ آپ اپنی خوراک بخوبی ہضم کرتے ہیں یا نہیں۔

آپ: اودہ اب سمجھا۔

ماہر غذا: موٹاپے کا بڑا کارٹونا وہی لوگ ہوتے ہیں جنکی قوت ہضم ناقص ہوتی ہے۔ زیادہ تر یوں ہوتا ہے کہ نشاستے والی خوراک جب پوری طرح رحیتی پختی نہیں تو بیشتر بدن میں چربی کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔

آپ: لیکن چکنائی والی خوراک سے بھی تو یہی ہوتا ہے...

ماہر غذا: نہیں، ایسا تو نہیں چکنائی اُن کھانوں میں سے ہے جو کم موٹاپا لاتے ہیں۔ کیونکہ اس کا اصل کام قوت پیدا کرنا ہے بدن میں جو چربی جمع ہو جاتی ہے اُسے بھی جسمانی قوت کا روپ دینے میں چکنائی امدادگار ثابت ہوتی ہے۔

آپ: کیا یہ سائنٹیفک طور پر ثابت ہو چکا ہے؟

ماہر غذا: تحقیق اسے قطعی طور پر ثابت کر چکی ہے۔ اور آپ جانتے ہیں کہ موٹاپا دور کرنے کے جدید معالجے میں جو غذا دی جاتی ہے اُس میں چکنائی اور پروٹین شامل ہوتی ہے۔ اور کاربوہائیڈریٹس اور نشاستہ گھٹایا جاتا ہے۔

آپ: تو کیا آپ کا یہ مطلب ہے کہ کھانا کم کھانے اور کم کیلوریز کی غذا کے بجائے، موٹاپا دور کرنے کا یہ بہتر طریقہ ہے؟

ماہر غذا: ہاں، کیونکہ کھانا کم کھانے اور کیلوریز گھٹانے سے آپ کا

وزن تو بیشک کم ہو جائیگا، مگر ایسی غذا، زیادہ چکنائی اور زیادہ پروٹین والی غذا کے مقابلے میں کم قوت بخش ہوگی۔

ہضم: بات بالکل سیدھی ہے۔ چکنائیاں قوت دیتی ہیں، بہت سی قوت۔ جسٹادل یا گھیوں سے کہیں زیادہ!

آپ: لیکن چکنائی کے براہ راست ذرائع کیا ہیں؟

ہضم: شیل — کھانا پکانے کا کوئی بھی تیل، یا ٹھوس چکنائیاں۔

آپ: ... اور کیا یہ سبھی تیل اور چکنائیاں قوت بخش ہوتی ہیں؟

ہضم: جی ہاں۔ سبھی۔ لیکن ڈالڈاؤنا سبھی جیسی کچھ ایسی چکنائیاں بھی ہیں جنہیں قوت کے علاوہ کچھ اور بھی خوبیاں ہیں، مثلاً ڈالڈاؤنا غذا ائمت بھی ہے۔

آپ: غذا ائمت؟

ہضم: جی ہاں، کیونکہ ڈالڈاؤنا میں وٹامن ہیں — ہر وٹامن میں وٹامن کے سات سو اور وٹامن ڈی کے ۵۶ میں اتنا تو ای یونٹس ای وٹامن جوت کے محافظ اور جلد پڑیوں، دانتوں اور آنکھوں کیلئے مفید ہوتے ہیں

آپ: اچھا! ...

ہضم: الققہ ڈالڈاؤنا سبھی ایک عمدہ ترین چکنائی ہے۔ یہ خالص دکانی تیلوں سے بنتی ہے اور اس میں پاکیزگی کا بہت بلند معیار قائم رکھا جاتا ڈالڈاؤنا تو اپنی دھاک سے ذائقہ، اسلئے اس میں پکا ہر کھانا اپنا اصلی مزہ ہے۔ اور ڈالڈاؤنا سبھی حفظان صحت کے اصولوں کے مطابق ڈبوں میں بست ہے۔

آپ: ہاں، یہ تو ہم جانتے ہیں، ہمارے یہاں سبھی کچھ ڈالڈاؤنا ہی میں پکتا ہے اور بھی پکھیلے بیس برسوں سے!

ہضم: سال بہ سال زیادہ سے زیادہ لوگ ڈالڈاؤنا کام میں لا رہے ہیں کیونکہ یہ ایک آدرش چکنائی ہے — کھانا، موٹاپا دور کرنے کے ہر یا آئے دن کا!

ہندوستان لیور نے



فلاسفہ قدیم اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں (۱) چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے (۲) ماویہ کا مذہب، انہماک و محسوس اور مفید کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

انتقادیات حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ، فرسٹ مضامین یہ ہیں۔ ایران و ہندوستان کا ادبی و شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر مورخہ نظر، اردو شاعری پر تاریخی تبصرہ اور غزل گوئی پر عمدہ تبصرہ ترقی نقیہ رنگ و غالب کی فارسی گوئی پر تبصرہ، ادبیات اور اصول نقد، فنون ایڈیٹر حقیقت نگاری قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

مذہب اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کی پابندی کیا معنی رکھتی ہے۔ قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

مذاکرات نیاز یعنی نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے۔ ایک بار اس سادہ کو شروع کر دینا آپ کو پڑھ لینا ہو۔ یہ جدید ایڈیشن ہے جس میں صحت و نفاس کا غزوہ طبعیت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ قیمت (علاوہ محصول)

فرست الید سیرت عروج و زوال موعظہ حیات، معیاری شہرت پر پیشین گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

مالہ و ما علیہ حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ فن شاعری کس قدر مشکل فن ہے اور اس میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے بھی کھڑے کر دیے ہیں اور اس کا ثبوت انہوں نے دور حاضر کے بعض کاثر شعرا مثلاً جوش، جگر، سیب و دیگر کے کلام کو سامنے لکھ کر پیش کیا ہے، ملک کے نوجوان شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ قیمت دو روپے (علاوہ محصول)

نقاب اٹھ جانے کے بعد نیاز فحشوی کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان و عورتوں کے کلام کو سامنے لکھ کر پیش کیا ہے، ملک کے نوجوان شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ قیمت دو روپے (علاوہ محصول)

نقاب اٹھ جانے کے بعد نیاز فحشوی کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان و عورتوں کے کلام کو سامنے لکھ کر پیش کیا ہے، ملک کے نوجوان شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ قیمت دو روپے (علاوہ محصول)

## دیگر مصنفین کی کتابیں

قول فیصل۔ جناب اختر حیدر آبادی کی ایک طویل مرقع نظم جس میں جو دہاوی پرنسپل انڈیا میں دہلی کی ہر قیمت دو روپے (علاوہ محصول)

فلاسفہ مذہب۔ سید مقبول احمد کی مشہور و مقبول تصنیف جس میں عقائد اسلام پر فاضلہ و محققانہ تبصروں کی ہر قیمت تین روپے (علاوہ محصول)

عورت و اسلام۔ جناب مالک ام ایم کے کی مشہور تصنیف جس میں بتایا گیا ہے کہ اسلام نے عورت کا درجہ کس قدر بلند کر دیا ہے۔ قیمت تین روپے (علاوہ محصول)

مرتبہ نگاری و سیرائیش۔ ڈاکٹر محمد حسن فاروقی کا بے لاگ تبصرہ نیک فن مرثیہ نگاری پر قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

ملک خطائے خیرات ہے۔ سید وحی احمد بلگرامی کا ایک شاہکار جس میں ایک خاص طنزیہ انداز سے نیک و غیر نیک بعض نامی شخصوں پر تنقید کی گئی ہے۔ قیمت ۱۲ (علاوہ محصول)

جذبات بھاشا (نہا)

مینجر بنگالہ

نہا کا انجام



## نگار کے خاص نمبر

**سالنامہ ۱۹۲۸ء (مون نمبر)** مون نمبر ختم ہو چکا تھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی دوبارہ شائع کیا گیا ہے۔ مون کے مطالعہ کے لیے اس کا پڑھنا از حد ضروری ہے۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**جنوری فروری ۱۹۲۸ء (پاکستان نمبر)** پاکستان نمبر نگار کا جو پہلی نمبر جس میں دنیا کے سامنے اسلام کی عظمت افشہ اور تمدن اسلام کے دور دریں کو بھول جائے جس پر مسلم حکومت کی بنیاد قائم ہوئی تھی قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**جنوری فروری ۱۹۲۹ء (افسانہ نمبر)** افسانہ نمبر جس میں تقریباً بیس افسانے بہترین اہل قلم کے شائع کئے گئے ہیں۔ افسانہ نگاری کے کئی اصول ہیں اور ہر اصول کا معیاری فضاء کیسا ہونا چاہیے۔ قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

**جنوری فروری ۱۹۵۱ء (شرق وسطیٰ نمبر)** مالک اسلامی کی سیاست اور ان کی موجودہ اقتصادی حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ دوسرے حصے میں پہلی جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے انقلاب کی تاریخ اور اس کے اسباب کو ظاہر کیا گیا ہے۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۲ء (حسرت نمبر)** جس میں ملک کے تمام اکابر نقاد ادب نے حصہ لیا ہے اور انتخاب کلام حسرت اس انداز میں کیا ہے کہ آپ کو کلیات حسرت دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ حسرت کی شاعری کا مرتبہ معلوم کرنے کے لیے اس کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔ قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۳ء (فرمان روایان اسلام نمبر)** فرمان روایان اسلام نمبر یہ تاریخ اسلامی کا پچھراں جس میں نبوتی سے بے کر اس وقت تک کی تمام مسلم حکومتوں کے شجرے دے کر ان کے عروج و زوال کو بتایا گیا ہے۔ یہ سالنامہ دراصل تاریخی کتاب ہے جو ہر پڑھے لکھے کے پاس ہونا چاہیے۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۵ء (علم اسلامی نمبر)** علم اسلامی و علمائے اسلام نمبر معتمدہ جس میں علوم و فنون پر تبصرہ کیا گیا ہے اور یہ تمام ممالک اسلامیہ کے اکابر علم و ادب کے مختصر حالات سے کر علمی بزدست کا ذکر کیا گیا ہے۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۶ء (احضان نمبر)** احضان نمبر، خدا کا تصور عہد تاریک تک، مہمل تاریخ، ہندو مذاہب عالم پر۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۷ء (اصناف سخن نمبر)** اصناف سخن نمبر، غزل، قصیدہ، فنوی، رباعی، مرثیہ وغیرہ جملہ اصناف سخن پر ایک پیش بہادر خیرہ معلومات۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۸ء (معلومات نمبر)** معلومات نمبر یہ سالنامہ مجموعہ ہے بہت سی ایسی تاریخی، علمی، ادبی اور مذہبی معلومات کا جن کا علم ہر شخص کے لیے ضروری ہے۔ گویا یہ ایک نوع کی سائیکلو پیڈیا ہے۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول)

**سالنامہ ۱۹۵۹ء (تفتح اسلام نمبر)** تفتح اسلام نمبر، اخلاقی نقطہ نظر سے قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

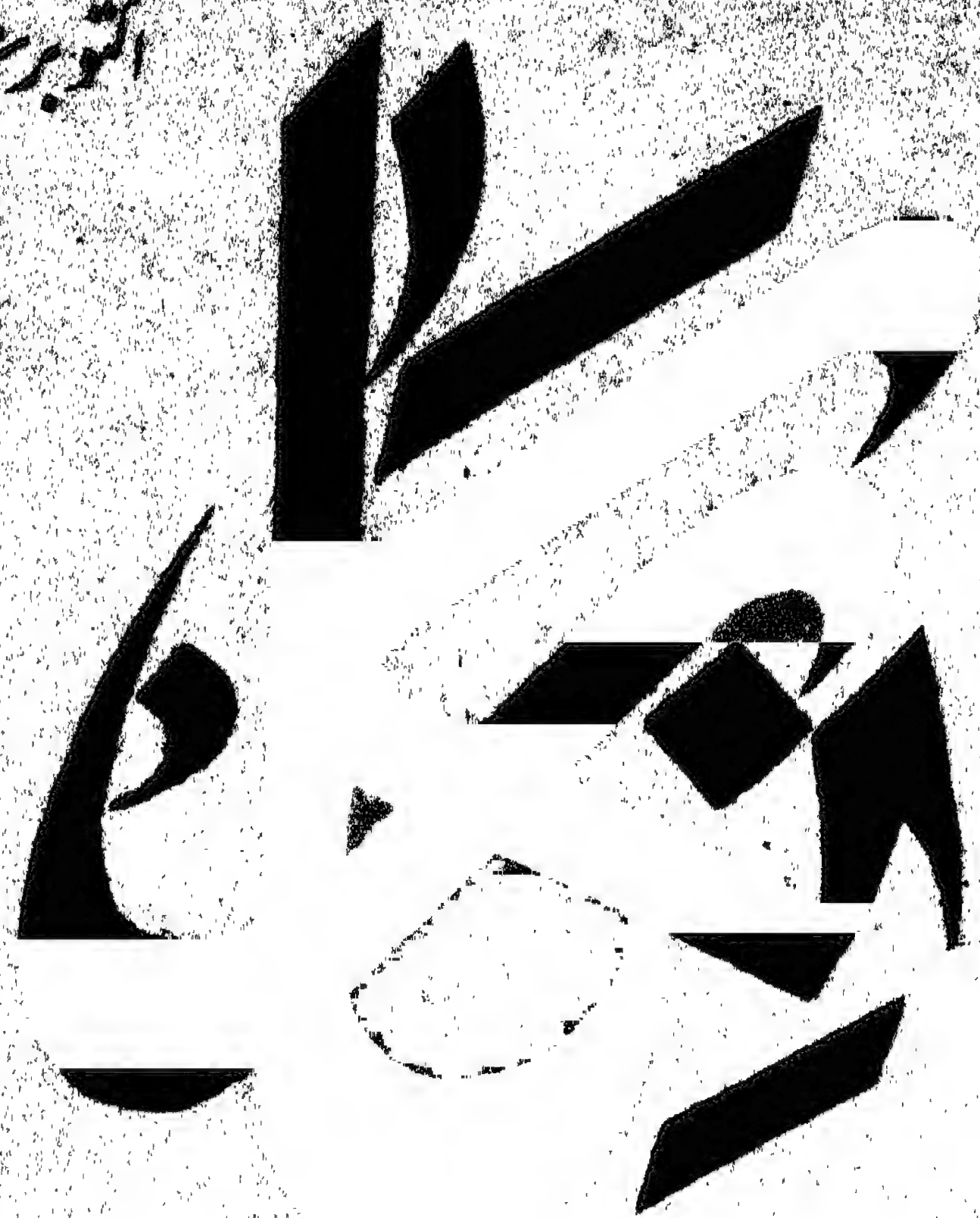
**سالنامہ ۱۹۶۰ء** نیاز کا انشاء لطیف نمبر جو بہترین ادب کا رول کا مجموعہ ہے مع متعدد تصاویر۔ قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

منیر نگار

15/12/57

R.NO. 2136/57

اکتوبر ۱۹۶۰ء



قیمت فی کاپی

پاکستان

ہندوستان

۱۲

۴۵ نئے پیسے

سالانہ چندہ (۱۰ روپے)

پاکستان

ہندوستان

دس روپے







دوست بنانے  
اور  
دوستی بڑھانے کے لیے

ہمیشہ استعمال کیجیے



گولڈ کوائن  
اصلی  
اپل جوس  
صاف و شفاف

بنانے والے

ڈاکٹر مسکین بروریز لمیٹڈ

جائزہ شدہ ۱۸۵۵ء  
کھنڈ سٹری - کھنڈ سٹری - کھنڈ سٹری  
کھنڈ سٹری - کھنڈ سٹری - کھنڈ سٹری  
کھنڈ سٹری - کھنڈ سٹری - کھنڈ سٹری

# چھوکرہ

## بہترین اور نفیس کوالٹی ہے

### ہماری خصوصیات

کپڑا  
اونی

گیبیر ڈین  
سوٹنگ  
شال  
سرج  
پانامہ  
پریشیا

کپڑا  
سلکی پرفیس

فرنج کوئین  
چھوکرہ کوئین  
سائٹ فلورنس  
گولڈ کریپ  
دل بہار  
لبن  
شنون

کپڑا  
سلکی لین

جورجٹ  
بجریگ  
کریپ  
سائٹ  
ٹفٹ  
بشرت کلاتھ  
شنون  
ہائلن  
ننون

ان کے علاوہ عمدہ نفیس سوتی چھینٹ اور اونی دھاگے۔

## تیار کردہ

دی امترسرین اینڈ سلک ملز پرائیویٹ لمیٹڈ جی۔ بی۔ ٹروڈ۔ امترسر

تارکاپتہ: 'رین' (Rayon)

ٹیلی فون 2562

سٹاکسٹ - ٹراونکوریٹ لمیٹڈ - برائے سلکی دھاگا اور مومی (سیلوفین) کاغذ

# نگار

اس امر کی کہ آپ کا چندہ اس ماہ میں ختم ہو گیا

دائیں طرف کا صلیبی نشان علامت ہے

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

۳۹ واں سال	فہرست مضامین اکتوبر ۱۹۶۰ء	شمارہ ۱۰
ملاحظات	۳	باب الاستفسار
کلام اقبال کا سیاسی پس منظر	۶	سرسید کا ایک دلچسپ طنز
تحریک ۱۹۴۷ء کا ایک ماخذ	۱۲	دوستارے
ڈال ڈال - پات پات	۱۴	منظومات ۱۔ اکبر حیدری - ارشد کاکوی - سعادت نظیر - جاوید حمید آبادی -
باب الانتقاد	۳۵	طالب جے پوری - متین نیازی - بدر جانی - ۵۱
صوفی فلاسفہ	۳۹	رباعیات
پانی کی دنیا	۴۲	مطبوعات موصولہ

## ملاحظات

**نہرو۔ ایوب ملاقات** اگست سلسلہ کے چند دن (۱۹ اگست سے ۲۲ اگست) ہندوستان اور پاکستان دونوں کی داخلی سیاست کے لحاظ سے خاص اہمیت رکھتے تھے، گودونوں ملکوں کے اتحاد نام کے لئے نہرو اور ایوب مفاہمت کا کوئی مشترک نقطہ نظر متعین نہیں کر سکے۔

ہندوستان و پاکستان کے درمیان تین باتیں عرصہ سے متنازع فیہ چلی آرہی تھیں۔ ایک بعض مقامات پر سرحدوں کی تعین، دوسری نہری پانی کی تقسیم اور تیسری سب سے زیادہ اہم اہمیت کشمیر۔ ان میں پہلی بات پر تو مناسب سمجھوتا ہو گیا تھا اور دوسری بات کی مفاہمت کے لئے خود پنڈت نہرو، پاکستان گئے اور عہد نامہ پر دستخط کئے، حالانکہ اس کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ خیال تھا کہ اس سلسلہ میں کشمیر کے متعلق بھی کھل کر گفتگو ہوگی۔ اور غالباً ہوئی۔ لیکن اس وقت تک یہ سب کچھ پردہ راز میں ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ اس باب میں پنڈت نہرو اور جنرل ایوب کس نتیجہ پر پہنچے۔

پنڈت نہرو کے پاکستان جانے سے قبل اخباروں سے معلوم ہوا تھا کہ صدر پاکستان کے سامنے مسئلہ کشمیر حل کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کشمیر کو جموں، دادی سری نگر اور آزاد کشمیر تین حصوں میں تقسیم کر کے ہر جگہ رائے شماری کی جائے، یا پھر یہ کہ نہری پانی



کے فیصلہ کے مطابق جن دریاؤں کے منبع و مخرج سے پاکستان کو پانی ملے گا وہاں پاکستانی افسران کو قیام و انتظام کی اجازت دی جائے۔ ہم کو نہیں معلوم کہ اس خبر کا ردِ عمل یہاں کیا ہوا اور پنڈت نہرو نے اس کو کس نگاہ سے دیکھا۔ تاہم قوی گمان تھا کہ جب پنڈت نہرو پاکستان جائیں گے تو ان کے اور جنرل ایوب خاں کے درمیان اسی اصول کے پیش نظر باہم گہر کوئی نتیجہ خیز گفتگو ضرور ہوگی۔ لیکن جب نہرو دہلی واپس آئے اور ان سے دریافت کیا گیا تو انھوں نے وہاں اس قسم کی گفتگو ہونے سے انکار کیا۔

ہو سکتا ہے کہ اس سے قبل جو کچھ اخبارات میں شائع ہوا تھا وہ صحیح نہ رہا ہو یا یہ کہ اب جنرل ایوب خاں نے اپنی رائے بدل دی ہو۔ بہر حال حقیقت جو کچھ بھی ہو، مسئلہ کشمیر پر کوئی صاف گفتگو نہرو اور ایوب خاں کے درمیان نہیں ہوئی، لیکن آئندہ گفتگو کا دروازہ ضرور کھل گیا ہے اور ہو سکتا ہے کہ آئندہ جب صدر پاکستان، ہندوستان آئیں تو زیادہ واضح خطوط پر تبادلہ خیال کے مواقع سامنے آجائیں۔

ان مسائل کے علاوہ بعض باتیں اور بھی ہیں جن پر غور کرنا ضروری ہے۔ مثلاً بالیاتی نقطہ نظر سے درآمد برآمد اور تبادلہ زر کا مسئلہ یا ثقافتی و انسانی حیثیت سے دونوں ملکوں کے درمیان آنے جانے کی آسانیاں۔ اور مستقبل قریب میں وزارتی سطح پر ان مسائل پر باہم گفتگو کا قوی امکان ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس جہدِ برق و نور میں بھی کہ مکان و زمان کا مفہوم بالکل بدل گیا ہے، جس وقت دو ملکوں کی باہمی گفتگو و مفاہمت کا سوال سامنے آتا ہے تو زمانہ اپنی جگہ ٹھہر جاتا ہے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کب تک اسی طرح ٹھہرا رہے گا۔ اول تو برسوں اسی سوچ میں گزر جاتے ہیں کہ کچھ کہنا چاہئے یا نہیں اور پھر جب دس سال کے بعد اس کا فیصلہ ہو جاتا ہے تو دوسری منزل ”چکنم“ کی شروع ہوتی ہے اور اس کے لئے بڑی سی بڑی مدت انتظار بھی کم ہے۔

اس وقت تک تقسیم ہند کو تیرہ سال کا زمانہ گزر چکا ہے اور اس دوران میں دنیا کا انسان زمین سے اڑ کر چاند کی ہمسایگی تک پہنچ گیا ہے، لیکن ہندوستان و پاکستان ایک ایچ آگے نہیں بڑھے۔ وہی ”کنج خمول“ اور وہی ”فکر فغول“! اس سے قبل جب فیصلہ تلوار سے ہوتا تھا تو انسان بغیر رحمت انتظارِ نوراً منزل تک پہنچ جاتا تھا اور اب کہ انحصار عقل و مصلحت پر ہے، فقط انتظار ہی انتظار ہے اور منزل کا دور دورہ پتہ نہیں۔ اور اگر اسی کا نام جمہوریت ہے تو اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ:-

اگر این سنت کل تازہ کہ من دارم نیست

بمبداں رانہ پر وبال گراں تر نفیسے!

توقع کی جاں ہے کہ آئندہ سروا کے اختتام پر جنرل ایوب خاں ہندوستان آئیں گے اور بعض باتیں جن پر کراچی، مری اور لاہور میں کھل کر گفتگو نہیں ہو سکی، دہلی میں زیر بحث آئیں گی، لیکن ہمیں کم امید یہ کہ کشمیر کا مسئلہ پھر بھی نلے ہو سکے گا۔

اگر دونوں فریق کچھ ویسے ہی ہوتے جیسے سعدی کے زمانے میں پائے جاتے تھے کہ۔ اگر زنجیر یا شہر بگسلانند۔ تو فیصلہ کبھی کا ہو چکتا، لیکن دشواری یہ ہے کہ دونوں بڑے مدبر ہیں، بڑے عقل وائے ہیں اور سب سے زیادہ یہ کہ جمہوریت کے پاسان و نمایندہ ہیں، عوام سے ڈرتے ہیں اور یہی خوفِ جمہوریت کی کمیڈی بھی ہے اور ٹرکچڈی بھی۔

لیکن اگر کشمیر کا مسئلہ فی الحال طے نہیں ہوتا، تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ دوسرے مسائل التوا میں ڈال دئے جائیں۔ ان کو طے ہو جانا چاہئے اور جیسا کہ پنڈت نہرو اور صدر ایوب خاں کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے ان کا طے کرنا قرار پا گیا ہے۔ سب سے زیادہ ضرورت اس بات کی ہے کہ دونوں ملکوں کی آبادی کو ذہنی حیثیت سے ایک دوسرے سے قریب لایا جائے اور یہ کام اخباروں کا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ وہ زیادہ تر سنسنی پیدا کرنے والی خبروں کی فکرمیں رہتے ہیں اور یہ کوئی اچھی صحافت نہیں ہے۔

**جگر کی موت** ایک دن مرنا بھی کو ہے، لیکن جب موت انفرادی حیثیت سے ہٹ کر اجتماعی اہمیت اختیار کرے تو وہ ایک بڑا حادثہ ہو جاتی ہے۔

جگر کی موت بھی ایک ایسا ہی حادثہ ہے۔ یوں تو ان کی موت صرف ایک فرد کی موت ہے، لیکن اگر یہ دیکھا جائے کہ وہ کتنے سوگوار اپنے بعد چھوڑ گئے اور کتنی انجمنیں ویران ہو گئیں، تو پھر اس حادثہ کی نوعیت کچھ اور ہو جاتی ہے۔ جگر بڑے اچھے شاعر تھے لیکن اس سے زیادہ اچھے انسان، شاعر ہونے کی حیثیت سے تو کہیں کہیں ان پر نکتہ چینی ہو سکتی ہے، لیکن انسان ہونے کی حیثیت سے ان کے خلاف بہت کم کہا جاسکتا ہے۔ اپنے اخلاق کے لحاظ سے وہ فرشتہ صفت انسان تھے اور آخر کار فرشتوں ہی میں جا کر مل گئے۔

پہونچی وہیں یہ ناک جہاں کا خمیر تھا

مجھے جگر کے مطالعہ کی فرصت کبھی نصیب نہیں ہوئی۔ گو سرسری ملاقات بار بار ہوئی۔ سب سے پہلے یہیں لکھنؤ میں جب وہ مدہوش و سرشار ایک دن دفعتاً مجھ سے ملنے آ پہونچے اور اپنی ایک غزل جس کی ردیف ”پیارے“ تھی، مجھے سنائی، بیخودی بھی تھی اور صدائے ”ہل من مزید“ بھی، لیکن بات آگے نہیں بڑھی۔ تھوڑی دیر بیٹھ کر وہ چلے گئے اور میں دیر تک سوچتا رہا کہ کہیں ایسا تو نہیں

عقل نادان نسبتی دیوانہ ترکر دہرا

سب سے آخری بار (کئی سال کی بات ہے) جب وہ بھوپال آئے تو میں بھی وہیں تھا۔ ان کی صحت اس وقت بھی اچھی تھی لیکن وہ اس طرف سے بہت غافل تھے، بڑے لائیبالی انسان تھے۔ میں نے ان سے ایک دن کہا کہ پان کا زیادہ استعمال مناسب نہیں اور نہ ساری ساری رات تاش کھیلے رہنا کوئی معقول بات ہے، لیکن وہ بڑے جذباتی انسان تھے اور ایسا انسان کہنا کم مانتا ہے۔

شاعر ہونے کی حیثیت سے میں ان کی بڑی عزت کرتا تھا، کیونکہ حسرت، فانی، اور اصغر کے بعد غزل گو شعراء میں تنہا انھیں پر نگاہ پڑتی تھی اور اس میں کلام نہیں کہ ان کے اکثر اشعار معیاری ہوتے تھے۔

ان کے یہاں اک خاص دالہانہ کیف پائی جاتی تھی، ان کا ایک مخصوص لب و لہجہ تھا، اور ان میں سے کوئی بات مستعار نہ تھی۔ ان کا آخری مجموعہ ”آتش گل“ کے نام سے شائع ہوا ہے جو غالباً ان کے تمام کلام پر مشتمل ہے لیکن ضرورت ہے کہ اس کا انتخاب بھی شائع کیا جائے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ انتخاب بھی کئی جزو پر مشتمل ہوگا۔

اس وقت تک ان کی یاد میں جو کچھ کہا گیا ہے، اگر اس کا عشرہ عشر بھی حلی صورت میں آجائے تو کم نہیں۔

خدا انھیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے

سالنامہ الشعراء

”غالب نمبر“ ہوگا

جس میں غالب کی شوخ نگاری اور اردو فارسی تغزل کی خصوصیات کو پیش کیا جائے گا، مع انتخاب اردو فارسی کلام۔  
منیجر نگار لکھنؤ

پاکستان کے خریدار

اپنا سالانہ چندہ دس روپیہ ذیل کے پتہ پر ذریعہ منی آرڈر بھیج کر  
رسید ڈاک خانہ یہاں بھیجیں  
ڈاکٹر ضیاء عباس ہاشمی  
۱۰۵ - گارڈن ویسٹ - کراچی

# کلام اقبال کا سیاسی پس منظر

(پروفیسر محمد حسین علی گڑھ)

شاعر کی تو ہر کہ مغنی کا نفس ہو جس سے چمن افسردہ ہو وہ باؤ مگر کیا  
بے ہجرہ دنیا میں ابھرتی نہیں قومیں جو ضرب کبھی نہیں رکھتا وہ ہنسر کیا  
علامہ اقبال کے یہ اشعار زندگی اور ادب کے باہمی رشتے کے آئینہ دار ہیں۔ بلند شعرا و فنکاروں کے جدید سطح نظر کے مظہر بھی  
ہیں۔ شاعر اب نہ تو انفرادی خول میں مٹا ہوا فنکار ہے اور نہ اہم اللہ کی گنبد میں مقید تنہا موسیقار جو اپنے راگ رنگ سے ذاتی سرور کا  
سماں مہیا کرے بلکہ وہ عشق و عاشق کی داستانوں سے نکل کر سماجی زندگی کی سیاسی، ثقافتی اور معاشی عوامل سے بھی متاثر ہونے لگا  
ہے۔ یورپ میں صنعتی انقلاب اور سائنسی ایجادات نے جہاں مذہبی اعتقادات پر ضرب کاری لگائی وہاں شعر و شاعری کے فرسودہ  
روایات بھی قلع قمع ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ لہذا انیسویں صدی کی ابتدا ہی سے سماجی شعور کی جو ہر زمانی شاعری میں داخل ہو گئی تھی  
اس کا اظہار انگلستان میں "میتھو آرنلڈ جیسے شاعر و نقاد کی کتریوں میں بخوبی ہوا ہے۔ آرنلڈ اپنے کو عبوری دور کا انسان تصور کرتا تھا  
..... اس کی ایک دنیا مر چکی تھی مگر دوسری ظہور پذیر نہیں ہو سکتی تھی، کیونکہ جب گوئے جیسا شاعر مادیت زدہ یورپ کی اصلاح سے قاصر  
رہا تو دوسروں سے کیا امید کی جا سکتی تھی؟..... شاعر کی حقیقت حیات ہے، شاعر کا فرض نفس و اقصاء و کیفیات قلبی کو مرقوم  
کرنا ہی نہیں بلکہ زندگی کی تعمید بھی ہے۔ اس آئینہ دار پر یوتھ کا کوئی شاعر پورا نہ آتا ہے اور ہمارا محزون شاعر اسی درد مند آرزو  
کو لئے ہوئے تو خاک ہوا۔ کاش کہ شاعر ملک کی زندگی و روایت کو اپنا اقبال کی ذات میں وہ اپنا شاہکار شاعر ضرور پالیتا۔  
اقبال نے نقشے کے متعلق یہ کہہ دیا ہے۔

اگر ہوتا وہ مجھ کو بے زندگی اس سے نہ ملے میں  
تو اقبال اس کو سمجھاتا مذاہم کبریا کیا ہے

بلا مبالغہ آرنلڈ کو اقبال جیسے شاعر کا دور دورہ نہیں شاعری کی تلاش تھی۔  
اقبال آرزو شاعری میں دیگر حیثیتوں کے علاوہ سیاسی انگار کا بھی پہلا پیغمبر ہے۔ آرزو شاعری جو اب تک کتاب دل کی  
تفسیر تھی یکایک مستزید اور اس سے واقفانے کے لئے ساتھ زندگی کے لئے قاضیوں کا ساتھ دینے لگی تھی لیکن ابھی تک اس کے لئے  
متعین نہیں تھے۔ سالی نے "دل زندہ" کی کہانی "پیر و نر" و "ہزبر اسلام" لکھی مگر ان کا بہتہ و اعطاف ہو کر رہ گیا جس میں  
آہ و بکا کو زیادہ دخل تھا اور زندگی کو سود و زیاں سے ہر تر بنانے کا ولولہ کم۔ اقبال کے کلام کا اگر سیاسی طرہ پر مطالعہ کیا جائے  
تو معلوم ہوگا کہ وہ بیک وقت ہندوستانی آزادی کا علم بردار، بلاد مشرقیہ کا ترجمان اور بین الاقوامی اخوت کا مبلغ بھی ہے۔

اقبال کی سیاسی شاعری کی ابتداء دراصل پہلا جنگ عظیم کے بعد شدت سے ہوئی ہے۔ جنگ کی خونریزیوں کے بعد وار سائے  
کی صلح (صلح ۱۹۱۸ء) نے ایک طرح سے رستے زخم پر محض ٹی باندھی تھی کیونکہ اندر کا زخم  
نا سوز بنتا جا رہا تھا۔ جو انجام کار ہٹلر اور جرمنی کے احیاء کا باعث ہوا۔ اسلامی دنیا تو خیر جس انتشار و ہرجاں میں مبتلا تھی اس





آفتاب تازہ پیدا بطن گیتی سے ہوا ، آسمان ڈوبے ہوئے تاروں کا نام کب تک  
تور ڈالیں فطرت انساں نے زنجیریں تمام دوری جنت سے روتی چشم آدم کب تک  
”خضر راہ“ پہلی مستقل نظم ہے جس میں اقبال کی انسانیت اور تعمیری فکر کا اندازہ ہو سکتا ہے ، پروفیسر سرور نے بجا طور پر اسے  
”عہد نامہ جدید“ سے موسوم کیا ہے کیونکہ اس سے پیشتر اگرچہ اقبال کی شاعری تمام بندوں کو چھو پکی تھی لیکن یہ ہمہ جہتی بصیرت  
ان کے یہاں اب تک نہیں پیدا ہو سکی تھی۔ ابتدائی دور کے کلام میں نظمیں زیادہ تر قومی جذبات کی ترجمانی کرتی ہیں ، جن میں  
”تصویر درد“ جیسے شاہکار ہیں یا انگلستان سے واپسی پر ”شکوہ و جواب شکوہ“ جیسی معرکہ الآرا مساعی ہیں لیکن ان سب پر  
یا تو اقبال علاقائیت (Parochialism) یا حجازیت کے شکار رہے جاسکتے ہیں مگر ”خضر راہ“ کے متعلق ان کے سخت  
سے سخت نکتہ چیں بھی اپنی رائے بدلنے پر مجبور ہیں۔

یہ امر قابل غور ہے کہ ”خضر راہ“ میں مغربی استعماریت اور ملوکیت پسندی کے خلاف جس غم و غصہ کا اظہار کیا گیا ہے اس کا  
پس منظر سوزمین ہندوستان پر انگریزوں کی حکومت تھی۔ اقبال فرنگیوں کی عیارانہ چالوں سے بخوبی واقف تھے لہذا ان کا دل  
اہل وطن کی باہمی بخشش پر جلتا ہے :-

جل رہا ہوں کل نہیں پڑتی کسی پہلو مجھے ہاں ڈوبوے اے محیط آب گنگا تو مجھے  
بدلے یک رنگی کے یہ ناز آشنائی ہے غضب ایک ہی خرمن کے دانوں میں بدائی ہے غضب۔  
اس وطنیت کا اظہار ”تصویر درد“ میں بڑی شدت کے ساتھ ہوا ہے جس میں شاعر اپنے محبوب ملک کو غیروں کے زیر نگر  
پا کر بے حد ملول ہوتا ہے :-

رلاتا ہے ترا نظارہ اے ہندوستان ! مجھ کو

کہ عبرت خیز ہے تیرا فسانہ سب فسانوں میں  
ولایت جانے پر اقبال کا عقیدہ اور راسخ ہو گیا کہ دنیا کی مہذب قومیں اپنا وقار اور سیاسی تسلط قائم رکھنے کے لئے ہر ممکن  
ذرائع اختیار کر سکتی ہیں اور اس سلسلہ میں قتل و خون تک کو روا رکھتی ہیں۔ ہندوستان کی تاریخ میں ۱۸۵۷ء سے لیکر جنگ عظیم  
اول تک انگریز جو مختلف پتیرے بدلتے رہے اور جس طرح اپنی حکومت کو استوار کرتے رہے اس کا اظہار ”خضر راہ“ میں بخوبی کیا گیا  
اس لحاظ سے اس نظم کی خاص اہمیت ہے کیونکہ اس کے بعد اقبال کا نظریہ جارحانہ حد تک مغرب دشمنی ہو گیا۔ وہ اب حزب مخالف  
کے لیڈر تھے جو انگریزی اور مغربی استعماریت کے خلاف اعلان کر چکے تھے۔ چنانچہ ”ضرب کلیم“ کا ذیلی عنوان ”اعلان جنگ وہ  
حاضر کے خلاف“ ہے۔

”ضرب کلیم“ شاعرانہ بصیرت اور پیغمبرانہ شان کی حامل ہے۔ اس میں سیاسی طور پر اقبال نے دنیائے اسلام اور عام مسلمان  
کی زبوں حالی کا مرثیہ بھی کہا ہے اور فرنگی سیاست کو بے نقاب بھی کیا ہے۔ دراصل یہ دونوں ایک ہی مسئلہ کے دو پہلو ہیں  
ہندوستانی مسلمان بالخصوص ”عصہ دراز سے“ ”ملاؤں“ کے زیر اثر مذہب کی اسپرٹ سے نا آشنا ہو چکے تھے۔ وہ مذہب جو اپنے  
وطن میں کبھی قیصر و کسریٰ کو لرزہ بر اندام کر سکتا تھا آج پردیس میں بقول حالی ”غریب الغریب“ ہو کر رہ گیا تھا مگر اس کے باوجود  
قائدین ملت نے ابھی تک آنکھیں نہیں کھولی تھیں :-

قوم کیا چیز ہے ، قوموں کی امامت کیا ہے اس کو کیا سمجھیں یہ بیچارے دور کثرت کے امام

ملا کو جو ہے ہند میں سجدے کی اجازت ناداں یہ سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد

اس ”حلاوت“ کے خلاف اقبال نے مستقل جہاد کیا اور اپنے ”تشکیل اسلام“ میں قدیم مدرسہ فکر سے

اختلاف کرتے ہوئے جدید روشنی میں اسلام کو پیش کیا ہے۔

مغرب سے متاثر ہونے کے باوجود اقبال کو سب سے بڑی شکایت یہ تھی کہ وہاں تہذیب کی کرن اب تک نہیں پہنچ سکی ہے۔ ادبی ترقی اور دہریت نے ان کی روح کو کثیف اور دل و دماغ کو پراگندہ کر دیا ہے اور برٹرینڈ رسل کے لفظوں میں یورپین قومیں تول و فصل کے تضاد اور نظریہ و عمل کے انتشار سے دوچار ہیں:-

ہے ڈھونڈھنے والا ستاروں کی گزر گاہوں کا اپنے افکار کی دنیا میں سفر کرنے سکا  
جس نے سوچ کی شعاعوں کو گہوار کیا نذرنگی کی شب تاریک سحر کرنے سکا  
اقبال کے نزدیک مغرب کے عصیت زدہ سماج میں مذہب اور سیاست دو نخل عیارانہ و شاعرانہ مظاہرے ہیں:-  
ہے جہاں مغرب کے بتکدوں میں کلیساؤں میں مدرسوں میں ہوس کی خونریزیاں چھپاتی ہیں عقل عیار کی غائش  
ہے تاریک ہے افرنگ مشینوں کے دھڑکن سے یہ وادی ایمن نہیں شایان تجسلی  
یا زیادہ واضح لفظوں میں:-

تری حریت ہے یارب سیاست افرنگ مگر میں اس کے پجاری فقط امیر و رئیس  
بتایا ایک ہی ابلیس آگ سے تو نے بنائے خاک سے اس نے دو صد ہزار ابلیس  
مغربی تہذیب و سیاست پر سب سے زبردست وار اقبال نے مسولیتی کی زبان سے کیا ہے۔ جنگ عظیم کی ذمہ داری جس حد تک مغربی سیاست دانوں اور ملوکیت نوازوں کے سر ہے اس سے مسولیتی بھی مستثنیٰ نہیں، فرق یہ ہے کہ اس کے مغربی حریت اپنی استعماریت کا جواز تبلیغ عیسائیت میں ڈھونڈھتے ہیں:-

کیا زمانے سے ترالا ہے مسولیتی کا جرم بے محل گہرا ہے معصومان یورپ کا مزاج  
میں پھٹکتا ہوں تو چھلنی کو برا لگتا ہے کیوں ہیں بھی تہذیب کے اوزار! تو چھلنی میں چجاج  
میرے سووائے ملوکیت کو ٹھکراتے ہو تم تم نے کیا توڑے نہیں کمزور قوموں کے زجاج  
آل سیرز جو سیدنے کی آبیاری میں رہے اور تم دنیا کے بنجر بھی نہ چھوڑو بے خراج  
تم نے لوٹے بے نوا صحرائشینوں کے خیاں تم نے کوئی گشت دہقان تم نے لوٹے تخت و تاج

پردہ تہذیب میں غارت گری آدم کشی

کل روار کھی تھی تم نے، میں روار کھتا ہوں آج

اس مغرب و شہنشاہی کا اثر یہ ہوا کہ اقبال ایک قسم کی کلہبیت (Cynicism) کے شکار ہونے لگے اور انھیں مغربی آزادی کا جھٹ سا ہو گیا۔ یہاں تک کہ انھوں نے جمعیت اقوام (League of Nations) تک کو نہیں چھوڑا:-

مکن ہے کہ یہ داشتہ پیر کہ افرنگ

ابلیس کے تعویذ سے کچھ اور شیطاں جائے

اور "جنیوا" کی جگہ "طهران" کو مرکزی حیثیت دینے کا خواب دیکھنے لگے:-

طهران ہو گم عالم مشرق کا جنیوا

شاید کمرہ ارض کی تقدیر بدل جائے

مکن تھا کہ اقبال اپنی کلہبیت کے شکار ہو جاتے اگر ایک طرف ایران میں رضا شاہ، ترکی میں مصطفیٰ کمال اور خود ہندوستان میں قائد اعظم انگریزوں کی طلسم سامری کے لئے موسیٰ نہ ثابت ہوتے۔ غالباً اسی امید نے ان کے کلام کی رجائیت برقرار رکھی۔



سیاسی اعتبار سے ۱۹۳۶ء کی نظم ”ابلیس کی مجلس شوریٰ“ اپنی ڈرامائیت، نگاری اور فلسفیانہ نقطہ نظر کے لحاظ سے اپنی مثال آپ ہے۔ ابلیس اپنے مشیران کار سے دوران گفتگو میں اپنے کمالات پر نازاں ہے :-

میں نے دکھلایا فرنگی کو ملکیت کا خواب      میں نے توڑا مسجد و دیر و کلیسا کا فسوں  
میں نے ناداروں کو سکھلایا سبق تقدیر کا      میں نے منعم کو دیا سہ ماہی داری کا جنوں  
مگر اس کے رفقاءے کار اسے مغربی جمہوریت کی ناکامی اور مومن کی ”بیخ بے نیام“ کی گندی پر خوش ہونے سے باز رکھیں کیونکہ اب لیل و نہار تیزی سے رویہ انقلاب ہیں :-

میرے آقا وہ جہاں زیر و زبر ہونے کو ہے  
جس جہاں کو ہے فقط تیری سیادت پر مدار  
ابلیس بڑی خود اعتمادی سے اپنی حکومت کی مستقبل کا خاکہ کھینچتا ہے، اسے اگر خون ہے تو بس شمع محمدی کے پروانوں  
ہے مرے دست تھون میں جہاں رنگ و بو      کیا زمیں کیا ہر دمہ کیا آسماں تو بتو  
کب ڈرا سکتے ہیں مجھ کو اشتراکی کوچہ گرد      یہ پریشاں روزگار آشفۃ مغز، آشفۃ ہو،  
ہے اگر مجھ کو خطر کوئی تو اس امت سے ہے      جس کی خاکستر میں ہے اب تک قسار آرزو  
خال خال اس قوم میں اب تک نظر آتے ہیں وہ      کرتے ہیں اشک سحر کا ہی سے جو ظالم دضو  
جانتا ہے جس پہ روشن باطن ایام ہے  
مزدکیت فتنہ فردا نہیں، سلام ہے  
اسی لئے ابلیس اپنے مشیروں سے انھیں ”عالم غنودگی“ میں رکھنے پر مصر ہے :-

خیر اسی میں ہے قیامت تک رہے مومن غلام      چھوڑ کر اوروں کی خاطر یہ جہاں بے ثبات  
ہے وہی شعر و تصوف اس کے حق میں خوب تر      جو بیچارے اس کی آنکھوں سے تماشائے حیات  
اقبال کے یہ اشعار بلند ترین طنزیہ شاعری کے آئینہ دار ہیں۔ ابلیس خوش ہے کہ مسلمان ”امت عالم“ سے قاصر  
اور جب تک دیگر اقوام کی حکومت دنیا پر جاری و ساری ہے اس وقت تک اس کی اپنی حکومت کو کوئی خطرہ درپیش نہیں  
اس نظم میں شاعر کا موڈ کم و بیش ”شکوہ“ کا ہے مگر نظر میں گہرائی اور فن میں ڈرامائی کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔  
اقبال کی سیاسی شاعری کی ابتدا اگرچہ وطنی و قومی نظموں سے ہوئی اور اس کی ممتہا بین الاقوامی سیاست، اشتراکیت  
نسطائیت کے جایزہ تک — لیکن یہ خیال غلط ہے کہ وہ ہندوستانی سیاست سے کنارہ کش ہو گئے۔ یہ صحیح ہے کہ اردو کا  
میں ہندوستان سے ان کا مطلع نظر ذرا بدلا نظر آتا ہے لیکن فارسی کلام میں جذبہ وطنیت اسی شدت کے ساتھ موجود ہے  
”تصور درد“ کا شاعر بھر سے ”اشکے چند بر افراق ہندیاں“ میں اپنی وطن دوستی اور سرزمین ہندوستان سے وابستگی  
ثبوت دیتا ہے۔ وہ اپنی نظم کا آغاز ہی درد و کرب کے احساس سے کرتا ہے :-

اسے ہمالہ، اسے الہ، اسے رود گنگ

زلیختن تاکے چنایں ہے آب و رنگ

وہ برطانوی سیاست اور سامراجیت کے بھوت کو ہندوستان پر مسلط دیکھ کر بیتاب ہو جاتا ہے اور اپنی بے بسی کا ماتہ  
کرتے ہوئے انقلاب کی بشارت دیتا ہے :-

شرق و غرب آزاد و انجیر خیر،      خشتِ مسماہ تعمیر خیر

ہندیاں پاک و گر آویختند      فتنہ بائے کہنہ باز آویختند  
تا فرنگی قومے از مغرب زمین      ثالث آمد در نزاع کفر و دین  
کس نداند بلوہ آب از سراب      انقلاب! اے انقلاب! اے انقلاب

حق تو یہ ہے کہ اقبال آخری زمانہ تک ہندوستان اور اپنے ہموطنوں کے مسائل سے دوچار رہے، مگر ملک کی بدقسمتی سے باہمی رشک و عناد، فرقہ واریت اور سیاسی گٹ بندیاں ایک صحیح و متوازن قومیت کا تصور نہ دے سکیں۔ اقبال کے تقاریر و بیانات کی روشنی میں بالخصوص ان کے ۱۹۳۰ء کے خطبہ صدارت (در اجلاس مسلم لیگ) میں یہ نکتہ سچ و واضح ہو جاتا ہے کہ ہندوستان میں دو مختلف قوموں، دو مختلف کلچر اور تہذیب کے پیش نظر مفاہمت و مصالحت ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے مولانا حسین احمد مدنی کی شان میں وہ نظم لکھی :-

عجم ہنوز نہ داند رموز دین و رنہ      ز دیوبند حسین احمد ایں چہ پوچھی است  
سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است      چہ بے جہر ز مہم تمام محمد عربی است

اور جس سے پیدا شدہ غلط فہمیوں کے ازالہ کے لئے انھیں اپنا وہ مشہور بیان "شایع کرنا پڑا جو" احسان "میں مولانا کے اعتراضات پر مبنی تھا۔

اردو شاعری میں اگرچہ سیاسی عناصر سرسید کے زمانہ ہی سے شامل ہوئے لگے تھے اور حالی، چکبست، سرور وغیرہ کی شاعری میں ایک سوچے سمجھے سیاسی نظریہ کا اظہار ہے، لیکن اقبال سے پہلے کسی نے سیاست کو شاعرانہ رنگ نہیں دیا تھا۔ مولانا جسرت موہانی کی غزلوں کے متعلق ایمائی سیاست کا گمان ہوتا ہے لیکن غزل کی نازک طبیعت اس کی تحمل نہیں ہو سکتی یہ صحیح ہے کہ اس سیاسی رنگ نے اقبال کی شاعری کو فنی طور پر نقصان پہنچایا کیونکہ "ضرب کلیم" اور اس ضمن کی متعدد نظموں میں وہ وجدانی درک، کیف و سرور، تفضل و غنائیت مفقود ہے جو دور اول سے مخصوص ہے، مگر اس کے باوجود اقبال کے اردو شاعری پر جہاں متعدد احسانات ہیں ان میں یہ بھی شامل ہے کہ انھوں نے بیسویں صدی کی سیاست پر جو شعراء مواد چھوڑا ہے وہ بڑا قابل قدر سرمایہ ہے۔ اپنے سیاسی کلام کی فلسفیانہ بصیرت کی بدولت اقبال ہندوستانی معاصرین تو گویا مہذب دنیا کے عظیم ترین شعراء کی صف میں نظر آتے ہیں۔ اقوام عالم اور مغربی استعماریت کے مسئلہ ان کی پیشگوئی حوت بہ حوت ثابت ہوئیں اور اب یہ کھلی حقیقت ہے کہ اقوام ایشیا "گراں خوابی" سے بیدار ہو چکی ہیں اور جہاں عزم و تائید ہیں "یقین محکم، عمل پیہم، محبت فاتح عالم" کی لہر بلند کرے، جو کے منہ پر مقصود کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ بلاد اسلامیہ بھی مغربی استعمار سے آزاد ہو کر نئی شاہراہوں پر گامزن ہیں۔ لہذا اقبال کی یہی وہ دور اندیشی ہے جس نے انھیں پیغمبری کرد و پیغمبر تو ان گفت

کا مصداق ٹھہرایا۔

اگر آپ تاریخی، مذہبی معلومات چاہتے ہیں تو یہ تحریر پڑھئے

خدا نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ تنقیح اسلام نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ فہرمانروایان اسلام نمبر قیمت پانچ روپیہ۔ علوم اسلام و علماء اسلام نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ جوبلی نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ (جلد چشمہ) پانچوں نمبر ایک ساتھ آپ کو مع محصول بیس روپیہ میں مل سکتے ہیں، بشرطیکہ قیمت آپ پیشگی فراموشی آرڈر پر دیں۔ - نیچر نگار لکھنؤ

# تحریک ۱۸۵۷ء کا ایک ماخذ

تنقیدی جائزہ

(غوثید مصطفیٰ رضوی)

۱۸۵۷ء کی صد سالہ یادگار کے سلسلہ میں انگریزی میں متعدد کتابیں منظر عام پر آئی ہیں اور ان میں مختلف نظریات اور زاویہ ہائے نظر کے تحت اس تحریک کا جائزہ لیا گیا ہے۔ لیکن چونکہ یہ بغاوت مورخوں کے درمیان ایک اختلافی مسئلہ بنی رہی ہے اس لئے ان تصانیف میں بھی اس مورخانہ لونگ جھونک، اور بحث و مباحثہ کی چاشنی نظر آتی ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل توجہ آر۔ سی۔ جمدار کی کتاب ”SEPOY MUTINY AND REVOLT OF 1857“ ہے جس میں بغاوت کا ایک سرسری جائزہ لے کر بعض نتائج و اثرات سے بحث کرتے ہوئے کچھ نئی باتیں اخذ کی گئی ہیں اور بعض ایسے واقعات بھی بیان کئے گئے ہیں جو تاریخ کی رو سے بے بنیاد ہیں۔

پروفیسر محمد ارسیلے گورنمنٹ آف انڈیا کی طرف سے اس موضوع پر تحقیق کرنے کے لئے مقرر کئے گئے تھے لیکن بعض اختلافات کی بنا پر (جس کی تشریح انھوں نے بھی ضروری نہیں سمجھی) علحدہ ہو گئے اور اپنی تحقیقات کو کتابی صورت میں شائع کیا ہے۔ جیسا کہ خود دیباچہ میں مصنف نے لکھا ہے کہ وہ ہندوستان کی جنگ آزادی کی مفصل تاریخ لکھ رہے ہیں اور یہ اس کا پہلا حصہ ہے انھوں نے یہ بھی اقرار کیا ہے کہ اس کتاب میں بغاوت ۱۸۵۷ء کا تفصیلی جائزہ نہیں لیا گیا صرف خاص خاص واقعات سے بحث کی گئی ہے۔ اُن کا خیال ہے کہ بغاوت کوئی ہنگامی حادثہ نہ تھا اور اس کی جڑیں ماضی میں دور تک پھیلی ہوئی تھیں۔

تحریک کی نوعیت کے بارے میں اُن کا نظریہ یہ ہے کہ وہ نہ تو اس جدوجہد کے رہنماؤں کو ہیرو ماننے کے لئے تیار ہیں اور نہ اس کو آزادی وطن کی تحریک تسلیم کرتے ہیں۔ نہ انھیں بغاوت کی تہ میں کسی منظم راجنیش اور بڑے شدہ پٹان کا اقرار ہے، نہ اُس دور کے حیرت انگیز اتحاد کو قابل تحسین سمجھتے ہیں۔ انھوں نے باغی رہنماؤں کو اُن کے جذبہ سرفروشی اور مجاہدانہ عواجم پر خراج تحسین پیش کرنے کی بجائے اُن پر اعتراض کئے ہیں کہ وہ انگریزوں سے دوستانہ تعلقات رکھتے تھے اور بغاوت کے بعد شرائط صلح پر آمادہ ہو گئے وغیرہ۔ لیکن ان الزاموں سے باغی رہنماؤں کے جذبہ آزادی اور ولولہ انگیز کردار پر حیرت نہیں آتا، اور اگر بغاوت سے پہلے انگریزوں سے بہتر تعلقات کردار کی کمزوری کا ثبوت ہیں تو اس الزام سے شاید ہی کوئی بچ سکے کیونکہ نہ صرف رانی جیہاںشی، ناتا صاحب، بہادر شاہ وغیرہ اس زد میں آتے ہیں بلکہ جنرل بخت خاں، خان بہادر خاں، مولانا فضل حق خیر آبادی، شہزادہ عظیم بیگ، دیوان حکمت اللہ، ڈاکٹر نذیر خاں وغیرہ بھی یا تو کپنی کے ملازمین رہ چکے تھے، یا انگریزوں سے بہتر تعلقات رکھتے تھے لیکن یہ تعلقات نہ تو اُن کے جذبہ آزادی پر اثر انداز ہو سکے اور نہ مجاہدانہ رزم و پیکار سے انھیں باز رکھ سکے، اس لئے ہم ان رہنماؤں کو صرف اس لئے مطعون نہیں کر سکتے کہ انھوں نے بغاوت سے پہلے انگریزوں سے دوستانہ یا خادمانہ تعلقات رکھے۔ دور کیوں جائے غلطی کی تحریک نان کو آپریشن میں یا اس کے بعد کتنے ہی ایسے خطاب یافتہ اور سرکاری ملازمین تھے جنھوں نے اپنے



خطابوں اور عہدوں کو ٹھکرا کر ملک کے گوشے گوشے میں آزادی کی تحریکوں میں حصہ لیا اور نہ صرف اپنے جسم سے ولایتی کپڑے اتارے، بلکہ آزادی وطن کی راہ میں اپنی ہر متاع عزیز قربان کرتے رہے۔ یہی ایثار پیشہ رہنا آئندہ جیل کر ہمارے قومی لیڈر قرار پائے۔ ان کا سابق کردار چاہے کچھ رہا ہو لیکن وقت آنے پر انھوں نے مادر وطن کی آواز پر لبیک کہا اور قومی مفاد کو فوٹائی مفاد پر ترجیح دی۔ اس سے ان کے کردار کی پستی کا نہیں، عظمت کا اظہار ہوتا ہے۔

زیر نظر کتاب کے پہلے ہی صفحے پر ناتا صاحب کا وہ خط دیا گیا ہے جو انھوں نے کورٹ آف ڈائریکٹرز کو لکھا جس میں بڑے بڑے قاتلوں کی معافی کے بعد بھی خود ناتا صاحب کو بدستور مجرم سمجھنے پر تعجب کا اظہار کیا ہے۔ اگر ناتا صاحب کے ان جملوں پر مصنف کو اعتراض ہے تو ان الفاظ کے بارے میں کیا کہا جائے گا جو اسی خط کے آخری جملے ہیں:-

”میں تم سے لڑتا رہا ہوں، اور جب تک زندہ ہوں لڑتا رہوں گا۔۔۔۔۔ تم نے سب کو اپنا حامی بنالیا اور نیپال کا راجہ تمھارا دوست ہے مگر اس کے باوجود تم کچھ نہ کر سکے۔۔۔۔۔ ہم پھر ملیں گے اور تب میں تمھارا خون بہاؤں گا جو گھٹنوں تک گہرائی میں بہ رہا ہوگا، میں مرنے کے لئے تیار ہوں، موت ایک دن ضرور آئے گی، اس سے کیا ڈرنا۔!“ (ترجمہ - ۱۱۱)

ناتا صاحب کا ایک اور خط جو انھوں نے ۲۵ اپریل ۱۸۵۹ء کو یوجر رپورٹس کے نام لکھا، ظاہر کرتا ہے کہ وہ انگریزوں سے باعزت صلح کرنا چاہتے تھے۔ خصوصاً اس خط کے یہ آخری جملے ان کے دلیرانہ کردار کی پوری طرح اُجاگر کرنے کے لئے کافی ہیں:-

”جان یک روز کبھی جائے گی پر اس طرح عزت کھو کر کیوں مرنا اور آپ سے اور ہم سے لڑائی اور فساد و جنگ۔۔۔۔۔ جب تک رہے گا ہم چاہے مارے جائیں چاہے قید ہوں چاہے بھانسی جو لکھا ہوگا سو ہوگا اور ہم سے جو کچھ ہوگا سوتلوار سے ہوگا۔“

ہذا ناتا کے تعلقات خواہ بناوٹ سے قبل انگریزوں کے ساتھ کچھ بھی رہے ہوں، ان کی یہ دلیری، جرأت اور استقلال یقیناً قابل قدر ہے۔

شروع میں سراج الدولہ اور جنگ پلاسی کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے مگر ان تمام واقعات کے بارے میں بھی مصنف کا نقطہ یہ متعصب انگریزوں کے بیان کردہ واقعات اور ”میراثہ آخرین“ کا پچوڑ مداوم ہوتا ہے جو انگریزوں کے ایاد سے لکھی گئی تھی۔ مثلاً سراج الدولہ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”اس نے بادشاہ کی تختیہ کا زور اور دارالسلطنت کے کچھ معتز لوگوں کے ساتھ اس کے روبرو اور گستاخانہ برتاؤ نے دربار میں ایک بار پھر سازش کی داغ بیل ڈال دی۔۔۔۔۔ سازشیوں نے برطانوی تجارت پیشہ کمپنی سے مدد چاہی۔“

تاریخ کا ایک دیانتدار ادنیٰ مطالب غلط بھی غالباً یہ بات بتاتا ہوگا کہ نیک طبیعت سراج کے دربار میں سازش کے جال پھیلانے والے اس کے درباری نہیں بلکہ وہ انگریز تاجر تھے جن کی ہوس کا یہی اور زیر پرستی نے جنگ پلاسی کے بعد دیکھتے ہی دیکھتے بنگال کو مفلس اور کنکال بنا ڈالا۔ یہ سازشیں اس وقت شروع کی گئیں جب سراج الدولہ نے ۱۸۵۷ء میں کلکتہ سے انگریزوں کو شکست دے کر نکال دیا اور کلاچیو، مدراس سے اپنے ساتھیوں کو لے کر چوچیا۔ سیٹھ امی چند کا واقعہ اس کا کھلا ثبوت ہے جس کی دولت کو رشوتوں اور نذرانوں میں بہایا گیا اور بعد میں وہ کلاچیو کی پرفریب پالیسی کا شکار بنا۔ جہاں تک سراج الدولہ کے کردار اور پرفرور

برتاؤ کا تعلق ہے، اس تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں، یہ تمام واقعات محمد عمر نور الہی کی کتاب "سراج الدولہ" (شائع کردہ انجمن ترقی اردو سندھ ۱۹۴۷ء) میں پوری تفصیل اور مستند تاریخی حوالوں سے دئے گئے ہیں مگر مختصراً علامہ اقبال کا یہ قول یہاں نقل کر دینا کافی ہے کہ :-

"سراج الدولہ کو ابھی ہندوستان نے پہچانا نہیں، ورنہ مرشد آباد دوسرا آجیر بن جاتا"

(بحوالہ "سراج الدولہ" از محمد عمر نور الہی)

علامہ انیس سراج الدولہ کی موت پر جو کھرام بپا ہوا وہ عوام میں اس کی ہر دلعزیزی کا کھلا ہوا اور غیر مبہم ثبوت ہے۔ عظیم آباد کا صوبہ دار رام نرائن دیوانوں کی طرح کپڑے بھپاڑ کر خاک اڑاتا پھرتا اور یہ شعر پڑھتا تھا :-  
 دغزالاں تم تو واقف ہو، کہو مجنوں کے مرنے کی  
 دوانہ مر گیا آخر تو دیرانے پہ کیا گزرا

بیر بھوم کے جاگیردار بریج الزماں نے جنگ کی راہ لی، مرشد آباد میں ناقابل بیان گریہ و ماتم بپا تھا۔ کیا "نا تجربہ کار اور گستاخ" سراج الدولہ اسی احترام و عقیدت کا مستحق تھا ؟

جنگ پلاسی کے بعد میر قاسم اور شاہ عالم کے حملے بھی غداروں اور دغا بازوں کی بدولت ناکام ہوئے، چنانچہ میر قاسم کو اس کے سالار نجف خاں کی غداروں نے شکست یاب کیا (بحوالہ تاریخ ہند از ہاشمی فرید آبادی) مگر مصنف نے شکست کے ان اسباب کی طرف اشارہ بھی نہیں کیا۔ یہ بات تاریخی طور پر رد و روشن کی طرح عیاں ہے کہ میر قاسم کو کمپنی نے ذاتی جھگڑے پیدا کر کے "تنگ آمد جنگ آمد" کا مصداق کر دیا تھا اور محصول کے اختلافات نے جنگ کی صورت اس لئے اختیار کی کہ میر قاسم کے اندر غیرت و حمیت کا مادہ موجود تھا اور وہ انگریز تاجروں کی لوٹ کھسوٹ بند کرنا چاہتا تھا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی ایسے غیرت مند یا خود دار ہندوستانی حکمران کو برداشت نہ کر سکتی تھی، کیونکہ وہ اس کے ہاتھوں میں کھلونا بننے سے انکار کر دیتا تھا۔ مصنف نے آگے چل کر خود اس بات کا اقرار کیا ہے (صفحہ ۶) کہ انگریزی حکومت ہندوستان میں بلند کردار بادشاہوں کی ہمت افزائی نہ کرتی تھی، اکثر ارباب ریاست ان کے ہاتھوں میں کھنونا بن جاتے اور اگر وہ اصلاحات جاری کرنا چاہتے تو انگریز آقاؤں کی ناراضگی کا باعث ہوتا تھا، نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ نئی انتظامات سے بے خبر ہو کر عیش و عشرت میں غرق ہو جاتے اور یہ سب کچھ برطانیہ کی لئے شدید پالیسی کا نتیجہ تھا جس کا اقرار ہاؤس آف کامنز میں انڈر سکرٹری اسٹیٹ فار انڈیا نے کیا جبکہ وہ منی بور کے سینا پی کی سرکار کا اعلان کر رہا تھا، اس نے سینا پی کی قابلیت، بہتر کردار اور ہر دلعزیزی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ گوبنٹ آف انڈیا نے ایسے لوگوں کی ہمت افزائی کبھی نہیں کی ہے۔

مصنف نے الحاق اودھ کے حالات و واقعات کا کسی قدر تفصیلی جائزہ لیا ہے جہاں کمپنی کی زرکشی نے حالت یہاں تک پہنچا دی تھی کہ شاہی خاندان کے لوگوں کو فاقوں پر ذلت پہنچی۔ انھوں نے اپنی شالیں اور چھوٹے موٹے زیور تک بیچ دئے۔ ان کی عورتیں رات کی تاریکی میں بھیک مانگنے کو نکلتی تھیں۔

آگے چل کر نواب وزیر علی نواب اودھ کی بغاوت کو مصنف نے ملک گیر تسلیم اور ذاتی مفاد سے بلند مانا ہے۔ اس سازش میں سلطان ٹیپو اور دولت راؤ سندھیا بھی شریک تھے اور ان کے درمیان خفیہ عہد نامے اور خط و کتابت بھی ہوئی جس کی

تصدیق وزیر علی کے کاغذات سے ہوتی ہے۔ اس سازش سے اندازہ ہونا ہے کہ ملک میں اس وقت آزادی کا احساس اور جذبہ موجود تھا۔

کتاب میں انگریزی عہد کی تقریباً تمام بغاوتوں کا تذکرہ کیا گیا ہے جو ۱۸۵۷ء سے پہلے رونما ہوئیں۔ ان میں اکثر عوامی بغاوتیں تھیں اور بعض مختلف جگہوں کے جاگیردار اور راجے نوابوں کی شورش کا نتیجہ تھیں، مثلاً ۱۷۹۲ء میں تیسری جنگ میسور کے معاہدے کی رو سے سلطان ٹیپو کے جرعلاقے انگریزی سلطنت میں شامل ہوئے ان میں مالا بار بھی شامل تھا، جہاں چند کے سوا تمام راجہ اور جاگیردار چھ سال تک برابر انگریزوں سے جنگ آزار ہے (صفحہ ۲۶)۔ اس کے علاوہ جن بغاوتوں کا مصنف نے ذکر کیا ہے انکی تفصیل کا یہ موقع نہیں البتہ چند خاص تاریخیں حسب ذیل ہیں:-

ناگاؤں نے بغاوت کی	۱۸۲۹ء
آسام میں مختلف بغاوتیں	۱۸۳۰ء تا ۱۸۳۹ء
بنڈیکھنڈ میں مختلف بغاوتیں	۱۸۰۵ء - ۱۸۰۳ء
سہارنپور کے گوجروں کی بغاوت	۱۸۱۳ء
ساونت وادی	۱۸۳۶ء
کولھا پور	۱۸۳۳ء
بیجا پور	۱۸۳۳ء
ضلع گنجام	۱۸۰۱ء
دکنی علاقوں میں	۱۸۲۶ء تا ۱۸۲۹ء
مالا بار	۱۸۰۶ء
بریلی	۱۸۱۶ء
اڑیسہ	۱۸۱۶ء
ساگر	۱۸۳۶ء
دیلور	۱۸۰۶ء

مختلف مقامات مثلاً بیلاری، کڈاپا، اننت پور اور کرنول وغیرہ کی بغاوتوں کے بارے میں مصنف نے باغیوں کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:-

”اپنے وطن کے دفاع اور آزادی تادیر برقرار رکھنے کے لئے ان کی اس بہادرانہ اور وطنی جدوجہد کو انگریز مصنفوں نے بھی پر جوش الفاظ میں خراج تحسین ادا کیا۔“

۱۔ اس سلسلہ میں حسب ذیل انگریزی کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے:-

1. MILL'S HISTORY OF INDIA (IX-126....)
2. S.B. CHAUDHRY - CIVIL DISTURBANCES IN BRITISH RULE.
3. PURNENDU BASU - OUDH AND E.T.CO.
4. FOREIGN DEPTT. SECRET PROCEEDINGS, (1799)



واضح رہے کہ یہاں ان باغیوں اور ان کی جدوجہد کے لئے 'PATRIOTIC'، 'HEROIC' اور 'LIBERTY' جیسے شاندار الفاظ استعمال کئے گئے ہیں مگر شہداء کی بغاوت کو ان الفاظ سے یاد نہیں کیا گیا اور سب سے زیادہ عجیب بات تو یہ ہے کہ مصنف نے تحریک سید احمد شہید اور اس کے مجاہدین کا نہ صرف یہ ذکر نہیں کیا بلکہ بغاوت میں ان کی خدمات سے بھی صاف طور پر ان الفاظ میں انکار کر دیا ہے :

"لیکن 'دہابی' بحیثیت مجموعی تحریک سے علیحدہ رہے۔۔۔۔۔ وہ ۱۸۵۷ء کے انتہائی پر شور دور میں خاموش رہے۔ اس کی وجہ صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ خالص اسلامی تحریک کے حامی تھے اور انھوں نے ہندوؤں سے اشتراک پسند نہ کیا۔"

یہ بیان حقیقت اور واقعات سے دور کا بھی واسطہ نہیں رکھتا۔ مصنف نے یہاں دو صریح غلط بیانیوں کی ہیں اور بہتر ہے کہ ان دونوں پر کسی قدر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے یعنی :-

(۱) دہابی علماء (تحریک شاہ ولی اللہ یا سید شہید کے متاثرین) بغاوت سے علیحدہ اور خاموش رہے۔

(۲) وہ ہندوؤں سے تعاون پسند نہیں کرتے تھے۔

اگر صرف سرکاری یادداشتیں اور ریکارڈ دیکھ کر اندازہ کیا جائے تو بھی مبہم طور پر سہی مگر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان علماء اور خصوصاً تحریک دلی الہی کے وابستگان کا (جنہیں انگریزوں نے 'دہابی' کے نام سے مشہور کیا ہے) بغاوت میں کچھ نہ کچھ حصہ ضرور رہا ہے۔ جہاد کی پیہم صدا میں، فرنگیوں کے خلاف مذہبی نعرے اور منظم خطے شدہ اسکیمیں ثابت کرتی ہیں کہ انھوں نے شہداء کی بغاوت میں ایک خاص رنگ بھرا ہے۔ خود جنرل بخت قان بھی اسی تحریک سے متاثر تھے۔ انھوں نے مولوی سرفراز علی کو امیر المجاہدین مقرر کیا تھا اور ان کے ہمراہ کئی سو مجاہدین تھے۔ اس کے علاوہ دہلی میں مختلف مقامات سے 'مجاہدین' کی جماعتیں آئیں۔ ان کے جذبہ جہاد کا یہ عالم تھا کہ وہ بھوکوں مرتے، تن پہ کپڑا ثابت نہ تھا مگر انگریزوں سے جنگ آزما ہونے کے لئے روزانہ صبح کچھ مٹھیاں سجا کر نکلتے اور دن چھپے واپس آتے تھے۔ ایک انگریزی جاسوس جیون لال اپنی ڈائری میں لکھتا ہے :-

"میر فیاض علی نے معروضہ پیش کیا کہ جہادی بھوکے مر رہے ہیں، بادشاہ نے جواب دیا کہ انھیں کھلانے کے لئے

میرے پاس روپیہ نہیں رہا۔" (۳۱ جولائی ۱۸۵۷ء)

ایک شخص نے اپنا تمام ساز و سامان بیچ کر اس راہ میں قربان کیا اور خود بھی برابر جنگ کرتا رہا، ایسی مثالیں موجود ہیں کہ لوگوں نے اپنا زندگی بھر کا پیشہ ترک کر کے جنگ میں شرکت کی جس کو کہ وہ مقدس مذہبی جنگ یا جہاد سمجھتے تھے۔ مختصر یہ کہ ۱۸۵۷ء میں اور اس سے پہلے صرف یہی ایک ایسی جماعت تھی جس کی پشت پر منظم پلان تھا اور جس کی تہ میں قابل ترین دماغ کار فرما تھے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء میں انگریز یہ معلوم کر کے حیران رہ گئے کہ پنجاب میں یہ 'دہابی' ان کا تختہ الٹنے کی فکر کر رہے تھے تھے اور فوجوں سے خط و کتابت کرتے تھے۔ ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء تک یہ لوگ برابر سرحدی قبیلوں کو انگریزوں کے خلاف اگسانے کی کوشش کرتے رہے جس کی بدولت حکومت کو سولہ مرتبہ اس علاقے میں جنگ مول لینا پڑی۔ ۱۸۵۷ء میں سرحدی مرکز نے دہلی و لکھنؤ سے رابطہ قائم کر کے انگریزی راج الٹ دینے کی اسکیم بنائی تھی، ۱۸۳۸ء میں دو رہنما دکن گئے اور وہاں منصوبہ اور خفیہ تنظیم کی بنیاد ڈالی جو مبارز الدولہ کی سرکردگی میں تھی۔ ۱۸۳۹ء میں انگریزوں کو اس کا پتہ چل گیا اور مبارز الدولہ

مولوی سرفراز علی جوہر کے ساکن اور مولوی کرامت علی سے بیعت تھے جو ایک مشہور و معروف صوفی منش عالم تھے۔ مولوی سرفراز علی گوہر کے قرب و جوار میں لوگوں کو بیعت کرتے اور انگریزوں سے جہاد کی تلقین کرتے تھے۔

کو قید کر دیا گیا۔ اسی طرح سید احمد شہید کی تحریک در اسل انگریزوں کے خلاف تھی مگر چونکہ انہوں نے اپنا مرکز صوبہ سرحد (ستھانہ) کو بنایا اس لئے پہلے انگریزوں کے حلیف اور حامی رنجیت سنگھ سے جنگ کرنا پڑی چنانچہ بھول جناب تہرہ۔

”سید صاحب کے نزدیک جہاد کا پہلا ہدف انگریز تھے۔۔۔۔۔ سید صاحب نے جہاد کے لئے جو مرکز تجویز فرمایا

تھا اس میں سکھ سب سے پیشتر سامنے آ گئے۔“

اس تحریک نے پورے ملک میں جو تنظیم اور جذبہ پیدا کیا اس کی مثال ہندوستان کی تاریخ میں ڈھونڈنے سے بھی نہ ملے گی تمام بڑے بڑے شہروں میں خفیہ تربیتی مرکزوں کا جال، روپیہ اور آدمی بھیجنے کا حیرت انگیز نظام اور ہزاروں دیندار مسلمانوں میں وہ دلولہ خیز جذبہ جس کا ڈبلو ڈبلو منہڑنے بھی اقرار کیا ہے کہ وہ اپنی ملازمتوں سے اس لئے چھٹی لیا کرتے تھے کہ سرحد جا کر جہاد کریں اور فریضہ دین سے سبکدوش ہوں۔ پھر یہ تنظیم اور نظام سید صاحب کے بعد یعنی ۱۸۳۱ء سے ۱۸۵۷ء تک اسی طرح جاری تھا اور بغاوت میں اس تحریک کے تمام مرکزوں نے سرگرمی دکھائی خصوصاً پٹنہ جو ہندوستان میں تحریک کا سب سے بڑا مرکز تھا، انگریزوں کے لئے نہایت خطرناک ثابت ہوا۔ یہاں مولانا پیر علی جو مذکورہ تحریک کے خاص رہنما تھے انتہائی سرگرمی سے خفیہ طور پر کام کر رہے تھے۔ ان کی ہر دلعزیزی اور اہمیت کو اکثر انگریز مورخوں نے تسلیم کیا ہے، انہوں نے ہی فوجوں میں بغاوت پھیلانی اور کنور سنگھ سے خفیہ خط و کتابت کی۔ ان تمام تفصیلات کے لئے ایک علیحدہ کتاب کی ضرورت ہے۔

دوسری بات جس پر روشنی ڈالنا ضروری ہے یہ ہے کہ کیا ان حضرات نے ہندوؤں سے اشتراک، اتحاد و پسند نہیں کیا؟۔ حالات اور واقعات اس کی بھی تردید کر رہے ہیں۔ اس بات سے تو کسی کو انکار کی گنجائش نہیں کہ یہ تحریک صرف مسلمانوں تک محدود تھی اور اس کا مقصد آف کی اصلاح اور اسلامی جذبہ پیدا کرنا تھا لیکن یہ کہنا کہ وہ ہندوؤں سے اشتراک پسند نہ کرتے تھے صریح طور پر غلط ہے کیونکہ بغاوت کا سرسری جائزہ لینے پر بے شمار واقعات اس کی تردید کرتے نظر آتے ہیں اور حقیقت ردِ بدوشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ مجاہدین ہر جگہ نہ صرف اپنے ملکی بھائیوں کے دوش بہ دوش لڑے بلکہ اکثر جگہوں پر ان کی رہنمائی بھی کی ہے۔ اول تو ان ”مجاہدین“ یا ”جہادیوں“ کا بغاوت میں حصہ ثابت ہو جانے کے بعد اس کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی کہ غیر مسلموں سے ان کے اشتراک کو واضح کیا جائے تاہم غلط فہمی دور کرنے کے لئے عرض کر دینا ضروری ہے کہ اس تحریک کے

۱۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”سید احمد شہید“ از غلام رسول تہرہ صفحہ ۱۳۱

۲۔ SYMPOSIUM - 30, HOLMES - 204, KAYE - II - 200.

۳۔ مولانا پیر علی ہی نے کنور سنگھ کو بغاوت میں حصہ لینے پر آمادہ کیا تھا اور ان کی خط و کتابت پٹنہ لائبریری میں موجود ہے۔ نیز بہار کی سب سے پرانی تاریخ یعنی ”تاریخ بہار“ از علی محمد شاد (۱۸۷۷ء) میں بھی یہ اعتراف کیا گیا ہے کہ پیر علی بغاوت کے اصل بانیوں میں تھے۔

۴۔ ان تمام حالات کی تفصیل کے لئے یہ کتابیں دیکھی جاسکتی ہیں:-

۱۔ ”علمائے ہند کا شاندار ماضی“ از مولانا سید محمد میاں — ۲۔ ”سید احمد شہید“ ”جامعت مجاہدین“ ”سرگزشت مجاہدین“ از تہرہ

۳۔ ”کارنامہ سردی“ از آقا مرزا بیگ — ۴۔ ”تاریخ عروج عہد انگلشیہ“ از ذکا واللہ

۵۔ ”قعد کی صبح شام“ مرتبہ حسن نظامی — ۶۔ ”نقش جلت“ از شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی

7. OUR INDIAN MUSLIMS.

8. INDIAN WAR OF INDEPENDENCE - SAVARKAR.

9. NATIVE NARRATIVES -





جیون لال ہی کے روزنامے سے یہ بھی ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہ جہادی برابر باغی فوجوں کے ساتھ انگریزی کھپ پر حملہ آور ہوتے تھے بلکہ سب سے زیادہ جوش و خروش اور سرگرمی سے جنگ کرتے تھے، مولانا فضل حق خیر آبادی ان واقعات کے چشم دید گواہ ہیں اور انھوں نے یہ حالات انڈیان کے دوران قیام میں عربی میں نظم کئے ہیں، چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”اب مجاہدین کی ایک مختصر جماعت باقی رہ گئی جو بھوک پیاس برداشت کر کے رات گزارتی اور صبح ہوتے ہی دشمن کے مقابلہ پر ڈٹ کر نہروڈنڈا ہوتی، لشکریوں کی ایک جماعت کے ساتھ مل کر یہی شہر سپاہ کی حفاظت اور شہری سرحدات کی نگرانی کرتی“

کیا اتنی واضح اور غیر مبہم شہادتوں کے بعد بھی غیر مسلموں سے اشتراک عمل کا شہیت درکار ہوگا؟۔ مسٹر ہرپشاد جیو پادھیالہ جنھوں نے حال ہی میں بڑی تحقیق اور ریسرچ کے بعد بغاوت پر کتاب (SEPOY MUTINY 1857) لکھی ہے۔ انہی ”دہلی“ علماء کے بارے میں ایک اعلان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”یہ اور اس قسم کے دوسرے اعلانات کا جو ہندو مسلمانوں کو بیدار کرنے کے لئے تھے، کچھ نہ کچھ اثر ضرور ہوا..... دہلیوں کے عقاید اور ان کی رہنمائی نے بھی مسلمانوں کو حکومت برطانیہ کے نفاق کھڑا کر دینے میں بڑا حصہ لیا“ (صفحہ ۱۰۳) مصنف نے بغاوت کی پہلے سے طے شدہ اسکیم اور سازش سے انکار کیا ہے اور اس سلسلہ میں میرٹھ کی بغاوت کو اتفاقی حادثہ قرار دیا ہے حالانکہ میرٹھ کے حالات پر نظر ڈالنے سے صاف عیاں ہوتا ہے کہ وہاں سازش کے آثار تھے، وہاں فقر اور بنیادی برابر دورے کر کر کے فوجوں کو آمادہ بغاوت کر رہے تھے، چنانچہ ایک فقیر کا واقعہ سار کر کے بھی نقل کیا ہے جس کو انگریز افسران نے شبہ کی بنا پر فوجی جھاؤنیوں کے پاس سے چھنے کا حکم دیا تھا۔ وہاں علماء بھی دورے کر کر کے بغاوت کے لئے فضا طیارہ کر رہے تھے چنانچہ ایسے ایک عالم کا تذکرہ خواجہ حسن نظامی مرحوم نے ”بلگمات کے آئینہ“ میں بھی کیا ہے جو دہلی میں کار توسوں کی تحقیق کے لئے آئے تھے اور ان کو میرٹھ کے فوجی افسروں نے اس کام کے لئے بھیجا تھا۔ نیز مقدمہ بہادر شاہ کی روداد دیکھنے سے بھی بغاوت کی سازش کا سراغ ملتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ میرٹھ میں یہ شعلہ اچانک اور قبل از وقت بھڑک اٹھا اور انقلابی رہنماؤں کا تمام نظام درہم برہم ہو کر رہ گیا۔

اکثر انگریز مورخوں نے ہم گیر سازش کا وجود تسلیم کیا ہے مثلاً الگرتڈرٹن نے بغاوت کو سیاسی سازش کا نتیجہ قرار دیا اور عام بغاوت اور انقلاب کہا ہے۔ اسی طرح ٹیلیٹن نے ان واقعات کی غالباً سب سے زیادہ چھان بین کی ہے، اپنی تیسری جلد میں جو اس نے بغاوت کے چند سال بعد دوبارہ ہندوستان آکر لکھی، یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہوا کہ:-

”بغاوت کے کچھ اور بھی اسباب تھے جنھوں نے یہ فطرت کے جذبات ابھارے، بد ذاتی نہیں بلکہ قومی تھے“ (آ ۷)

سرسری طور پر ہی اگر ہم سلطان ٹیپو کے عہد سے شہنشاہی ملک کا جائزہ لیں اور اس دور کی بغاوتوں خصوصاً دہلی کی بغاوت کو بھی پیش نظر رکھیں جو پلاسی کی جنگ سے پچاس سال بعد ہوئی اور بغاوت شہنشاہ کا ایک عکس یا ریسرسل کہی جاسکتی ہے، تو یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہوں گے کہ اس آدھی سدی کے دوران میں ملک ایک ہم گیر تحریک بغاوت کی طیارسی کر رہا تھا اور ملکی حالات آتے آتے انقلاب کی گرج سنارہے تھے۔ گزشتہ صفحات پر ہم دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح ملک کے مختلف حصوں میں برابر بغاوتیں ہوتی رہیں، جن میں کچھ عوامی بغاوتیں تھیں، کچھ فوجی تھیں اور کچھ ستم رسیدہ جاگیرداروں یا نوامہ راجوں کی شورشیں تھیں۔ لیکن وہ جلد ہی بند و شمشیر کھل دی گئیں تو کیا یہ قرین قیاس نہیں کہ انھیں شہنشاہی بغاوتوں نے ملک کے ذمی ہوش اور صاحب فہم طبقے کو دعوت فکر دی ہو؟



کی آسانی دینا مناسب نہ سمجھا اور اپنی جگہ پر مضبوطی سے قائم رہ کر دشمنانِ وطن سے نبرد آزما ہونے کا ارادہ کیا۔ لیکن اگر یہ دلیل کچھ دیر کو مان بھی لی جائے تو اس کو کیا کہا جائے گا کہ ملک کے دور دراز علاقوں، حتیٰ کہ اندور، گوالیار، بھوپال وغیرہ سے بھی باغی فوجیں مع سرداروں مثلاً بخت خان، ہیر سنگھ، غوث خان، سدھاری سنگھ وغیرہ کی ہمراہی میں مع جہادیوں اور باغی عوام کے فوراً دہلی کا رخ کرتی ہیں، ہر جگہ بالکل یکساں واقعات پیش آتے ہیں یعنی انگریز افسروں کا قتل، جیل خانوں کا ٹوٹنا، خزانے اور میگڈین پر قبضہ۔ زیادہ تر فوجیں اپنے ہمراہ خزانے صحیح و سالم پوری حفاظت کے ساتھ دہلی لاتی ہیں اور شاہی خزانے میں جمع کرائی ہیں۔ پھر دہلی کی شکست کا اثر تمام ملک پر پڑتا ہے، بنگال اور آسام تک کے انقلابی اس شکست سے متاثر ہوتے ہیں یہ اور بات ہے کہ ہمت نہیں ہارتے۔ پٹنہ کا جمہدار وارث علی پھانسی پاتے وقت پکار کر کہتا ہے کہ:

”کوئی ہے جو ہماری موت کی شاہ دہلی کو خبر دے۔۔۔؟“

علی گڑھ اور مدراس وغیرہ سے ایسے سادھو اور برہمن گرفتار ہوتے ہیں جو فوج میں بغاوت پھیلارہے تھے۔ پھر لکھنؤ دہلی میرٹھ وغیرہ میں بھی ایسے فقروں، مولویوں اور برہمنوں کے تذکرے ملتے ہیں۔ تو کیا یہ امر قرین قیاس ہے کہ یہ سب لوگ خود بخود بغیر کسی طے شدہ اسکیم اور تحریک کے اس محم پر نکل پڑے تھے؟ اور کیا یہ بغاوت کی تہ میں سازش کا مین ثبوت نہیں ہے؟ جس طرح مختلف باغی رہنماؤں نے اپنے اپنے علاقوں میں رہ کر انتظام حکومت سنبھالا اسی طرح انا صاحب نے بھی کانپور میں عثمان حکومت ہاتھ میں لی اور بہادر شاہ کی سلامتی دیا۔ اس سے سازش کا عدم وجود کہاں ثابت ہوا؟۔ خود ایک شخص سیتارام کے بیان سے جس کا حوالہ زیر نظر کتاب میں بھی دیا گیا ہے، سازش کا وجود ثابت ہوتا ہے مگر مصنف نے اس پورے بیان کی صداقت سے صرف اس جملے پر کہ۔۔۔ ”یہ بات شہرئیس خصوصاً برہمن جانتا تھا۔۔۔ یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ۔۔۔“ یہ بازاری گپ معلوم ہوتی ہے۔۔۔ البتہ سپاہیوں میں کسی خفیہ سازش کا امکان تسلیم کیا ہے، لیکن یہی چیز بتاتی ہے کہ اس کی تہ میں کوئی ماہر اند اسکیم اور دماغ ضرور کام کر رہے تھے۔

مرزا آباد میں بغاوت کی تاریخ یکم جون بتائی گئی ہے۔ جو اس وقت تحقیق غلط ہے۔ یہاں پہلے وارسئی کو بغاوت ہوئی اور جیل خانہ توڑا گیا، لیکن عارضی صور پر حکام نے اس پر قابو پا کر دوبارہ سرحدوں کو یہ شعلہ بجھ بھڑکا جس کے بعد انگریز افسران نیپنی تال کو فرار ہوئے۔ مسٹر جٹو یاد بھانے بھی اپنی کتاب میں اس رجحان ہی دی ہے۔ ”سنبھالال کی کتاب“ ”وار پے عظیم“ بھی اسی تاریخ کی تصدیق کرتی ہے۔

میسر لکھنؤ کے دوران میں انگریز محصورین کی حالت پر ایک اعلیٰ درجہ کا افسر نے ایک کتاب لکھی ہے، ”انگریز محصورین کی حالت“۔ یہ کتاب انگریزوں کے ہاتھوں سے لکھی گئی ہے، لیکن یہ ضرور بات زندگی ہم پہنچاؤں میں حتیٰ کہ ان کے خطوط مکتوب الیہ تک پہنچائے چکے ہیں۔ اس میں انگریزوں کی تذکرہ رٹھڑ ریز (Rathore Rizer) نے اپنے بیان ”محاصرہ لکھنؤ کا چشم دید حال“ میں کیا ہے۔ وہ اس کتاب میں تمام سامانِ خوراک کے ذخائر، میگڈین کا ذخیرہ اور بڑی بڑی توپیں موجود تھیں، سکھ سپاہی حفاظت کے لئے تھے، ہر ایک سپاہی کے پاس لٹرائی کے جہاز تھے، جب وہ سرنگ لگا کر دیوار میں داخل ہوئے کی کوشش کرتے تھے تو سکھ فوجی ان کی تمام کوششیں ناکام بنا دیتے تھے۔

دیانت دار مورخ جب حالات پر اور خصوصیات پر غور کرتا ہے تو اسے قدم قدم پر اپنی دیانتدار اور غیر عصبیت کا احساس کرنا ہوگا لیکن افسوس کہ مصنف کا طرزِ تحریر بعض جگہ ان کی ذہنیت اور رجحان کو آشکار کر رہا ہے۔ کئی مقامات پر ان کا انداز بیان قعصانہ رنگ لئے ہوئے ہے۔ ایسے پُر آشوب دور میں آپس کے اختلافات کے باوجود کوئی بدامنی پیدا ہونا عجیب بات نہیں ہے، چنانچہ ۱۸۵۷ء میں بھی چند اختلافات رونما ہو گئے تھے جن کے پیش نظر مصنف نے یہ نظریہ قائم کر لیا کہ۔۔۔ ”جگہ جگہ



فرقہ دارانہ تنازعات ہوتے رہے۔ حالانکہ ان کے متعلق یہ وثوق سے بھی نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی نوعیت فرقہ دارانہ بھی تھی یا نہیں کیونکہ بعض مقامات پر ایسا ہوا ہے کہ گوجروں اور جاٹوں نے جمع ہو کر کسی قریبی شہر پر حملہ کیا اور اُس مقام کے باشندوں نے بلا امتیاز مذہب و ملت ان کا مقابلہ کیا۔ ایسے واقعات کو دو فرقوں کی ”جنگیں“ دیکھنا ہمارے لئے مشکل ہے۔ کہا جاسکتا مثلاً مصنف نے مراد آباد میں ایسے واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے، مگر خاص مراد آباد میں کسی بھی فرقہ دارانہ اختلافات کا تذکرہ نہیں ملتا، البتہ نسل و نژاد کے ایک دو جگہ بد نظمی اور انتشار کی وجہ سے ہڑ بونگ رہی ہے، مثال کے طور پر امرتہہ پر قرب و حوار کے جاٹوں نے حملہ کیا اور اہل شہر سے مطالبہ کیا کہ یا تو وہ دس ہزار روپیہ دیں اور یا مہاجنوں کو اُن کے حوالے کریں، چنانچہ اہل شہر نے ان کا مقابلہ کرنے کی ٹھانی اور شہر سے باہر مقابلہ کے لئے آئے۔ امرتہہ کی ایک قدیم تاریخ ”تاریخ اصغری“ کے مصنف انچاچیم ویم واقعہ اس طرح بیان کرتے ہیں:-

”اپنی جانوں سے ہاتھ دھو کر سب مقابل ہوئے شہر میں بیشمار یہ آدمی رہے اور سب طرف شہر کی حفاظت کو اچھے اچھے مدبر اور کارواں آدمی مقرر ہوئے کس واسطے کہ تمام صحرانگنواروں سے بھرا ہوا تھا اور اس روز کسی طرح غالب ہونے کا گمان نہ تھا۔“

اس عبارت سے کہیں یہ پتہ نہیں چلتا کہ جاٹوں کا حملہ کسی فرقہ دارانہ نوعیت کا تھا اور حقیقت تو یہ ہے کہ اُس دور میں ان اختلافات اور تعصبات کا وجود ہی نہ تھا جیسا کہ آج ہے۔ مگر مصنف نے پورے ملک کے چند جھوٹے موٹے معمولی اختلافات کو تو اُجاگر کیا ہے اور اُن بے شمار واقعات کا تذکرہ بھی نہیں کیا جو ملک کے عظیم المثال اتحاد پر دلالت کرتے ہیں۔ جان ولیم نے تسلیم کیا ہے کہ:-

”ہندو مسلمان ہمارے خلاف پورے طور پر متحد ہو گئے تھے۔“

اسی طرح ایک اور مورخ جو سٹن مکارتھی بڑی یورپی سی لکھتا ہے:-

”اس موقع پر ہم مسلمانوں کو ہندوؤں کے خلاف سخت آرا دہ کر سکے۔“

بہتی سے نکلنے والے ایک انگریزی اخبار ”پنجابی“ کا اقتباس ملاحظہ ہو:-

”اس میں شک نہیں کہ موجودہ جنگ نہ ہو ہی نہیں ہے اور دین دین کے جس نفرت سے ہندوستان کے طول و عرض

میں گونج پیدا ہو گئی ہے اس کی تہ میں تمام باشندگان ہند کی یہ کوشش ہے کہ اجنبی اور غیر ملکی حکومتی سے آزادی

حاصل کریں۔“ (۱۱ جولائی ۱۹۴۷ء)

اسی اخبار کی ۲۴ جولائی کی اشاعت میں لکھا گیا:-

”اگر مسلمان تیموری خاندان کی حکومت بحال کرنے کے لئے مضطرب ہیں تو یہ امر حیدر جیت انگیز نہیں۔ حیرت اس

بات پر ہے کہ ہر ذات پات کے ہندو بھی اسی طرح دوڑے جارہے ہیں۔ یقیناً یہ دیکھ کر انسان سراپا تعجب کا پیکر بن جاتا

ہے کہ ہندو اس مقدمہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے دھت ہو گئے ہیں۔“

بہادر شاہ کے حالات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے دربار میں بہانگ دہل کہا ہے کہ ان کی نظر میں ہندو مسلمان دونوں

لے ”تاریخ اصغری“ ۱۸، تفصیل کے لئے تاریخ امرتہہ، جلد اول، از محمود احمد عباسی۔

GREAT REBELLION—ASHOK MEHTA—42

صفحہ ۳۵۷ ”از قہر۔ ۳۵۸۔“



بھی اکثر لوگ اپنی ہندو قیں توڑ کر بھاگ گئے اور بقیہ فوج سے حضرت شاہ بلاقی کے مزار کے متصل مقابلہ ہوا اور نواب کی فوج کو شکست ہوئی۔ امروہہ کی متعینہ فوج نجیب آباد کے باغیوں کے ہمراہ مع توپوں کے شہزادے سے جا ملی تھی۔ جب کرنل جوش کے آنے کی خبر سنی تو شہزادے نے یہ دیکھ کر اپنی فوج کو بچائے گیا۔ وہ بغاوت کے اُن رہنماؤں میں سے ایک تھا جنہوں نے مذہب اور وطن کی خدمت کو اپنی زندگی کا نصب العین بنا رکھا تھا اور یہی جذبات اُس کو دیوانہ وار ایک جگہ سے دوسری جگہ لے پھرتے رہے یہاں تک کہ بغاوت ناکام ہونے کے بعد وہ بیرونی ممالک میں برابر آزادی وطن کے لئے سرگرداں رہا۔ اس کی خدمات اور کارناموں کا اعتراف ڈاکٹر سٹین نے بھی کیا ہے مگر افسوس کہ مصنف نے اس کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا اور کتاب میں صرف دو موقعوں پر بہت ہی سرسری سا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ بیگم حضرت محل اور بخت خاں کو بھی کوئی اہمیت نہیں دی ہے جن کے کردار بے داغ ہیں، جنگی جرأت اور مستقل مزاجی ناقابل انکار حقیقت ہے اور بغاوت ۱۸۵۷ء میں جن کا کردار اس قدر شاندار اور نمایاں ہے کہ انگریز مورخین بھی خراج تحسین ادا کئے بغیر نہیں رہ سکے ہیں۔ غالباً ان حقائق کو اس لئے نظر انداز کیا گیا کہ یہ مصنف کے نظریات کی تردید ہیں۔ ہاں البتہ دہلی کی بظنی اور انتشار کا تذکرہ بہت اہمیت دے کر کیا گیا ہے۔ ان واقعات کے متعلق مصنف کی صداقت کے متعلق مصنف کی صداقت اور حق گوئی تسلیم۔ لیکن یہ کوئی نئی بات نہیں، حکومتوں کے انقلاب اکثر اس قسم کی بے اطمینانیاں اپنے جلو میں لئے ہوئے ملتے ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے کہ انگریز پوری طرح متحد تھے اور پختہ عزم و ارادے کے ساتھ مقابلہ کر رہے تھے۔ یہی ان کی کامیابی کی بڑی وجہ ہے۔ مگر باغیوں نے بھی کچھ کم بہادری اور عزم و ہمت کا مظاہرہ نہیں کیا، بقول جناب قہر کوئی شخص پانی بھی اتنی فیاضی سے شاید بہاؤ جتنی فراخ دلی سے انھوں نے خون بہایا ہے۔ اگر ایک طرف غداری اور دغا بازی کی شرمناک مثالیں ملتی ہیں تو دوسری طرف عظیم الشان دلیری، وفاداری اور استقلال کی نظیریں بھی تاریخ کے یہی صفحات پیش کرتے ہیں۔ انصاف اور دیانت کا تقاضہ تو یہ تھا کہ تصویر کا یہ رخ بھی پیش کیا جاتا اور اگر جنرل نکلسن کو ”بہادر نکلسن“ کہا گیا تھا تو باغی سرداروں خصوصاً بخت خاں وغیرہ کی فوجی اہمیت و قابلیت کو بھی سراہا جاتا جن کی رہنمائی میں دہلی کے باغیوں نے انگریزوں کو ناکوں چنے چبوا دیے ہیں اور پھر ۱۳ ستمبر کے بعد شہر کے چپے چپے پر خون کے دریا بہا دیے۔

یہ غلط خیال ہے کہ بہادر شاہ نے بخت خاں کے ساتھ جانے سے انکار کر دیا تھا۔ حقیقت دراصل یہ ہے کہ ان کو الہی بخش نے ایسا کرنے سے روکا تھا جو انگریزوں کی طرف سے اس کام پر مامور تھا اور یہ کام کر کے اس نے فوراً رجب علی کو اطلاع دی۔ اس واقع کی تفصیل متعدد کتابوں میں مل سکتی ہے۔

زیر نظر کتاب میں جگہ جگہ سرسید کی بعض تحریروں کے حوالے اپنے نظریات کی تصدیق کے طور پر پیش کئے گئے ہیں مگر یہ حوالے قابل اعتماد اس لئے نہیں ہیں کہ سرسید انگریزوں کے حامی تھے اور انھوں نے ”اسباب بغاوت ہند“ صرف اس مقصد سے لکھی تھی کہ مسلمانان ہند انگریزی ظلم و جبر کا نشانہ بنیں اور بغاوت کے الزام سے بے گناہ ثابت ہو جائیں، چنانچہ اسی خیال کے پیش نظر انھوں نے بہت سی غلط بیابانیاں بھی کی ہیں۔ سب سے بڑی غلط بیانی تو یہی ہے کہ مسلمانوں کو جرم بغاوت سے ”بے گناہ“ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ علاوہ ازیں چپاتیوں کی تقسیم کو وبائی امراض کی نشانی بتایا حالانکہ چپاتیاں خفیہ گروہ کی سازش کا نتیجہ تھیں بہادر شاہ کو مایخو لیا کامریض کہا وغیرہ۔ ان کا مقصد اسی طرح مل ہو سکتا تھا کہ بغاصی کو غیر منظم ہڑ بولنگ اور چند سرکش فوجیوں کی شورش بنا کر پیش کیا جائے۔ آگے چل کر مصنف نے (صفحہ ۱۰۱) ایک اور غلط بیانی کی ہے یعنی بی بی گڑھ اور سستی چورا گھاٹ کا پورے قتل عام کے بارے میں سستی چورا گھاٹ پر انگریزوں کا قتل ایک غلط فہمی کا نتیجہ تھا اس کے لئے نانا صاحب کسی طرح ذمہ دار قرار نہیں دئے جاسکتے۔ خود

لے یہ حالات ”اخبار الصنادید“ و ”نجم الغنی“ اور ”تاریخ امروہہ“ از محمود احمد عباسی سے ماخوذ ہیں۔

لے اس واقعہ کی پوری تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ زیر طبع کتاب ”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء“ میں پوری تفصیل موجود ہے۔



انگریز مورخ کے نے بھی ان کو اس قتل عام کا ذمہ دار نہیں ٹھہرایا وہ لکھتا ہے کہ جیسے ہی نانا کو خبر پہنچی انھوں نے حکم دیا کہ انگریز عورتوں اور بچوں کا مزید خون نہ بہایا جائے (جلد دوم صفحہ ۳۴۲)۔ اس سلسلہ میں بہتر ہے کہ ایک چشم دید بیان پیش کر دیا جائے اور یہ ایک فرانسیسی نژاد عورت ہورٹسٹ انگلیسی کی خود نوشت سرگزشت ہے جو خود اس موقع پر موقعہ پر موجود تھی اپنی داستان میں کہتی ہے :-

”امید نجات کی دو ایک موجوں سے زیادہ دل میں نہ اٹھی ہوں گی کہ یکایک عین دریا سے آتش بار توپوں کے دھننے کی آواز آنا شروع ہوئی۔۔۔۔۔ اس درمیان میں نانا رادو سرداروں کی ایک جماعت کے ساتھ وارد ہوا، اُس کے ایک اشارے سے تمام تلواریں نیام میں چلی گئیں اور نانا رادو ہم سب کو اپنے آگے کر کے مثل قیدیوں کے شہر کی طرف روانہ ہوا۔۔۔۔۔ اس قتل و غارت کا باعث وہ نہیں تھا۔۔۔۔۔ اگر فرقہ باغی اس کی اطاعت کر لیتا تو یقیناً یہ قتل و غارت ہرگز نہ ہوتا۔“

اس سے زیادہ معتبر بیان اس واقعہ کے بارے میں دوسرا نہیں ہو سکتا۔ دوسرا واقعہ بی بی گڑھ کے قتل کا ہے جس کے متعلق اول تو یہ بیان بالکل من گھڑت ہے کہ انگریز قیدیوں کو تکلیفیں دی گئیں، جیسا کہ مصنف نے بھی بعض انگریز مورخوں کی بنیاد پر لکھا ہے۔ واقعہ اس کے بالکل برعکس ہے جس کا اقرار یہ عورت بھی اپنی سرگزشت میں اس طرح کرتی ہے :-

”اس کے (نانا صاحب) حکم سے ہم لوگوں کو انگریز سردار کے مکان میں جگہ دی گئی جہاں ہماری آسائش کا کافی سامان مہیا تھا لیکن ساتھ ہی اس کے یہ حکم بھی تھا کہ اس مکان سے کہیں باہر نکل کر نہ جائیں۔۔۔۔۔ تقریباً پندرہ روز ہم اس کی حمایت میں رہے ہوں گے اس درمیان میں کسی قسم کی تکلیف ہم کو نہیں ہوئی، بہت آرام سے زندگی بسر کی۔“

لیکن اس تمام آسائش کے باوجود انگریز عورتیں اپنی حرکتوں سے باز نہ رہ سکیں اور باہر کے لوگوں سے نامہ و پیام شروع کر دیا خطوط پتھروں میں باندھ کر پھینکے جاتے اور وہ لوگ اُن خطوں کو انگریزی فوج تک پہنچا دیتے تھے۔ اس حرکت پر نانا صاحب اور اہل کانپور کا غصہ بیجا نہ تھا کیونکہ انگریزی فوج غالباً انہی خطوط کی مدد سے کانپور سے قریب تر ہوتی جا رہی تھی، لیکن نانا صاحب کی انصاف پسندی کی داد دینی پڑے گی اور یہ فرانسیسی عورت خود اعتراف کرتے ہوئے کہتی ہے کہ :-

”اسی درمیان میں چند لوگ نانا رادو کے ہمارے مکان میں آئے اور اُن چار عورتوں کو گرفتار کر کے لے گئے جنھوں نے لوگوں سے خط و کتابت کی تھی اور باہر نکلتے ہی قتل کر ڈالا۔“

یعنی صرف انہی عورتوں کو قتل کرایا گیا جو ممانعت کے باوجود احاطے میں جانے اور خط و کتابت کرنے کی مز تکب ہوئیں۔ لیکن اسکے بعد شہری عوام کا مشتعل ہجوم اندر گھس آیا اور بقیہ عورتوں کا بھی قتل عام کر دیا، جو واحد زندہ عورت اس قتل عام سے بچی وہ یہی فرانسیسی نژاد عورت تھی۔

اودھ کے تعلقہ داروں نے جو دلیرانہ کردار پیش کیا وہ یقیناً کسی عظیم مقصد کے شایان شان ہے، اُن کے بارے میں یہ رائے درست نہیں کہ وہ مارچ ۱۸۵۵ء کے بعد میدان میں آئے اور اس ثبوت میں لارڈ کیننگ کا وہ خط پیش کیا جاسکتا ہے جو اُس نے

۱۔ ”ایام غدر“۔ ۱۷۰

۲۔ ”ایام غدر“۔ ۱۷۱ - ۱۷۰

۳۔ ۲۰ مارچ ۱۸۵۵ء کو لارڈ کیننگ کا اعلان شائع ہوا جس کی رو سے باغی تعلقہ داروں کی جائداد ضبط قرار دی گئی۔



# ڈال ڈال — پات پات

(برہم ناتھ دت قاصر)

مجموعہ ہے جناب برہم ناتھ دت صاحب قاصر کے غیر مطبوعہ خط و کتابت جو انہوں نے وقتاً فوقتاً اپنے دوستوں اور  
عروجوں کو لکھے تھے۔

جناب قاصر، پنجاب کے ایک مردم خیز قصبہ ”دیرم ڈال“ کے ایک علم دوست خاندان میں پیدا ہوئے (۱۸۹۰ء)  
اور یہیں آپ کی ابتدائی تعلیم و تربیت ہوئی۔ اس منزل سے گزرنے کے بعد زراعت کی طرف (جو ایک خاندانی  
مشغلہ تھا) آپ کو توجہ نہ ہوئی اور دہلی کے ایک تجارتی ادارہ سے وابستہ ہو گئے۔ چند سال بعد آپ کا تبادلہ امرتسر  
ہو گیا اور ۱۹۱۲ء سے لے کر اس وقت تک یہیں مقیم رہے۔ اس شعبہ میں آپ نے جتنی ترقی کی اس کا اندازہ اس سے  
ہو سکتا ہے کہ دنیا کے اکثر بڑے بڑے تجارتی اداروں کی نمائندگی آپ نے کی اور اب تک یہ سلسلہ جاری ہے۔  
جب ۱۹۱۲ء میں آپ دہلی سے امرتسر آئے تو جناب فیروز الملین طغرائی کی شاگردی اختیار کی۔ گو شہر کچھ کا  
چکا آپ میں اوایل عمر ہی سے پایا جاتا تھا۔ لیکن جناب طغرائی کے زیر اثر یہ ذوق زیادہ بچ گیا یہاں تک کہ ملک کے  
مشہور اخبارات و جرائد (مثلاً زمیندار، ہندوستان، وغیرہ) میں آپ کا کلام شائع ہونے لگا۔  
آپ بڑے وسیع مطالعہ انسان ہیں۔ اردو و فارسی شعرا کے علاوہ کالیڈاس، بوٹر، ورجن، شیکسپیر،  
والٹر، گوٹے وغیرہ کو بھی آپ نے گہرا مطالعہ کیا ہے اور ان پر بھی لکھ کر آپ کو بڑا عبور حاصل ہے۔ لیکن  
سب سے زیادہ آپ کو جس چیز نے متاثر کیا وہ تصوف و فلسفہ کا مطالعہ تھا، اسی نے آپ کو بتایا کہ اصل مذہب  
انسانیت پرستی ہے اور ہیئت اجتماعی نام ہے لہذا خواہیں رحمت کا۔

یہ ارتقاء انسانی کی بڑی بلند منزل ہے اور اس تک پہنچنے کے لئے انسان کو بڑی قربانیاں کرنا پڑتی ہیں چنانچہ  
ہمارے قاصر صاحب کو بھی بار بار یہ خیال لانا پڑا یہاں تک کہ ایک بار امرتسر میں آپ کا گھر آپ کا کتب خانہ اور آپ کا  
سب کچھ اس نے نذر آتش کر دیا گیا کہ آپ کو ”مسلم تراز“ سمجھا جاتا تھا۔ کون تھا جو اس مشرب کو سمجھ سکتا کہ:-

میر سخن کفر سے و دیانت گہ است

خود سخن در کفر و ایمان تو

جناب قاصر کے مکاتیب کا مجموعہ دراصل ان کی انسانی زندگی اور دوستی کی بڑی لطیف و دلچسپ داستان ہے  
اس کے چند نمونے آپ بھی سن لیجئے۔

(نیاز)

امرتسر - ۱۱ ستمبر ۱۹۵۸ء

بخدمت ڈاکٹر سنت رام صاحب سیٹھ - سابق ایم۔ اے۔ ماڈل ٹاؤن - امرتسر

محترم - تسلیم..... کا جلوس بہت شاندار تھا، جے جے کے فلک بوس نعروں کے درمیان پھولوں سے لدی پھدی موٹر



سست روی میں چوٹی کو بھی مات دے رہی تھی، لوگوں نے جی بھر کر درخس کئے، پھول برسائے ہماری ذیشان قوم کا کوئی کام بغیر سیم دار کی نمائش کے کامیاب تصور نہیں کیا جاتا، اس لئے صاحب جلوس پر نوٹ اچھائے گئے، گئے میں نوٹوں کے پلہ ٹھکے گئے، جو اپنی عظمت کے گھمنڈ میں، پھولوں کی ترد تازگی و عطربیزی کو بھی خاطر میں نہ لاتے تھے، اور ان سے دست و گریباں ہو رہے تھے، پھولوں کی یہ بے حرمتی دیکھ کر صاحب جلوس کی ہڑتاتی پر ہونا آگیا، خوب پھوٹ پھوٹ کر رو دیا!

صاحب جلوس کا چہرہ تابناک تھا، آسودگی، خوش حالی، اطمینان اور ہیجان کے زیر اثر گاہے اٹھتے گاہے بیٹھتے، غرض جلوس ہمارے پاس سے بعد شان و شوکت گزر گیا!

دوسرے دن سنا کہ صاحب جلوس گرفتار کر لئے گئے، تصادم میں تین سپاہی اور تین تاشائی اس جھگڑے میں کام آئے، خیال کیا کہ اہل جلوس ہمارے نہیں بلکہ کسی دشمن ملک کے باشندے ہوں گے، جو ہمارے ملک میں گس کر ہمارے سپاہیوں کو تہ تیغ کر گئے، جب پتہ چلا کہ اس فساد کے بانی ہمارے ہی ملک کے باسی تھے، اور بنائے فساد یہ تھی کہ علم کا دائرہ محدود رہے، اور ہماری اپنی مادری زبان اردو درس و تدریس میں خارج از وطن ہو جائے، تو اس کم مائیگی پر مجھے پہلے سے بھی زیادہ رونا آیا، کئی دن اپنے ماں باپ کا یاد میں روتا رہا، کیونکہ یہ بولی انھوں ہی نے اپنی اطلاق کے ساتھ مجھ کو ورثہ میں دی تھی

میں نے صاحب جلوس کے متعلق مزید واقفیت حاصل کرنے کی کوشش کی، تو معلوم ہوا کہ صاحب علم و فضل ہیں، بی۔ اے ہیں، فصیح البیان مقرر ہیں، اپنے آپ کو شیر پنجاب کہتے ہیں، اور موجودہ حکومت کو پلٹنے کے درپے ہیں، میں نے پوچھا، پھر یہ انگریز کی حکومت کے تو سخت مخالف رہے ہوں گے، معلوم ہوا ”نہیں“۔

جب آزادی کے پروانوں اور دار درسن کے شیدائیوں کا پر شکوہ جلوس پورے وقار اور شان کے ساتھ اپنی منزل کی طرف تیزی سے گامزن تھا اور جب زندہ دلان پنجاب زنداں میں بند تھے، تو یہ صاحب رو بہ صفت پیچھے دبکے پڑے تھے، یہ جان کر میں نے اپنا سر پیٹ لیا، اور اپنے چہرے کو ندامت کے داس میں چھپا لیا، خدایا! میرے وطن کا کیا ہوگا، جب خود اہل وطن ہی اپنی مادری زبان اور اپنی حکومت کی بیخ کنی کے درپے ہیں۔

میرے بھائی! میرے پیارے! اسے وطن کے شیدائی! اس ماتم میں میرا شریک حال بن

آھ زلیپ مل کے کر س آہ و زاریاں

تو ہائے گل سیکار، میں چلاؤں ہائے دل

اپنے دیس کا پنجابی شاعر سید فضل شاہ یاد آگیا، کیا بات کہ گیا ہے:-

اوسے دکھ نوں دڈھناں لوڑیوئی جس دکھ دے ہیٹھ آرام کیتو

احقر - برہم ناتھ دت

بیٹے کے نام

امرت سر - ۱۳ جنوری ۱۹۴۶ء

برخوردار!

زندگی میں کامیابی کا راز یہ ہے کہ آدمی ثابت قدم ہو، جرات مند ہو، مستقل مزاج ہو، محنت و مشقت سے دل نہ چرائے، بربد باری اور صبروری سے کام لے، اور اپنی ناکامیوں سے مایوس نہ ہو جائے۔  
زندگی کا تنگ و دوہیں ناکامیاں بار بار راستہ روک لیتی ہیں مگر یاد رکھو، شکستیں ہی ترقی کا پیش خیمہ ہوتی چلی آتی ہیں، غلطیاں ہی

اصلاح کی طرف راغب کرتی ہیں اور پسپائیاں ہی پیش قدمی کی طرف لے جاتی ہیں، راہیں مسدود ہونے ہی پر ہم جان توڑ کر دوسری راہیں ڈھونڈنے کی کوشش کرتے ہیں، اور جب ایک میدان میں ہم کو شکست ہو جاتی ہے تو ہم اپنے لئے دوسرے میدان ڈھونڈتے ہیں عزیز من! قسمت نے اگر دغا دی اور تم اسٹان میں اس بار اچھے نمبر نہ لے سکے تو کیا!

تو اپنی سرفروخت پھر اپنے قلم سے لکھ، خالی رکھی ہے خامہ حق نے تری جبین

زندگی کی یہی ابتدائی شکستیں، آئندہ کی فتوحات کا پیش خیمہ ہیں، تم اپنی قوتِ عمل کو بردے کا رلاؤ، مستعدی سے اپنے کام میں لگ جاؤ، (کیونکہ کامیابی کے لئے قابلیت سے زیادہ محنت کی ضرورت ہوا کرتی ہے) مایوسی کو نزدیک تک نہ پھٹکنے دو، یہ جمود پیدا کرے گی، اور جمود موت کا دوسرا نام ہے، اگر تم شکستہ دلی سے بیٹے رہو گے، تو یقین رکھو، کامیابی تمہارے قدم چومے گی، اور یہ کامرانی تم کو اس لئے بھی پہلے سے زیادہ عزیز ہوگی کہ تم نے انتہائی محنت کے بعد اس کو حاصل کیا ہے۔

کامیاب صرف وہی ہے جو دل و جان اور روح کی گہرائیوں اور جسم کی پوری صلاحیت سے سرگرم عمل رہتا ہے، عروسِ کامیابی اس سے کم قیمت پر ملنے سے رہی۔

تمہارا باپ

بیٹے کے نام۔

امرت سر - ۳۱ جنوری ۱۹۵۷ء

جان پدر!

تور اور تار میں فرق یہ ہے کہ تور حیات افروز ہے اور تار حیات سوز، سنسکرت میں اس کو "اگنی" کہتے ہیں، اور تار دو میں "آگ" مہا بھارت نے ایک معنی خیز لفظ "ادیتا" استعمال کیا ہے، جس کے معنی ہیں "متبرک آگ" دوسرے لفظوں میں اس کو "جاں بخشی شرارہ" کہا گیا ہے، بائبل کے ایک گیت میں آگ کو اس طرح خطاب کیا گیا ہے، "والی دو جہاں! آسمان کے عالی نسب فرزند جہاں کی تمام اشیاء کی تراش بھٹی سے ہے"۔ متسیریں سورج کے لئے بھی وہی الفاظ استعمال ہوتے ہیں، جو آگ کے لئے، اور چاند سورج کو ان کے اور دیوتا پتا (PTAH) کی آنکھیں بیان کیا گیا ہے، ہندوستان میں "اگنی" کو جہاں شمسی نوبیوں کا مال سمجھا جاتا ہے، وہاں ان کے متعلق یہ بھی خیال ہے کہ قیامت کے دن سورج کی تپش ہی سے دنیا فنا ہوگی۔

امریکہ میں کئی اقوام سورج اور آگ میں رشتہ جوڑتے ہوئے ہیں، جنہی امریکہ کی بولی میں سورج کا لفظ آگ کے لفظ سے اخذ ہے، اور وہ سورج کو "بھیاٹک آگ" کے نام سے پکارتے ہیں، ان کی روایات میں سورج "حیات کو بالیدگی بخشنے والا" اور "تخم حیات" بیان کیا گیا ہے، ہنیکسیکو میں "آگ کا دیوتا" ہی ان کا قدیمی دیوتا ہے جو ہر طرح کی تقدیس کا سزاوار ہے۔ آگ کو دھاتوں سے بھی نسبت دی گئی ہے، مصری دیوتا ہورس (HORUS) بیک وقت آگ کا دیوتا بھی ہے اور دھاتوں کا بھی مصری دیوتا "پت آ" (جو مناعوں کا دیوتا بھی ہے) کی قلمی تصویب میں ظاہر کیا گیا ہے کہ اُس کی داڑھی میں سونے کے بال کھپڑی ہو رہے ہیں۔ ہندو گرنھوں میں بھی سورج اور سونے کا ذکر یک جا آتا ہے، کہ سونا اگنی کی اولاد میں سے ہے، اگنی کے دانت سونے کے ہیں، داڑھی سنہری ہے، جسم سونے کا، بال بھورے، سواری کا رتھ اور گھوڑے سنہری، یہ بھی اعتقاد تھا کہ آگ پانی سے پیدا ہوئی تھی، اور اسی نسبت سے مہا بھارت میں پنجاب کے پانچ دریاؤں کو "آگ کی ماں" کہا گیا ہے۔

اگنی دیوتا کی بجلی اور بارش کے دیوتاؤں سے قرابت صرف ہندوستان میں نہیں بلکہ کئی اور ملکوں میں بھی مانی جاتی ہے، بائبل منتر اور دھاتوں میں آگ اور پانی میں یک جہتی بتائی گئی ہے، "گے لک" (GAELIC) روایات میں جگنو کو بھی

آگ کا مظہر حقیقی ظاہر کیا گیا ہے کہ پرواز کے وقت روشنی دیتا ہے۔

انگلستان میں پارسیوں کی طرح آگ کو بچھنے نہیں دیتے تھے، اور اپنے گھروں میں ہر سال ”نئی آگ“ جلاتے تھے اور اُس کو ”آسمانی آگ“ کا نام دیتے تھے۔ میک سیکو اور روم میں آگ کی حفاظت کے لئے کنواری لڑکیاں مامور تھیں، مردوں کو جلانے کی رسم میں بھی یہ جذبہ کار فرما رہا ہے کہ مردہ رومیوں آگ کے ذریعہ بہشت میں داخل ہو جاتی ہیں، ہومر (HOMER) کی الیڈ (ILIO) میں اچ لیڈ (ACHILLES) کے دوست بات روک لس (PATROCLUS) کا بھوت خواب میں آکر کہتا ہے کہ جب تک میرا مردہ جسم آتش نہیں کیا جاتا، مجھے بہشت نصیب نہ ہوگا، ہومر کی اوڈیسیس (ODYSSEUS) میں ال پی نور — ELPENOR طاح کی بھی یہی پکار ہے۔

یونانی روایات کے مطابق آگ صرف آسمانوں میں دیوتاؤں سے مخصوص تھی، دُنیا والے اُس سے نا آشنا تھے، پرومی تھیس (PROMETHEUS) نامی ایک شخص دیوتاؤں کے ہاں سے آگ چُرا کر زمین پر لے آیا۔ زیوس (ZEUS) دیوتا از حد خفا ہوا، اور پرومی تھیس کو کوہ قاف کی ایک چٹان کے ساتھ زنجیروں میں جکڑ دیا، اور چیلوں کو حکم دیا کہ اُس کے گردوں کو بلاناغہ چیر پھاڑ کر کھا جایا کریں، اس طرح ہر روز اس کے جسم میں دو نئے گردے ڈالے جاتے اور ہر روز چیلیں اُس کا جسم پھاڑ کر گردوں کو نکال کر کھا جاتیں وہ بیچارہ شدت درد سے ہر وقت تڑپتا رہتا، اس ضمن میں ایک اور کہانی بھی رائج ہے، آگ کا دیوتا ہیپاس ٹوس (HEPHAESTOS) زیوس کی اولاد میں سے ہے، یونانی دیوتا عام طور پر خوش شکل اور خوب رو بیان کئے جاتے ہیں، مگر یہ بیچارہ بہت بر صورت تھا اور بولا بھی، اس کی ماں نے اُس کی شکل سے ہیزا ہو کر اُس کو آسمان سے زمین پر پھینک دیا اور اس طرح دُنیا والوں کو کھنڈ میں پر آگ میسر آ گئی۔

ہومر نے اپنی نظموں میں آگ کو آسمانوں کا باشندہ ظاہر کیا ہے، بادقار، دیوتاؤں کے اسلو خانے کا محافظ اور کارندہ، اس کے کارخانے میں زرین پیکر لونڈیاں اس کا پاتہ بٹانے پر مامور ہیں۔

سکونوں (درمہ) میں واقف کے وقت طلباء سے آگ کی رنگندی جاتی تھی کہ یہ صناعتی فنون لطیفہ، باغیچہ کی اور زراعت کا دیوتا مانا جاتا تھا۔

اس کے علاوہ ایک اور آگ بھی ہے، بڑی ہولناک، بس اس کے متعلق کوہا گیا ہے :-

آں آتش سوزندہ کہ نقش لقب است در میک کذ و دین، پرو سوزد و شب است

ایمان دگر دیکش محبت دگر است پیغمبر مشور، گئے نغمہ سے غریب است

تم نے تو صفت نور اور تار کے متعلق یہ پوچھا تھا، ہم نے تم کو اور بھی کیا کہا تھا دیا کہ تم نے اپنی عمر بھر کی کتابوں میں بھی نہ دیکھا ہوگا، اور وہ بھی بغیر کسی فیس یا معاوضے کے !

تمہارا باپ

امرت سر - ۱۳ فروری ۱۹۵۷ء

مائے بہادر لال پرکاش چند پورہ سابق صدر بلدیہ - امرت سر

مشفق دیرینہ !

سودا اور فناں ہم عصر تھے، لغات کے ہر قلم کا آواز دگر کہا ہے، در یوں ہے :-

تنہا اگر میں یار کو پاؤں تو یوں کہوں - انصاف کو نہ چھیڑ محبت اگر گئی،

آفر فغاں وہی ہے اُسے کیوں بھلا دیا - وہ کیا ہوئے تپاک وہ آفت کدھر گئی



سودا کو یہ قطعہ پسند آیا، اور معشوق کی طرف سے نغماں کو یہ جواب لکھا کہ :-

سُن اے نغماں جہان میں عاشق جو ہو گیا  
شیریں نے جو رکب نہ کیا کو کہن کے سر  
کل ہی پڑی سمجھتی تھی بلبل چمن کے بیچ  
پروانے رات شمع سے اتنے جلے کہ صبح  
میں تازہ کیا کیا ہے کہ بدنامی کو مرے  
حرمت رکھی نہ رعد کی فریاد نے تری  
لوہو سے ترے سر کے ہے دیوار گھر کی سرخ  
دل کو ترے نہیں ہے اگر تاب در و بھر  
معشوق سے اسی روش اس کی گزر گئی  
مجنوں پہ کیا جفا تھی کہ لیلیٰ نہ کر گئی  
ورہ نہ اُس کے حال پہ کل کی نظر گئی  
ذاکتر آن کی لے کے صبا دوش پر گئی  
آواز آہ و نالہ تری گھر بہ گھر گئی  
ردنے سے تیرے آبروئے ابر تر گئی  
آنکھوں سے دھن خون کی بیرون در گئی  
تو کا یہ عشق سے یہ زباں لال کر گئی

معشوق نے بلا تکلف ظلم کا اعتراف کر لیا ہے، بلکہ اڑا گاہ کیا ہے، کہ اگر تاب ضبط نہ تھی، تو وادی عشق میں قدم کیوں رکھا؟ میری رسوائی اور خواری کا باعث کیوں بنا؟  
سودا اب نغماں کی طرف سے معشوق کو جواب دیتا ہے :-

القصۃ خط کو چڑھ کے یہ آن لے کہا کہ خیر  
شیریں کی ایک میں نہ کہوں ورنہ بار بار  
جاری ہوا تھا خونِ رگ مجنوں سے وقتِ فساد  
ظالم کرو رکھ کا گریباں ہوا ہے چاک  
پروانہ کون سا نہ جلا سٹھام کو کہ شمع  
یہ گفتگو تو قطع نظر اس سے تجھ کو کیا  
میرے لہو سے ہے مری دیوار گھر کی سرخ  
شکوہ تو کیوں کر ہے مرے اشکِ سرخ کا  
ہیں سلسلہ میں حافظ کو بھی سن لیجئے۔ کہتا ہے :-

بسی دم مرغِ چمن با گلِ نوخاستہ گفت  
گلِ بخندید کہ از راست نہ رنجیم دے  
مگر سودا بھوکا بادشاہ تھا، سامنے کی بات کو کیونکر چھوڑتا۔

مغربی شاعری میں بھی یہ رونا دھونا، یہ آہ و بکا، یہ چیرا چھاڑ، یہ گریہ و زاری، یہ گلہ گزاری جلی آرہی ہے، شیکسپیر کے گیت (SONNETS) - کیٹس کی سنگ دل حسینہ (LA BELLE DAME SANS MERCI) والی نظم بھی کچھ تو ہے، حق تو یہ ہے کہ دنیا بھر کے شاعروں کا یہ دل پسند مضمون ہے۔

دالت امام  
خادم  
برہم کا تھ دت

امرت سر - ۱۴ جنوری ۱۹۹۰ء

رائے بہادر پرکاش چند مہرہ صاحب پرکاش - سابق صدر بلدیہ - امرت سر -  
لو بھائی ! یہ داستان بھی سن لو :-

بے عشق نشان نیک و بد نیست

چیزے کہ ز عشق نیست خود نیست (رباعی)

ابتدائے آفرینش میں رگ وید کے مطابق، بزم جہاں کی آرائش کا پہلا شاہکار ”پیار“ ہی تھا، زندگی کا پہلا تخم، اور زندگی کے اولین تخم کی پہلی کوپل

ہستند افلاک زادہ عشق

ارکان بزمین فتادہ عشق

”ژند اوستا“ میں پیار کو دختر یزدان، بتایا گیا ہے -

ہم چرخ جلال راتو مہری

ہم برج جمال راتو ماہی

انجیل میں یسوع کو اُس کا آسمانی باپ ”میرا پیارا بیٹا“ کہہ کر پکارتا ہے، سلیمان اپنے غیر فانی گیتوں میں، خدا کے حضور اپنا ”پیار“ ہی نذر کرتا ہے اور کہتا ہے ”تمہارا پیارا شراب سے کہیں زیادہ سرور انگیز ہے، اور میں تمہیں رخصت کی گہرائیوں سے پیار کرتا ہوں“ قرآن مجید میں ”الرحمن والرحیم“ اسی تصور کی تائید و تفصیل کرتے ہیں، یہ نظریات مشرقی اقوام کے رجحانات کے منظر ہیں۔

مغرب میں پہلے یونان اور اس کے بعد روم کو تہذیب و تمدن کا گہوارہ سمجھا جاتا تھا، ان دونوں ملکوں کے لوگوں کی مہر پیرواز بھی مشرقی نظریات کا پہلوئے ہوئے ہے، ارس ٹوفیز کے مطابق ”سیاہ پردوں والی رات نے، موت کی آغوش میں ہوا کا تخلیق کردہ ایک انڈا رکھا، موسموں کی گردش اور تغیر سے اُس انڈے میں سے ”پیار“ پھوٹ پڑا، سب کا چہیتا اور لاڈلا، سونے کے پردوں سے آراستہ“ اُن کے خیال میں :-

بِعالَم ہر کجا درد و غمے بود

بہم کردند عشقش نام کردند

”پیار“ ظلمت اور موت کے اتصال سے عالم وجود میں آیا، یونانی شاعر سہ سی آڈنے ”پیار“ کی تخلیق سمندر کی جھاگ سے بتائی ہے اور شہرہ آفاق نامی شاعر ہومر نے اس ”خوبصورت اور سنہری دیوی“ کو دیوی ڈی آنا کے بطن سے دیوتا زیوس کی بیٹی کہا ہے اور سقراط کے مکالمہ سم پوسیم میں اس کو ”دنیا کی تسکین، طوفانوں کا سکون“ اور دکھیوں کا آرام بتایا ہے۔  
رومن، تصور خیالات کی رنگینی اور الفاظ کی سحر آفرینی کا مرتع ہے، کیا خوب ارشاد ہوتا ہے، ”حسن اُس کا ذاتی جوہر ہے، اس کے حضور باد نسیم کی یہ حالت ہے کہ :-

از برائے شرف بنوک زہ خاک راہ تو رفتیم ہوس است

طوفان اُس کے حضور ساکت، پھول فرش راہ اور لہریں اس کے تصور میں بے تاب ہیں، وہ خود بقعہ نور، زمان اور مکان کی ملکہ ہے۔

در قصر تو چرخ آمتا سنے

کیواں بدر تو پاسا سنے

قری اُس کا مقبول پرندہ ہے اور منہدی اُس کا دل پسند پودا۔

یونانی اُس کو "افروڈائیٹ" کہتے ہیں اور رومن اُس کو "ونیس" مگر دونوں لفظوں کے معنی ایک ہی ہیں "پیار کی دیوی" رومن نے "پیار" کے تخیل کو ایک نہایت ہی حسین کہانی کے ذریعہ بیان کیا ہے، محبوبہ کا نام "سیکی" ہے، جس کے معنی ہیں "تیزی اور روح" اور عاشق "کیوپیٹ" دیو پروں والا دیوتا "ونیس" پیار کی دیوی کا اکلوتا بیٹا۔

استارے میں سیکی، اُس روح کا نام ہے جو مصائب کی بھیسی سے نکل کر کنڈن بن گئی ہو، مصوّر اُس کو تیزی کے پردوں سے آراستہ کرتے ہیں، ملن نے "کوس" میں اس کا ذکر کیا ہے، اور اس کو "آسودگی اور شباب" کی ماں بتایا ہے، ہاروے نے "بدگمانی" کو فراق کا سبب بتایا ہے، کیسٹ نے ایک پوری نظم "اوڈیو سیکی" (OPETOPSYCHE) سیکی کی تذکر کی ہے، اور مورے نے "سمر سیٹی" (SUMMEETTE) میں اس کا تذکرہ کیا ہے، اردو میں نیاز فتحپوری نے اس کہانی کو افسانے کے رنگ میں پیش کیا جو جواب اور بے مثل ہے، مگر حسن کی تصویر ملاحظہ ہو:- "کیوپیٹ نے سیکی کو نگاہ بھر کے دیکھا ہی تھا کہ تیر چٹکی سے چھوٹ گیا، کمان ہاتھ سے گر پڑی چلہ اتر گیا اور کیوپیٹ غش کھا کر گر پڑا، آہ کاش کوئی سیکی سے اُس وقت جا کر کہتا کہ جس محبت کی اس کو جستجو تھی، وہ خود اُس کی آرزو مند ہے، جس عشق کی اُسے تمنا تھی، وہ خود اُس کا تمنائی ہے، صیاد خود اُس کا مجروح ہے، عشق خود اُس کا دیوانہ ہے۔"

سینٹ پال، یسوع کا ہم عصر عیسائیت کا سب سے بڑا مبلغ اور رسول "پیار" کی عظمت اور بزرگی کو ان الفاظ میں بیان کرتا ہے:-  
"نیک عطیات کے حصول میں دل و جان سے طامع بنو، میں تم کو نادر سے بھی کہیں نادر ایک راستہ دکھاتا ہوں، اگر میں فرشتوں کا ہمنوا بن جاؤں اور جذبہ محبت سے عاری رہوں تو میری آواز کی قدر خشک چنے کی کھنک جتنی بھی نہ رہے گی، "پیار" اذیتیں جھیلتا ہے، مگر پھر بھی شفیق ہے، کبر و نخوت سے معرا ہے، بد وضع نہیں ہے، بدی سے ہیزا رہے، ناترسی سے نا آشنا ہے، سچائی کا ہم دم دہمتا ہے، ایمان کا جویاں ہے، حوصلہ مند اور دل سوز ہے اور کبھی دغا نہیں دیتا۔

ہر چند کہ عشق دردناک است

آسائش سینہ ہائے پاک است

پیرامنے عہد نامے میں "پیار" کی کہانی روت کی زبانی نہایت ہی دل سوز الفاظ میں بیان کی گئی ہے، نعومی، روت کی ساس، بیت الحم کی رہنے والی تھی، موآب کے ملک میں آکر بس گئی، تقدیر الہی سے اُس کا خاوند اور اُس کے دونوں بیٹے وفات پا گئے، نعومی دل برداشتہ ہو کر وطن کو لوٹی، اُس کی دونوں بہویں عارفہ اور روت، اُس کے ساتھ جانے کے لئے بلند ہیں، مگر نعومی اُن کو باز رکھنے کی کوشش کرتی ہے، عارفہ تو واپس لوٹ جاتی ہے، مگر روت یہ کہہ کر اُس کا منہ بند کر دیتی ہے:-

"تو منت نہ کر کہ میں تجھے چھوڑ دوں..... اور لوٹ جاؤں، کیونکہ جہاں تو جائے گی، میں جاؤں گی، جہاں تو رہے گی میں رہوں گی، تیرے لوٹ، میرے لوٹ ہوں گے اور تیرا خدا میرا خدا ہوگا، یہاں تو رہے گی میں رہوں گی، اور دفن بھی ہوں گی، اور خداوند مجھ سے ایسا ہی بلکہ اس سے بھی زیادہ کرے، اگر موت کے سوا کوئی اور چیز مجھ کو تجھ سے جدا کر سکتی ہے۔"

پیار کی تخلیق ازل کے کارخانے میں (اقبال کے خیال میں) ان اجزائی آمیزش سے ترتیب میں آئی :-

چمک تارے سے لگتا پانی سے	ارطائی تیر کی تھوڑی سی شب کی زلف برہم سے
ترپ بجلی سے پائی، نور سے پاکیزگی پائی	حرارت کی نفس ہائے مسیح ابن مریم سے
ذرا سی پھر اومیت سے شان بے نیازی لی	فلک سے عاجزی، افتادگی تقدیر شبنم سے
پھر ان اجزا کو گھولا چشمہ حیا کے پانی میں	مرکب نے "محبت" نام پایا عرش اعظم سے



انسانی زندگی کے ہر قدم پر، پیدائش سے لے کر موت تک، بلکہ اس کے بعد بھی ہم کو "پیار" کی دلداریوں اور دلسوزیوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ ماں باپ، بہن بھائی، بیوی اور بچوں کے تعلقات، دوستوں کے مراسم، قوم و وطن، صلح و جنگ، مرض و صحت، جسے کہ ہر اس کام میں جہاں ایک ذی روح کو دوسرے ذی روح سے واسطہ پڑتا ہے، انسان پیار کے رشتے سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، یہ "پیار" ہی تو ہے جو انسانی کو حق و صداقت کی طرف لے جاتا ہے، اپنا نقصان کر کے، دوسروں کی بھلائی کا تلاش، اپنی جان سے کر دوسروں کی راحت کے سامان پیدا کرتا ہے، اگر "پیار" نہ ہو تو تحقیق، حسرت جو کے دروازے بند ہو جائیں، انسان اور درندے ایک ہی صفت میں کھڑے دکھائی دیں۔

محبت کی داستان اتنی طویل ہے کہ :-

"سرایں رشتہ ندانم ز کجا بکشائیم"  
چٹکی جو کلی کوئی کوئی، آفت کی کہانی ختم ہوئی

اور اتنا، طویل کہ رہتی دنیا تک ختم نہ ہو۔۔۔  
ایک قصہ پیش نیست غم عشق، دیں عجب از ہر کسے کہے ششوم نامکر است  
اور ایک اردو شاعر کہتا ہے :-

ہم عشق کے باروں کا اتنا سافنا ہے ستمے تو میرا دل ہے پھیلے تو زمانہ ہے  
پائی رامس (PYRRMUS) کی کہانی اور تھی اس (ORPHEUS) کی داستان، کی آس (CEYX) کی روداد پائی  
گیا لیں (PYGMALION) کی روایت، ڈیڈو (DIDO) کا قصہ و احمق و عذرا، لیلیٰ مجنوں، سوہنی قہیوال، ہیرا پتھر، مرزا صاحب  
کی دل سوزیاں اور

ہیچو ہندو زن کسے در عاشقی دیوانہ نیست

سو متن بر شمع کشتہ کار ہر پروانہ نیست

کل ہی سل وار کی ایک مہین سالہ دیہاتی لڑکی کا اپنے مردہ خاوند کی چتا پر جل کر "پیار" کی قربانگاہ پر نثار ہونے کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ ہے، مگر یہ بہنوئی، اس داستان کے سننے کا مقصد کیا؟ کیا کوئی بات نہیں بن پڑتی؟۔ اگر یہی ہے تو پھر تباہ و بکسر  
ردیف اور قافیہ میں مرثیہ شروع کر دوں - والسلام

احقر  
برہم ناتھ دت

اگر آپ ادبی و تنقیدی لٹریچر چاہتے ہیں تو یہ سالنامے پڑھئے

اصناف سخن نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول - حسرت نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول - مومن نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول  
ریاض نمبر قیمت دو روپیہ علاوہ محصول - داغ نمبر قیمت آٹھ روپیہ علاوہ محصول - (جلد ششم)  
لیکن یہ سب آپ کو بیٹن روپیہ میں معہ محصول مل سکتے ہیں، اگر یہ رقم آپ پیشگی بھیج دیں۔  
منیجر نگار، لکھنؤ

# باب الانتقاد

## حضرت جوش ملیح آبادی کی نظم ”بھری برسات“

(سماک راج)

یہ نظم، نقوش کے ادب عالیہ نمبر ۲ اپریل ۱۹۶۷ء) میں شائع ہوئی ہے۔ اس میں برسات کی گوتاؤں رنگینیاں اور غنائیاں دکھائی گئی ہیں اور اس میں شک نہیں کہ جذبات اور شاعرانہ توجہات کے لحاظ سے بڑی کامیاب نظم ہے، لیکن افسوس ہے کہ جابجا نامطبوع تکلف و آورد اور تاویلات بارہ سے خالی نہیں۔ اس کا آغاز اس بند سے ہوتا ہے:-

۱- ہاں دیکھ ذرا دیکھ مرے سر و لب جو گھنگھور گھٹاؤں کا یہ پانتا ہوا جادو  
زرتار ڈوٹپوں کے یہ اڑتے ہوئے پلو یہ کنج یہ زندان سیست کی باہو

اے دولت پیر

اے دولت پہلو

ہاں تان اڑتاں قمر پارہ و گلد

”اے دولت پہلو“ کی ہر بند میں تکرار ہے، کیونکہ ہر جگہ شاعر کا مقصود یہ ظاہر کرنا ہے کہ ایک معشوق قمر پارہ و گلد اس کے پہلو میں ہے لیکن جسمانی نزدیکی کا تباہ ”دولت پہلو“ سے زیادہ ”زیرت پہلو“ میں پایا جاتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کی حاکم کیفیت پہلو یا راحت پہلو بدرجہا بہتر ہوتا۔

نظم میں ڈوٹپوں صاف صاف تحریر ہے حالانکہ صحیح الفاظ و پڑا ہے۔ دو پڑا، و پاٹ سے مرکب ہے نہ کہ ڈوٹ پاٹ سے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ غلطی کتابت کی ہو۔

۲- ساحل پہ یہ اڑتے ہوئے جہت کے نظارے افلاک پہ یہ سرخ دو شاہوں کے کنارے  
بجلی کی لپک میں یہ سینوں کے اشارے اڑتے ہوئے دریا کے اُبلتے ہوئے دھارے

دھاروں میں پھرتی زار کے مڑتے ہوئے پھرو

جوش صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ بجلی جھپکتی ہے اور کوئلہ لپکتا ہے۔ بجلی جھپکنے کا نتیجہ کڑک ہونا ہے، کوئلے کے بعد کڑک نہیں ہوتی اس لئے انھیں بجلی کی چمک کہنا چاہئے تھا یا کوئلے کی لپک۔ کوئلے کی خاموش گویائی کے پیش نظر کوئلے کی لپک نظم کرنا زیادہ ذہین ہوتا۔ جوش صاحب کو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ دریا میں کئی دھارے نہیں ہوتے ایک ہوتا ہے جو تیز بہتا ہے اور اس میں پڑنے کے بعد نادر کا کہینا دشوار ہو جاتا ہے۔ دھاروں کی جگہ وہ دھارے بھی لکھ سکتے تھے۔ علاوہ اس کے نادر دھارے میں پڑتی ہے گھرتی نہیں۔

۳- کیا جوش میں ہیں جھاگ اڑاتے ہوئے نالے بادل کے نزانوں کے ہیں ٹوٹے ہوئے تالے

گلیوں کے یہ کھانچے ہیں کہ تھلکے ہوئے تھالے دیکھ ہوئے چھجوں کے تلے خونچے والے

ٹاپو میں کہیں راہ کہیں راہ میں ٹاپو





لکھی تھی نہیں رکھتا۔

۸۔ ہر مست صدرا خواب زلیخا کی ہے تعبیر ہر زمزمہ ہوشربا حسن کی تفسیر

تصویر میں آواز ہے آواز میں تصویر اک کیفیت کی پازیب ہے اک نقشے کی زنجیر

باغوں میں گھنی چھاؤں میں کوئل کی یہ کوکو

اس بند کا چوتھا مصرع بالکل الگ ہے، اور آگ، آگ کا استعمال بھی بڑی مبہم سی بات ہے، معلوم نہیں اس کا اشارہ کس طرف ہے، علاوہ اس کے ”باغوں میں گھنی چھاؤں“ کے بدلے ”باغوں کی گھنی چھاؤں“ کہنا چاہئے تھا۔

۹۔ ہر لمحہ۔ واں تند عناں ابر کا توسن ہر آن مسکتا ہوا افلاک کا دامن

ہر وقت نئے رنگ کی اٹھتی ہوئی چلن ہر لمحہ پردار میں پرواز کی سن سن

ہر ساعت ہر شمار میں نازم آہو

حضرت جو ش نے ہر مصرع کے آغاز کا التزام لفظ تہرے کیا ہے ورنہ تیسرا مصرع بدلے مناظر کی مصوری اس طرح بہتر اسلا جکتا چھٹی ہوئی چلن کہیں اٹھتی ہوئی چلن

خود چلن میں نئے نئے رنگ کہاں؟ پس پردہ البتہ جلوہ ہے رنگا رنگ ہوتے ہیں۔ چوتھا مصرع یک لخت بھرتی کا ہے۔ نازم آہو بھی مہل بات ہے۔ بڑی آسانی سے ”شان رم آہو گھٹتے تھے۔“

۱۰۔ شیشوں پہ یہ دربار چمکتی ہوئی بوندیں شاخوں سے یہ ریزہ ٹپکتی ہوئی بوندیں

یہ دوب کے ریشوں سے ڈھلکتی ہوئی بوندیں یہ آم کے پتوں پہ کھنکتی ہوئی بوندیں

بوندوں کے مجیدوں پہ یہ بکتے ہوئے گھنگرو

دوب وہ سبزہ ہے جو زمین سے بالکل ملا ہوا ہو۔ اس سے بوندیں نہیں ڈھنکتیں۔ مصرع بوں موزوں کر سکتے تھے :-

”وہ فرشتے پہ سبزے کے ڈھلکتی ہوئی بوندیں“

مجیدوں کی رعایت سے ”چھلکتے ہوئے گھنگرو“ کہنا زیادہ موزوں ہوتا یعنی ادھر مجرے بج رہے ہیں ادھر گھنگرو چھلکتے ہیں۔

۱۱۔ یہ سر پہ کھنکتی ہوئی سداؤں کی کمانیں کھنکتی ہوئی بن میں یہ جواہر کی دکائیں

موجوں کی لہریں یہ ہواؤں کی زبانیں پھیلے ہوئے لمحوں کی یہ ڈوبی ہوئی تانیں

ہلکی ہلکی راتوں کے جھٹکے ہوئے جگنو

کھنکتی ہوئی دکائوں کی جگہ کھلی ہوئی دکائیں کہنا چاہئے تھا :- ”جیسے میں کھنکی بن میں جواہر کی دکائیں“۔ آراش کی کامفوم

کھنکتی ہوئی دکائوں میں نہیں پایا جاتا۔ تبصرہ ”سر پہ“ اور ”بن میں“ مثالی ہے۔ جتنے مصرعے میں ڈوبی ہوئی تانیں بھی قابل اعتراض ہیں

ڈوبی ہوئی آواز وہ ہے جو بہ شکل سنائی دے۔ اس لئے جب تک سر ہاں میں ڈوبی ہوئی تانیں نہ کہنا جائے کوئی مفہوم پیدا نہیں ہوتا،

ہلکی ہوئی راتوں کے یہ جھٹکے ہوئے جگنو۔ مصرع کہیں بہتر ہوتا اگر اس طرح ہوتا :- ”ہلکی ہوئی راتوں کے یہ جھٹکے ہوئے جگنو“

۱۲۔ گھنگھور گھٹاؤں میں یہ خوابوں کے فسانے بوچھاڑ میں باروں کے یہ ٹوٹے ہوئے دانے

پردائی کی سن سن میں یہ شاخوں کے ترانے جیتے ہوئے یہ سُر یہ برستے ہوئے گانے

یہ مور کی جھنکار پیسے کی پی پی ہو

مور کی آواز کو جھنکار نہیں چنگھاڑ کہتے ہیں۔ جھنکار نرم آواز ہے مثلاً پازیب، چھاگل وغیرہ کی جھنکار۔ مور ہاتھی کی طرح چنگھاڑتا

۶۔ پیسے کی آواز کو تو ”پی پی“، ”پیو پیو“ یا ”پیو پیو“ کہتے ہیں۔ خالی پیو نہیں۔



# صوفی فلاسفہ

## ابن العربی

(نواب محمد عباس طالب صفوی)

شیخ الاکبر ابو بکر محمد بن الدین بن محمد بن علی بن العربی الطائی الحائمی کی ولادت ۵۶۰ھ (۱۱۶۵ء) میں اسپین کے ایک شہر مرسیہ میں ہوئی اور ۶۸۰ برس کی عمر میں ۲۸ ربیع الآخر ۶۳۸ھ (۱۲۴۳ء) کو دمشق میں انتقال فرمایا۔  
ابن العربی ۳۷ برس کی عمر تک اسپین میں مقیم رہے اور ۶۲۲ھ میں انھوں نے اسپین کو خیر باد کہہ کر مالک اسلامیہ کی سیاحت اختیار کی اور پھر انھیں اسپین آنا نصیب نہیں ہوا۔

پروفیسر نکلسن نے مشہور مورخ مقدسی کے حوالے سے اسپین کے مسلمانوں کی مذہبی حالت کا اس حال میں نقشہ کھینچا ہے کہ وہ صریح قرآن حکیم و موطا کو مانتے تھے اور اگر کوئی حنفی یا شافعی اندلس میں آجاتا تھا تو وہ اسے خارج البلد کر دیتے تھے اور اگر کوئی معتزلی یا شیعہ آجاتا تھا تو وہ اسے اکثر قتل کر دیتے تھے۔ امام مالک کے مذہب سے اس شغف اور داؤد ظاہری کے عقاید سے وابستگی کے باوجود اندلس مسلمانوں میں صدیوں تک تصون بھی مقبول رہا اور شاید اسی بنا پر المقری نے ابن العربی کے متعلق یہ الفاظ سپرد قلم کئے کہ وہ مذہب کی رو سے باطنی تھے اور چونکہ اسپین ڈاکٹر اولیری کے الفاظ میں اسلامی فلسفہ کا "لیما دامادی" ہونے کے ساتھ ساتھ یہودی فلسفہ کا بھی "گہوارہ" تھا اور موسیورینال کے الفاظ میں عیسائی مدرسہ فکر کا بھی مرکز تھا۔ بنا براین ابن العربی نے انکار پر یہودی اور عیسائی نظریات کا دوسرے مسلمان اور صوفی فلاسفہ کے مقابلہ میں کہیں زیادہ اثر ہوا۔ کبھی ابن العربی نے قایلو یہودی کی طرح دسائط کو اسماء الہی سے تعبیر کیا۔ کبھی عیسائیوں کے عقیدہ حلول کی ہمنوائی میں حضرت ابراہیم

۱۔ "البرہان الازہری مناقب الشیخ الاکبر" مصنفہ احمد احفاد الشیخ الاکبر محمد رجب علمی مطبوعہ مطبع السعادة مصر صفحہ ۳

۲۔ "تاریخ فلاسفۃ الاسلام" مطبوعہ حیدرآباد صفحہ ۳۰۰

۳۔ "A Literary History of the Arabs" page 399

۴۔ "A Literary History of the Arabs" page 408-9

۵۔ "عبرت نامہ اندلس" مطبوعہ حیدرآباد - جلد ثانی - صفحہ ۲۷۷

۶۔ "A Literary History of The Arabs" page 401

۷۔ "فلسفۃ اسلام" مطبوعہ حیدرآباد دکن - صفحہ ۱۹۷

۸۔ "فلسفۃ ابن رشد" مطبوعہ حیدرآباد صفحہ ۶

۹۔ "A History of Philosophy" By Thilly page 148



کے متعلق ارشاد فرمایا کہ :- ”انما سمي الخليل خليلاً لتخلله وحصره جميع ما الصفات به الذات الالهية“ یعنی حضرت ابراہیم کا لقب خلیل اس لئے ہوا کہ وہ تمام صفات الہیہ میں سرایت کر گئے تھے، یا اس لئے کہ حق تعالیٰ صورت ابراہیم میں سما گیا۔ حضرت محمد مصطفیٰ کے متعلق بھی ابن عربی نے اس طرح اظہار خیال فرمایا ہے کہ ”ہو اول الافراد الثلاثة“ جس سے مراد یہ ہے کہ رسول اللہ افرادِ ثلاثہ میں اول ہیں، اور عبد الغنی النابلسی نے اس کی یہ شرح فرمائی ہے کہ :- ”انہی قائم بہا کل شیء من محسوس او مہموم فان کل شیء مما ذکرہ عندنا روح نورانیة ونفس برزخیة وصورة ظلمانیة فروح کل شیء فی الملاء الاعلیٰ العرش ونفسہ فی الحضرات الفلکیة السماویة وصورة فی العالم السفلی الارضی وہی افراد ثلاثہ علی ہذا الترتیب روح وجسم ونفس قلم ولوح و کتاب آخرۃ وبرزخ ودنیا جنتہ واعراف و نار ذات وصفات او اسماء وافعال نہی صلی اللہ علیہ وسلم اول ہذا الافراد الثلاثة“ یعنی ہر شے کی ایک روح ہوتی ہے ایک نفس اور ایک صورت۔ روح عرش پر ہوتی ہے نفس افلاک میں، اور صورت زمین پر اسی ترتیب سے قلم و لوح و کتاب آخرت و برزخ و دنیا جنت و اعراف و دوزخ، ذات و صفات یعنی اسماء و افعال الہی ہیں، پس آنحضرت صلعم ان افرادِ ثلاثہ کے اول ہیں۔

ابن عربی کے ان خلاف اسلام تصورات کی طرف سب سے پہلے علامہ ابن تیمیہ کی نظر پڑی اور موصوف نے کبھی ابن عربی کو ان الفاظ میں لمحہ کہا :-

”فجاء الملاحدة الذین شارکوا ہولاء الملاحدة المتفلسفة وزعموا انہم اولیاء اللہ افضل من انبیاء اللہ وانہم یاخذون عن اللہ بلا واسطۃ کا بن عربی صاحب الفتوحات والفصوص فقال انہ یاخذ من المعدن الذی اخذ منه الملک الذی یوحی بہ الی الرسول“ (ان فلاسفہ کے بعد محمدین کا دور آیا جو عقاید میں فلاسفہ کی طرح تھے اور جو اپنے آپ کو اولیاء میں شمار کرتے تھے۔ انبیاء پر اولیاء کی فضیلت کے مدعی تھے اور یہ سمجھتے تھے کہ وہ براہ راست اللہ سے فیض حاصل کرتے ہیں مثلاً صاحب فتوحات مکہ و فصوص الحکم یعنی ابن عربی جن کا یہ قول تھا کہ انھوں نے بھی اسی معدن سے فیض حاصل کیا جس سے حضرت جبریل نے وحی حاصل کی تھی)۔

اور کبھی ان الفاظ میں :-

”فان ابن عربی وامثالہ وان ادعوا انہم من الصوفیۃ فہم من صوفیۃ الملاحدة الفلاسفة لیسوا من صوفیۃ اہل العلم فضلاً عن ان یشاءوا من مشائخ اہل الکتاب والسنة کالفضیل ابن عیاض و ابراہیم بن ادہم و ابی سلمان الدارنی و معروف الکرجی و الجندی بن محمد و سہیل بن عبد اللہ التستری وامثالہم“

(ابن عربی اور ان کے ہم مشرب لوگ اس دعوے کے باوجود کہ وہ صوفی ہیں حقیقتہً محمد فلسفی صوفی ہیں اور مشائخ اہل سنت مثلاً فضیل، ابراہیم بن ادہم، الدارنی، معروف کرجی، جنید اور تستری کا کیا ذکر ابن عربی وغیرہ کا شمار اہل علم صوفیہ میں بھی نہیں کیا جاسکتا)۔

۱۔ ”فصوص الحکم“ ترجمہ مولانا عبد القدیر۔ مطبوعہ حیدرآباد صفحات ۸۸-۸۷-۸۶۔ ۲۔ ”جواہر النصوص فی حل کلیات الفصوص“ الجزء الثانی مطبوعہ مطبع عامہ مصر۔ صفحہ ۳۰۸۔ ۳۔ ”جواہر النصوص فی حل کلیات الفصوص“ صفحہ ۳۰۸۔ ۴۔ ”الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان“ مطبوعہ مصر صفحہ ۴۳۔ ۵۔ حوالہ سابق صفحہ ۴۴۔

لیکن اسلام میں ابن العربی کے مخالفین کے ساتھ ساتھ اُن کے موافقین بھی پیدا ہوتے رہے اور سیدرھویں صدی عیسوی میں علامہ مجد الدین فیروز آبادی اور علامہ جلال الدین سیوطی نے اور سولھویں صدی عیسوی میں علامہ عبد الوہاب شہرانی نے ابن العربی کی حمایت میں پرزور رسائل تصنیف کئے۔

میری رائے میں ابن العربی سے اس والہانہ وابستگی کا قوی سبب یہ تھا کہ ان کے سحر طراز قلم کو نظم و نثر پر یکساں قدرت حاصل تھی اور تاریخ فلاسفۃ الاسلام کے مصنف محمد لطفی جمعہ بھی ان کی تحریر سے اس قدر متاثر ہوئے کہ فتوحات مکیہ کو انھوں نے الہامی تالیف قرار دی۔ مگر میری نظر میں ابن العربی کا طرز نگارش اُن کی سب سے بڑی خوبی ہونے کے ساتھ ساتھ بایں معنی اُن کا سب سے بڑا عیب بھی ہے کہ وہ الفاظ کے طلسم میں پھنس کر معانی سے اتنے بے خبر ہو گئے کہ اُن کے نظریات میں ہم آہنگی باقی نہیں رہی کبھی وہ حضرت ابراہیم میں حق تعالیٰ کے طول کے قائل ہوئے، کبھی رسول اللہ کے متعلق تثلیث کا خیال ظاہر کیا، کبھی حروف کو اسرار الہی اور اُن کے علم کو "اشرف العلوم الخزینۃ عند اللہ" سمجھا۔ کبھی خدا کے مختلف مبارک ناموں کو مختلف اشیاء کا رب ثابت کیا۔ اور کبھی فلاطینس کی طرح اس عقیدہ کا اظہار کیا کہ تمام اشیاء خدا کی ذات سے ہویدا ہوئیں۔

### "A Literary History of The Awaris" page

- ۱۔ "رسائل ابن العربی کتاب المیم والواد والنون" مطبوعہ حیدر آباد - صفحہ ۲  
 ۲۔ "مطلع خصوص الکلم فی معانی فصوص الحکم" مصنفہ داؤد القیسری - مطبوعہ ممبئی صفحہ ۲  
 ۳۔ "کتاب المیم والواد والنون" مطبوعہ حیدر آباد دکن صفحہ ۴

## ہماری کتابیں

ڈاک خرچ	قیمت	
۳۵ نئے پیسے	۲ روپیہ	۱۔ پنڈت نہرو سے بات چیت ٹیبر منڈی
۳۵ نئے پیسے	۲ روپیہ	۲۔ ابوالکلام آزاد
۲۵ نئے پیسے	۱ روپیہ	۳۔ ہندوستان کا دستور
۲۵ نئے پیسے	۱ روپیہ	۴۔ بھارت کی لوک کہانیاں
۲۰ نئے پیسے	۱ روپیہ	۵۔ دیس دیس کی لوک کہانیاں
۲۰ نئے پیسے	۱ روپیہ	۶۔ اپنے گھر کو آگ سے بچائیں
۱۵ نئے پیسے	۱ روپیہ	۷۔ خوشحالی کے لئے منصوبہ بندی
۱۵ نئے پیسے	۱ روپیہ	۸۔ ہماری کامیابیاں اور نئی منزلیں
۱۰ نئے پیسے	۱ روپیہ	۹۔ کیلنڈر کی اصطلاح
۸ نئے پیسے	۱ روپیہ	۱۰۔ آپ قول کا میٹری نظام
۸ نئے پیسے	۱ روپیہ	۱۱۔ جواہر لال نہرو کی تقریریں نمبر ۱

بزنس میجریبلکیشنز ڈویژن - اولڈ سیکرٹریٹ - دہلی (۸)





جانور پکڑا گیا جس کا سر چکنا تھا۔

اس کے بعد دو صدی تک بحری تحقیقات نے کوئی خاص ترقی نہیں کی اور زیادہ تر ماہمہ د قیاس سے کام لیا جاتا رہا، چنانچہ فاروسے کا ایک ماہر کھریات اپنی ۱۹۵۷ء کی ایک کتاب میں لکھتا ہے کہ :- ”ہمارے طراح متفقہ طور پر کہتے ہیں کہ موسم گرما میں ہم ۲۰ یا ۳۰ بحری میل سے زیادہ سمندر کی گہرائی کا حال نہیں جان سکتے کیونکہ ہمارا وزن جو رسی میں باندھ کر لٹکایا جاتا ہے، سمندر کی ہیمک نہیں پہنچتا اور درمیان میں بڑے بڑے جانور حایل ہو جاتے ہیں جو ایک ایک میل جگہ گھیر لیتے ہیں۔“ اس بیان میں یقیناً وہم و قیاس کو زیادہ دخل ہے، لیکن یہ وہم افسوس صدی تک اسی طرح باقی رہا۔

اصل سوال یہ تھا کہ سمندر کی گہرائی کتنی ہے اور زیادہ نیچے جا کر جانوروں کا وجود پایا جاتا ہے یا نہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے ۱۸۴۵ء میں ایک انگریز ایڈورڈ فوربس نے کچھ علمی طریقے اختیار کئے، لیکن وہ ۲۰ فٹ سے زیادہ گہرائی کا حال نہ جان سکا، اور نہ ٹھیک طور پر یہ معلوم کر سکا کہ اتنی گہرائی میں کس قسم کے جاندار کا وجود پایا جاتا ہے۔ تاہم وہ اپنی تحقیقات سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ ۱۲۴۰ فٹ کے نیچے کسی جاندار کا پایا جانا ناممکن سی بات ہے۔

اس کے میں سال بعد تک لوگ اسی خیال پر قائم رہے لیکن ۱۹۲۷ء میں جب بحری تار سمندر کی گہرائی میں پھیلائے جانے لگے تو پتہ چلا کہ سات ہزار فٹ کی گہرائی میں بھی آثار حیات پائے جاتے ہیں۔ اور پھر ۱۹۶۷ء میں چودہ ہزار فٹ کی گہرائی میں بھی بعض جاندار حیوانات دیکھنے میں آئے۔

## ماورِ وطن کے فلاح و بہبود کے لئے

ہمارے اقدامات

نہایت نفیس، یامدار اور ہم وار

اونی ویوٹکس یارن

ہینڈ ٹنگ وول

ہمارے ہاں جدید ترین طریقے سے طیارے کئے جاتے ہیں۔

گوگل چندر رتن چند وولن ملز (پرائیویٹ) لمیٹڈ (اسکار پورٹ میڈان بیٹی)

کونستریوٹڈ امرت سر

## باب الاستفسار

### احمدی جماعت اور الیاس برنی

(سید نصیر حسین - سہارنپور)

کچھ زمانہ سے آپ احمدی جماعت کی طرف ذرا خیالی کر رہے ہیں اور اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ان سے بہت متاثر ہیں، لیکن شاید آپ کو معلوم نہیں کہ وہ غیر احمدی مسلمانوں کو کیا سمجھتے ہیں۔ وہ اس حد تک متعصب ہیں کہ عام مسلمانوں کے ساتھ ازواجی تعلقات بھی ناجائز سمجھتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے وہ اپنے سوا سب کو کافر کہتے ہیں اور نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اب رہا میرزا غلام احمد صاحب کا دعوائے ہمدویت و مسیحیت و نبوت، سوا اس کی بابت میں مشورہ دوں گا کہ آپ جناب الیاس برنی کی کتاب ”فتنہ قادیانیت“ کا مطالعہ فرمائیے۔ اس کے پڑھنے سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ میرزا صاحب کے دعوے کتنے لغو و باطل تھے۔

(نگار) ۱۔ اس میں شک نہیں میں احمدی جماعت سے کافی متاثر ہوں اور اس کا سبب صرف یہ ہے کہ اس وقت ان تمام جماعتوں میں جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں، صرف احمدی جماعت ہی ایک ایسی جماعت ہے جس نے صحیح معنی میں اسلام کی حقیقت کو سمجھا ہے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ آپ کو اس کا پورا پورا خیال نہ آیا۔ نہ اسلام کو چیز محض عبادت میں محدود کر دیا ہے اور اس سے ہٹ کر کبھی یہ غور کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی جاوے کہ اسلام کی حقیقت، مسلمانوں کے عروج کا تعلق صرف عقاید سے نہ تھا بلکہ اطوار و کردار اور حرکت و عمل سے تھا۔ محض عبادت، محض عبادت پر ہی اکتفا نہیں ہے اور رسول برحق، اپنی جگہ بالکل بے معنی سی بات ہے، اگر اس سے ہماری اجتماعی زندگی متاثر نہیں ہوتی، اسی طرح خدایاں اور ان کے مخصوص انداز سے عبادت کر لینا بھی بے سود ہے اگر وہ ہماری ہیئت اجتماعی پر اثر انداز نہیں ہوتا۔ تاریخ و عقل دونوں کا فیصلہ یہی ہے۔ پھر غور کیجئے کہ اس وقت احمدی جماعت کے علاوہ مسلمانوں کی وہ کون سی دوسری جماعت ایسی ہے جو زندگی کے صرف عملی پہلو کو اسلام سمجھتی ہو اور محض عقاید کو مذہب کی بنیاد نہ قرار دیتی ہو۔

میں نے جب سے آنکھ کھولی، مسلمانوں کو باہم دست دگر سبایا ہی دیکھا۔ سنی، شیعہ، اہل قرآن، اہل حدیث، دیوبندی، غیر دیوبندی، وہابی، بدعتی اور خدا جلنے کتنے ٹکڑے مسلمانوں کے ہو گئے، جن میں سے ہر ایک دوسرے کو کافر کہتا تھا اور کوئی ایک شخص ایسا نہ تھا جس کے مسلمان ہونے پر سب کو اتفاق ہو۔ ایک طرف خود مسلمانوں کے اندر اختلاف و تضاد کا یہ عالم تھا اور دوسری طرف آریائی و عیسوی جماعتوں کا حملہ اسلامی لٹریچر اور اکابر اسلام پر۔ کہ۔ اسی زمانہ میں میرزا غلام احمد صاحب سامنے آئے اور انھوں نے تمام اختلافات سے بلند ہو کر دنیا کے سامنے اسلام کا وہ صحیح مفہوم پیش کیا جسے لوگوں نے بھلا دیا تھا یا غلط سمجھا تھا۔ یہاں نہ بولکرو علی کا جھگڑا تھا نہ رفع یدین و آمین بالجہر کا اختلاف، یہاں نہ عمل بالقرآن کی بحث تھی نہ استشاد بالحدیث کی۔ اور صرف ایک نظریہ سامنے تھا اور وہ یہ کہ اسلام نام ہے صرف اسوۂ رسول کی پابندی کا، اور اس عملی زندگی کا، اس ایشار و قربانی کا، اس محبت و رافت کا، اس





KAPUR SPUN.

[illegible]

## سرسید کا ایک دلچسپ طنز

نمبر ۱۱۷ میں ہمارے کسی مولوی منس بزرگ نے جن کا نام عبدالحق تھا۔ سرسید کے نام ایک کھلی چٹھی سید الاخبار میں شائع کرائی۔ اس میں بھی وہی سب کچھ لکھا تھا جو اس وقت امام طور پر سرسید کے خلاف لکھا جاتا تھا۔ اور اسی کے ساتھ دنیا کو ناپائدار اور ہر دم کو دم واپس میں پہنچنے کی بھی تلقین فرمائی تھی۔ اس کے جواب میں سرسید نے ایک طویل خط لکھا جس میں انھیں بتایا کہ مدرسۃ العلوم کے قیام کا صحیح مقصد کیا ہے، لیکن اس کا وہ حصہ جس میں ”ناپائدار دنیا“ پر اظہار خیال کیا ہے، بڑا دلچسپ طنز ہے۔ (نیاز)

آخر کو آپ نے نصیحت ناپائدار دنیا لکھی ہے اور ارقام فرمایا ہے کہ انسان کو لازم ہے کہ ہر دم کو دم واپس جانے اور اللہ کی یاد سے غافل نہ ہو، بلاشبہ یہ عمدہ نصیحت ہے مگر یہ ایسی بات ہے کہ اس کو ہر کوئی اعلیٰ و ادنیٰ عالم و جاہل سب جانتے ہیں مگر افسوس کہ کتنا کوئی نہیں۔ اگر آپ خود ہی اس پر عمل رکھتے ہوتے تو آخر خط میں یہ ارقام نہ فرماتے کہ ”نخن منتظر الجواب“ کیوں کہ آپ کو یقین تھا کہ آپ میرا جواب سننے تک زندہ رہیں گے۔ اس وقت آپ کو اپنی اس نصیحت کا کہ ہر دم کو دم واپس جاننا چاہئے کیوں خیال نہ رہا؟

مجھ سے آپ سے ملاقات نہیں ہے اور نہ آپ کے حال سے واقف ہوں اس لئے میں نہیں جانتا کہ آپ کس حال میں ہیں؟ مگر میں نہایت ادب اور عاجزی سے پوچھتا ہوں کہ آپ نے اپنے رہنے کی کبھی کوئی کچی یا پکی حویلی بنوائی ہے، برسات کی تکلیف سے بچنے کے لئے چھپر ڈلوایا ہے؟ آپ کے پاس پہننے کے کپڑے ہیں؟ جن میں سے ایک آدھ تو آپ پہنے ہوئے ہوں گے اور باقیوں کو آئندہ پہننے کے لئے رکھا ہوگا۔ کم سے کم نان بائی یا بھٹیادہ کو صبح شام کی روٹی پکانے کا حکم دیتے ہوں گے اور اس ماہ مبارک رمضان میں سحری کے لئے بھی کچھ اٹھا رکھتے ہوں گے۔ مگر آپ کو اس نصیحت پر کبھی عمل کرنے کا اتفاق نہیں ہوتا کہ شاید ”ہمیں نفس نفس واپس ہو“۔ پس جس بات پر کہ آپ کبھی عمل نہیں فرماتے دوسروں کو اس کے کرنے کی کیوں نصیحت فرماتے ہیں؟ جناب ایسی باتیں کہ دینی اور لکھ دینی بہت آسان ہیں مگر اس پر کسی کو عمل کرنے نہیں دیکھا۔ بندہ نے بھی زمانہ دیکھا ہے، بڑے بڑے متدس عالموں کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔ بڑے بڑے بزرگوں اور درویشوں کی جوتیاں سیدھی کی ہیں مگر ”ابض نورانی“ کا سب کو محتاج پایا۔ پھر بھلا آپ ایسی باتیں جاہل مسلمانوں کے برباد کرنے کی کیوں فرماتے ہیں؟ ہمارے دین میں کچھ تنگی نہیں ہے۔ جس سے خدا اور رسول نے منع فرمایا اس سے ہم کو پرہیز کرنا چاہئے۔ جس چیز سے ہم کو منع نہیں کیا وہ ہمارے لئے حلال اور مباح اور خدا کی نعمت ہے ہم کو شریعت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ کی مطابقت میں خدا کی نعمتوں کو لوٹنے دو، برائے خدا آپ کو کیا نقصان ہوتا ہے؟ وہ تو ہمارے خدا کی نعمتیں ہیں، اس نے ہمارے لئے بنائی ہیں۔ پھر ہم نہ لوٹیں گے تو کون لوٹے گا۔ ہاں خدا سے یہ دعا

مانگو کہ ہم ان نعمتوں کے سبب سے مغرور نہ ہو جائیں اور اپنے خدا کو جس نے وہ نعمتیں ہمارے لئے وقف کر دیں نہ بھول جائیں مروت کا مقتضی یہ ہے کہ آدمی اپنی ذات سے زیادہ دوسروں کی بھلائی پر کوشش کرے۔ پس آپ بھی اپنے بھائی مسلمانوں کی ترقی کے لئے کوشش کیجئے اور لوگوں سے مدرسۃ العلوم مسلمانان کے لئے اللہ چندہ مانگتے پھرتے اور جمع کر کے میرے پاس بھیجتے جائیے۔ حقیقت میں یہ بات ہر دم کو دم واپس سمجھنے پر عمل کرنے کی ہوگی۔ کیونکہ وہ کام اپنے لئے نہ ہوگا بلکہ دوسروں کے لئے ہوگا۔ امید ہے کہ آپ میری اس عرض پر دلی توجہ فرمائیں گے۔ والسلام علی من اتبع الهدی

## ادارہ فروغ اردو (نقوش) لاہور

### کے مطبوعات

اور اس کے خصوصی سالنامے

آپ ہم سے حاصل کر سکتے ہیں، آپ کو صرف یہ کرنا ہے کہ حکمت میں یا سالانہ مطلوب ہوں ان کی قیمت ہمیں بھیج دیجئے۔ پندرہ دن کے اندر آپ کو ذریعہ جبرٹی مل جائیں گی (دی پی کے ذریعہ سے نہیں بھیجی جاسکتی) آرڈر دینا روپیہ سے کم کا نہ ہو اور محسول بحساب پندرہ فی صدی روانہ کیا جائے۔

منیجر نگار لکھنؤ

## تاریخ ویدی لٹریچر

نواب سید حکیم احمد

یہ تاریخ اس وقت سے شروع ہوئی ہے جب آریہ قوم نے اول اول یہاں قدم رکھا اور ان کی تاریخی و مذہبی کتاب رگوید وجود میں آئی، چنانچہ فاضل مولف نے اپنی کتاب کو اسی عہد سے شروع کیا ہے اور ویدی لٹریچر سے متعلق تاریخی، مذہبی، اخلاقی و روایتی کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کو آپ نے نہایت وضاحت و سلاست کے ساتھ پیش نہ کیا ہو۔

بہ سلسلہ تحقیق انھوں نے مستشرقین مغرب سے بھی کافی استفادہ کیا ہے۔ سمجھوں کے ترجمہ میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا کہ اصل عبارت کا کوئی لفظ ترک نہ ہونے پائے۔ اس کتاب میں جو زبان اختیار کی ہے وہ بہت سلیس اور عام فہم ہے۔

یہ کتاب صرف ویدی ادب بلکہ اس سے پیدا ہونے والے دوسرے مذہبی و تاریخی لٹریچروں کے لحاظ سے بھی اتنی مکمل چیز ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کوئی تشنگی باقی نہیں رہتی اور اردو زبان میں یقیناً یہ سب سے پہلی کتاب ہے جو خالص موضوع اس قدر احتیاط و تحقیق کے بعد لکھی گئی ہے۔

قیمت چار روپے

منیجر نگار لکھنؤ

سمرال	..... ع
کارٹون	..... ع
قاضی جی	..... ع
وغیرہ وغیرہ	..... ع
اردو غزل گوئی	..... ع
عرب کے تین مبر	..... ع
خالد بن ولید	..... ع
نمونہ نمبر	..... ع
مکاتیب نمبر	..... ع
طنز و مزاح نمبر	..... ع
پطرس نمبر	..... ع
شخصیات نمبر	..... ع

سیاست الہیہ	..... ع
ہماری داستانیں	..... ع
مضامین جمال الدین افغانی	..... ع
انتقاد	..... ع
امداد جان ادا	..... ع
خدا نخواستہ	..... ع
کتیا	..... ع
بقراط	..... ع
جوڑ توڑ	..... ع
مضامین شوکت	..... ع
غزالہ	..... ع
سودیشی ریل	..... ع



# دوستارے

(نیاز حسین بی۔ اے)

میرے خادم نے جبکہ میں اپنی عزل کے پانچویں شعر میں رد و بدل کرنے کی کوشش کر رہا تھا، کہا "جناب دو فرشتے آپ سے ملنا چاہتے ہیں۔"

\_\_\_\_\_ "کیا انھوں نے تم کو اپنے نام بتائے ہیں۔" میں نے ذرا بے پروائی سے پوچھا۔

\_\_\_\_\_ "جی ہاں، نیچے" اس نے دو چھوٹے چھوٹے سفید کارڈ دے کر کہا۔

ایک پر "ہلال" دوسرے پر "ہلال" لکھا ہوا تھا۔ اس تحریر سے مجھے یقین ہو گیا کہ بلاشبک وہ فرشتے تھے۔  
"اچھا ان کو اندر بلاؤ"

ایسے انوکھے جہانوں سے ملنے ہوئے مجھے بڑی خوشی ہوئی۔ میں نے اپنی بیوی کو جس سے شادی ہوئے ابھی تھوڑا عرصہ ہوا تھا بلانا چاہا تاکہ وہ بھی ان شہرک اور آسمانی ہستیوں سے ملے۔ مگر میں کاغذ اور پیسل میز پر رکھ کر آواز دینے ہی والا تھا، کہ وہ دونوں فرشتے اندر داخل ہوئے۔ وہ سات لمبے لمبے یروں میں لپٹے ہوئے تھے جن میں سب کے کپڑے جیسے ہلکے اور دھلک جیسے ستا رنگ جھلک رہے تھے۔ جو کچھ ان کے بدن کا حصہ آنکھ کو نظر آ رہا تھا وہ صاف، شفاف ہرن کے ہلکے نیلے لکڑے کے مانند تھا، میں نے اپنی کرسی پر سے اٹھ کر ان کا غیر مقدم کیا اور ہاتھ کے اشارے سے ان سے بیٹھنے کی التجا کی اور خود بیٹھتے ہوئے ان کی تشریف آوری کی وجہ دریافت کی۔

ہلال نے اپنے پرسکیٹر کر بیٹھتے ہوئے کہا "سولہ برس گزرے جولائی کی ایک پر لطف رات میں ہم آسمان کے زرد فرشتے پر چوگان کھیل رہے تھے "معان کیجئے" میں نے ایک دم کہا "میں خیال کرتا تھا کہ آسمان نیلا ہے" کچھ حصوں میں بہت اونچائی پر نیلا ہے، مگر کچھ حصوں میں جہاں وہ فارس کے شہروں اور گاؤں پر ہے وہ زرد ہے جو آنکھ کو خوب سبوتا ہے۔"

دوسرا فرشتہ اپنے خوبصورت پرسکیٹرے نہایت خاموشی سے آنکھیں نیچی کئے ہوئے بیٹھا تھا۔ اس کے چہرے پر ایک طرح کا حسین غم جھلک رہا تھا اور بس کو دیکھ کر نیچے تکلیف ہوئی۔

"ہماری گیندیں دوچکتے ہوئے حسین ستارے تھے" ہلال نے اپنی طرف متوجہ کرنے کے لئے ذرا زور سے کہا۔

"کھیلنے کی لکڑیوں کے لئے" میں نے پوچھا۔

"دُمدار ستاروں کی دُمدیں، کھیل بہت دلچسپ تھا، میں بازی جیتنے ہی والا تھا کہ ایک سخت چوٹ سے میں نے دونوں

گیندوں کو حد سے باہر پھینک دیا۔"

"حد سے باہر"

"جی، افق کی حد سے باہر بڑی مصیبت کا سامنا ہوا، آپ خیال کر سکتے ہیں کہ آسمان پر دوستاروں کا کم ہو جانا معمولی

بات نہیں۔ ہم کو ماکانِ فلک سے حکم ملا کہ جب تک دونوں کھوئے ہوئے ستارے اپنی اپنی جگہ پر واپس نہ کر دئے جاویں گے ہم کو بہشت میں داخل ہو کر لطف اٹھانے کی اجازت نہ ملے گی۔

آپ ہماری سولہ سال کی کوشش کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ ہم نے زمین اور آسمان کا ایک ایک کونہ جہاں ستارے گر سکتے ہیں ڈھونڈ ڈالا، مگر افسوس ہماری کوشش کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔

”ہم ہمیشہ کے لئے حلا وطنی اختیار کرنے والے تھے کہ ہم نے آپ کی محبوبہ کی آنکھوں کا ذکر سنا کہ بجائے دو انسانی آنکھوں کے ان کے پاس وہ کھوئے ہوئے ستارے ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ وہ ان کو واپس کر دیں گی؟“

مجھے یہ سن کر سخت حیرت ہوئی اور یہ معلوم کر کے کہ یہ دونوں معصوم فرشتے میری بیوی کی بے نظیر آنکھوں کے طلب گار ہیں تکلیف بھی ہوئی۔ لیکن ان کی غمزدہ صورتیں اور ان کی سولہ سال کی داستان مصیبت سن کر رحم بھی آیا اور ان کی کھوئی ہوئی چیز کو جس کامل جانا میری طاقت میں تھا واپس کر دینے کا ارادہ کر کے اپنی پیاری محبوبہ کو آواز دی۔

وہ بے تکلف ننگے سراپے لمبے لمبے بال کھوئے ہوئے یہ سمجھ کر کہ میں اکیلا ہوں آگئی دو نا محرموں کو دیکھ کر اس نے جلدی سے اپنی نیلے رنگ کی ساری کا پلو اپنے سر پر کر لیا اور میری برابر والی کرسی پر بیٹھ گئی۔

اس کی آنکھوں کو میں نے دیکھا اور پھر اس کو اٹھھا تصور کیا۔ ایک تکلیف دہ کیچی میرے بدن میں دوڑ گئی۔ میں نے چند لفظوں میں اسے کل حال بتا دیا۔

میری توقع کے برخلاف نہ اسے تکلیف ہوئی نہ رنج۔ وہ بالکل خاموش رہی اور چند منٹ ساکت رہنے اور غور کرنے کے بعد وہ ان کی طرف متوجہ ہوئی اور ایک لمبی سی مسکراہٹ کے بعد کہا ”حسین فرشتو! دیکھو کہ کیا میری آنکھیں تمہارے کھوئے ہوئے ستارے ہیں؟“

وہ آگے بڑھے۔ انھوں نے اس کی دونوں شفاف آنکھوں کو غور سے دیکھا، کچھ دیر تک وہ آپس میں عجیب حرکتوں سے تبادلاً خیالات کرتے رہے۔ پھر ہلال نے کہا ”یہ وہ چمک دار ستارے نہیں ہیں جو سولہ برس ہوئے کھوئے گئے تھے۔ ہمارے تارے حالانکہ چمک میں سب تاروں سے زیادہ تھے مگر اتنے چمکدار نہ تھے۔“

اس کے بعد وہ بہت پروردگی کے ساتھ واپس ہو گئے۔ مجھے اللہ کی حالت پر سخت رحم آیا حالانکہ میں خوش تھا کہ انھوں نے میری معشوقہ کی ان دونوں قیمتی آنکھوں کو چھوڑ دیا تھا۔

اور وہ؟ وہ کھٹکھٹا کر نہیں پڑی۔ ”کیا میں نے ان دونوں کو چمک نہیں دیا؟“ کیا ”یہ سچ ہے۔۔۔۔۔ میری ماں نے مجھے بارہا بتایا کہ میری پیدائش کے کچھ دنوں بعد دو ستارے کھڑکی میں ہو کر ٹھیک میری آنکھوں پر گرے تھے۔ غالباً وہ یہی دیکھ رہے تھے۔ میں اس وقت کا خیال کرنے لگی جب تم نے پہلی مرتبہ اپنی محبت کا اظہار کرتے ہوئے میرے لبوں کو بوسہ دیا تھا، مجھے وہ دن یاد تھا اور اس کی یاد نے میری آنکھوں کو ان آسمانی ستاروں سے زیادہ چمکدار اور خوبصورت بنا دیا۔“

میں نے اسے پکڑ کر پھر اظہار محبت کرنا چاہا مگر وہ یہ کہتی ہوئی کہ میں نے ابھی غسل نہیں کیا، اندر بھاگ گئی اور میں پھر اپنے پانچویں شعر کی اصلاح میں مشغول ہو گیا۔

(فرانسیسی)

## مرثیہ نگاری و میرا نیس

ڈاکٹر محمد احسن فاروقی کا بے لاگ تبصرہ انیس کے فن مرثیہ نگاری پر۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے (علاوہ محصول)۔ فیچر نگار لکھنو

## ”جام کہن — اور — بادۂ نو“ (اکبر حیدری)

بہلاؤں تابہ کے دل آشفستہ سر کو میں      کب تک مٹاؤں رنج و الم کے اثر کو میں  
حیراں ہوں دل کو روؤں کہ پیٹوں جگر کو میں      شاید کچھ اس طرح میری تسکین ہو سکے  
مقدور ہو تو ساکت رکھوں نوہر کو میں

حراماں نصیب دل کی تسلی کو کیا کروں      کب تک میں بزم ناز سے نا آشنا رہوں  
چھوڑا نہ رنگ نے کہ ترے گھر کا نام لوں      لیکن یہ سادگی ہے کہ از راہ امتحان  
ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کدھر کو میں

بے اختیار یوں پہ نہیں کوئی اختیار      اللہ سے اضطراب دل ناتوان و زار  
جانا پڑا رقیب کے در تک ہزار بار      اور ایسے حال میں کہ نہیں طاقت و سکون  
اے کاش جانتا نہ ترے رہگذر کو میں

باطل کی شوخیوں سے نہ حق آشنا ڈرے      اک سرفروش قتل کی دھمکی سے کیا ڈرے  
ہے کیا جو کس کے باندھے میری بلا ڈرے      سمجھا ہے تم نے کیا مرے وہم و قیاس کو  
کیا جانتا نہیں ہوں تمھاری کمر کو میں

اب دور عاشقی کا زمانہ تمام ہے      سمجھتے ہیں جس کو عشق وہ سودائے خام ہے  
لو وہ بھی کہتے ہیں کہ یہ بے رنگ نام ہے      اللہ سے زبردستی دنیا کے حسن و ناز  
یہ جانتا اگر نہ لٹاتا نہ گھر کو میں

پروانہ جیسے جاتا ہے شعلہ کی لو کے ساتھ      تاریکیوں کا دور چلے جیسے صنو کے ساتھ  
چلتا ہوں تھوڑی ہر اک راہ رو کے ساتھ      صرت اس امید پر کہ ملے کوئی غمگسار  
پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں

کلم بخت جانتا ہی نہیں عشق کا وقار      اہل ہوس سمجھ نہ سکیں گے مرا اشار  
خواہش کو احمقوں نے پرستش دیا فرار      یہ کم ٹکا ہسیاں تھیں کہ کہنا پڑا مجھے  
کیا پوچھتا ہوں اس بہتہ بے ادگر کو میں

اب لفرش قدم پہ نہیں کوئی اختیار      جذبات ہوشیار، نہ احساس پائدار  
پھر بنجودی میں بھول گیا راہ کوئے یار      اسے واسے فرط شوق کی حراماں نصیبیاں  
جاتا وگرنہ ایک دن اپنی خبر کو میں

ملتا نہیں کوئی مجھے مجھ جیسا مبتلا،      اہل نظر کو ڈھونڈھتا پھرتا ہوں جا بجا  
آپنے پہ کر رہا ہوں قیاس اہل دہر کا      مسیحا قصور ہے کہ بہ عنوان شاعری  
سمجھا ہوں دلپذیر ستار ہند کو میں

جو یا اس آستان کا ہے اکبر سر نیاز      محمود سے جدا رہے کب تک بھلا نیاز  
غالب خدا کرے کہ ہوا بوسمند ناز      مصمصام حیدر کا کونایاں گئے ہوئے  
دیکھوں علی بہتہ دہ عالی ہند کو میں



## (ارشاد کا کوی ڈھاکہ)

اپنا جینا بھی حقیقت ہے نہ جینا بھی بجا کون مانے گا اسے ہم نہ مرے اور نہ جئے  
جس کی کرنوں سے ہے محروم مرا غم خانہ ہم سے اُس چاند کی خاطر کئی خورشید چھٹے  
بادہ نوشی کا نہیں کچھ بھی جواز اس کے سوا میکدہ راہ میں آیا تھا حرم سے پہلے  
چاند کو دیکھ کر پھول کو سونگھ کر کون ہے جو سدا صرت نہتار ہے  
اللہ اللہ یہ زلیست سامانیاں چند وعدے بھروسے، امیدیں، گلے  
پھول کی دادیاں اور تنہا سفر کوئی انگاروں پر جیسے ارشد چلے

## (سعادت نظیر)

راہ غم میں قدم قدم پر مجھے سیکڑوں کارواں ملے دل کے  
کس قدر صبر آزما ہیں! نظیر! توبہ! توبہ! معا ملے دل کے  
جنون شوق میں جب سبھی تلاش منزل کی تونار کی بھی خلش خوش گوار گزری ہے

## (جاوید - حیدر آبادی)

اب غمزاں پر نہ بہاراں پہنسی آتی ہے فکر ارباب گلستاں پہنسی آتی ہے  
سب اڑا لے ہیں پنہیں آئیں یہ غم خانہ اور تجھے بزم حیرانیاں پہنسی آتی ہے  
نگاہ ساقی میخانہ عام ہو کہ نہ ہو بہار آئے گی کچھ اہتمام ہو کہ نہ ہو  
تو نغمہ ہائے مسرت ہو گا نہ ہاں غم تسلسل غم ہستی تام ہو کہ نہ ہو  
غم دنیا غم دلی اور غم جان کچھ نہ ہو عمر اٹھانا ہی جو ٹھہرا تو گراں کچھ بھی نہیں  
یوں تو ہر شے سے عیاں صنوے ہیں اسٹلے جاوید  
نہیں اس عروج عیاں ہیں کچھ بھی نہیں

## (طالب جے پوری)

یاد پھر آنے لگا رہ رہ کے کچھ کھویا ہوا اسے جنوں ہوش کس عالم میں لے آیا مجھے  
بیٹھے بیٹھے خود بخود آنکھوں میں آنسو گئے آج اسے طالب نہ جانے یاد کیا آیا مجھے  
فضا خاموش ساکت بام و درت تباہ عالم تجھے بھی ساز دل ایسے ہی میں تھا بے صدا ہونا  
یہ ہو سکتا ہے دل مایوس ہو جائے جنت میں بہت مشکل ہے طالب بے نیاز دعا ہونا

## ستین نیازی

خاموش سبے جائیں گے ہم جو مسلسل  
ارباب ستم بھی ہمیں کیا یاد کر س گے  
کس طرح بتائیں ہم تم کو انسان کا دل کیوں دے دے  
بیگانہ غم نہ کیا جانو ہونے بھی دو جو کچھ ہوتا ہے  
ہم اس آرزو سے باز آئے  
وہ آئیں اور انہیں دیکھانہ جائے  
کہیں ایسا نہ ہو طوفاں سے بچ کر  
کنارے پر سفینہ ڈوب جائے

## بدرجمالی

موت کی منزل سمجھتے تھے کہیں ہوگی قریب  
زندگی کے ساتھ لیکن دور جانا ہی میرا  
کیا مرحلے ہیں عشق میں سوز و گداز کے  
شمعیں پھیل گئیں کہیں پروانے جل گئے  
زمانہ ہو گیا اجرے ہوئے اپنے نشیمن کو  
لے پھرتا ہوں گلشن میں غروب آسماں اب تک

## زبا عیادت

## شفیق مینائی

جنس کا سرد پر سرد تھکا کب تک  
ٹپنے اختیار کے سنے گا کب تک  
لاڈھونڈ کے گوہر تہہ دریا سے شہین  
ساحل کے خزانہ پارے چنے گا کب تک

اے ذوق طلب کچھ ترا انعام تو ہے  
اک شغل جاری سحر و شام تو ہے  
اس میکدہ تہی میں یہ بھی ہے ہست  
رازوں کے لئے درد تہ حساب تو ہے

دل وقف عذاب نا محبوبوں پر ہے  
اک نواب یہ عالم مندوبی ہو جائے  
اس قرب سے تسکین ہو گیا کمر سے دوست  
دل آریب کے بعد اور دوستی ہو جائے

دل کو ظلم سے نجات مل جاتی ہے  
نہروں کو نئی حیات مل جاتی ہے  
تم چھپتے ہو چھپ جاتا ہے ہر شے وجود  
تم ملے ہو کائنات مل جاتی ہے

## مطبوعات موصولہ

**اُڑان** مجموعہ ہے جناب مجید شاہد کی غزلوں کا۔ شاہد صاحب اصناف سخن میں صرف صنف غزل کے قابل ہیں اور اسی رجحان کے زیر اثر انھوں نے تقسیم ہند کے بعد ۱۹۴۷ء سے غزلیں کہنا شروع کیں۔ یہ مجموعہ انھیں غزلوں کا انتخاب ہے۔ شاہد صاحب باوجود روایتی ٹمکنک کے غزل میں روایتی شاعری کے قابل نہیں اور پامال تشبیہات و استعارات استعمال کرنا پسند نہیں کرتے، وہ ہر بات صاف صاف کہتے ہیں خواہ وہ عشق و جنوں کی ہو یا ہوش و خرد کی اور یہی ان کی شاعری کی انفرادیت ہے۔ یہ دیوان ردیف و ارم تب کیا گیا ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے تقیل ردیف و توانی کی بھی پروا نہیں کی، لیکن با اینہم وہ تغزل سے کہیں نہیں ہٹتے۔

کسی شاعر کے کلام کو بااستیعاب دیکھنے کی فرصت مجھے بہت کم ملتی ہے اس لئے میں اس کا مطالعہ تمام و کمال تو نہیں کر سکا۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ جہاں جہاں جس شعر پر نظر پر نظر پڑی میرے دل نے بھی اس کا ساتھ دیا اور دیر تک اس سے لطف حاصل کرتا رہا۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ شاہد صاحب کے کلام میں جان بھی ہے اور ہمت بھی۔ اور یہ امتزاج بہت کم کہیں نظر آتا۔ قیمت ہے - - - - - لٹنے کا پتہ - - - - - گوشہ ادب - - - - - انارکلی - لاہور۔

**مقام حسین** سیرت حسین اور واقعات کر بلا پر جناب پیام شاہجہاں پوری کی یہ کتاب سب سے بہت پسند آئی۔ نہ صرف اسلوب بیان کے لحاظ سے بلکہ اس کی سادگی اور سادگی میں واقعات و حالات کی تخلیق کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے اور بڑی حد تک صحیح مورخانہ فرض ادا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اس میں لکھنؤ مشاہیر کے حالات کر بلا کی بھی تنقیح کی گئی ہے، لیکن جو تفصیل انہوں نے دست بردست جنگ اور یلغار کی دی ہے اس کے لئے یہ عجیب نال ہے۔ یہ سمجھتا ہوں کہ، اقدار گھنٹے دو گھنٹے سے زیادہ کا زمانہ اور یہ ممکن نہ تھا کہ جنگ کی تمام تفصیل کو کوئی شخص یاد کر سکتا۔

کتاب بہت دلچسپ ہے، اور بڑے اہتمام سے اشاعت سزل مل روڈ لاہور سے تیار ہے۔ قیمت چھ روپیہ۔ صفحات ۳۴۴ صفحات۔

**حدیث خودی** جناب شام موہن لال جگر بریلوی کی آپ مکتبی ہے، جو ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کے ایک فنی مقالہ سے شروع ہوتی ہے۔ حدیث خودی جگر بریلوی اس عہد کے انسان ہیں، جب زندگی نام تھا صرف چین سے رہنے اور دوسروں کو چین سے رہنے دینے کا اس سے زیادہ چنیں چناں کرنے والوں کو کچھ اور سمجھا جاتا تھا (جگر کی تربیت اسی ماحول میں ہوئی اور اسی ماحول کو وہ اپنی شاعری میں بھی لے گئے، سادگی، خلوص، لطف و یافت کی نعمت میں وہ پروان چڑھے اور یہی ان کی وضع ہو گئی، جسے وہ آج تک نبھا رہے ہیں، یہاں تک کہ ان کی شاعری بھی ان کی اسی فطرت کا آئینہ ہے۔

انھوں نے جس سادگی سے اپنے حالات لکھے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیسے مبارک زمانہ میں پیدا ہوئے، کتنا اچھا ماحول انھیں ملا اور کتنی اچھی تربیت ذہن و فکر انھیں میسر آئی۔ دنیا انھیں صرف ایک اچھا شاعر جانتی ہے، لیکن اسے معلوم ہونا چاہیے وہ اچھے انسان بھی ہیں۔ اتنے اچھے کہ اس زمانہ میں اس کا تصور بھی گویا محض تصور نواب ہے۔ خدا انھیں زندہ و سلامت رکھے۔ اس کتاب کا نام حدیث خودی البتہ مناسب نہیں۔ خود اور خودی میں فرق ہے۔ آپ بیتی کتنا اچھا، صاف و سادہ نام تھا



لیکن اس طرف نگاہ نہیں گئی۔ یہ کتاب دبستانِ اردو امرت سرے دودوپہ میں مل سکتی ہے۔  
**رابعہ بھری** کئے گئے ہیں۔ ترجمہ ہے سیدہ دوداد انسا کینی کی کتاب کا جس میں دنیائے تصوف کی مشہور ہستی رابعہ بھری کے حالات قلمبند

یونٹور رابعہ بھری کے نام سے ہر شخص واقف ہے، اردو ادب میں بھی اس نام کو کبھی حیثیت حاصل ہے، لیکن ان کے حالات کا علم ہزاروں سے ایک کو بھی نہیں۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ کتاب صنفِ تاریخ و تذکرہ میں بڑا اچھا اضافہ ہے اور مکتبہ جدید لاہور نے اسے شائع کر کے ادب کی بڑی اچھی خدمت انجام دی ہے۔

اس کے مترجم جناب صارم الازہری ہیں اور ترجمہ بہت سلیس و شگفتہ ہے۔ قیمت پچیس روپے۔  
**اردو کریکا**۔ ریچمانے بڑے سلیقہ کے ساتھ پیش کیا ہے۔ آخر میں انھوں نے نو بڑے نظمیں، ازب سے ریچمانے نام سے اس میں شامل کر دی ہے۔ یہ کتاب بکسر تعلیم اخلاق سے تعلق رکھتی ہے اور مناسب ہو اور بچوں سے سب میں اس کو شامل

کر دیا جائے۔ قیمت ۱۰ روپے۔  
**آتش خنداں**۔ مرزا نظام شاہ لبیب تیموری کے مجموعہ کلام ہے جسے جناب عرش تیموری نے مرتب کیا ہے۔ مرحوم بہادر شاہ ظفر کے پر پوتے تھے، اوایل عمر ہی میں اپنے والد مرزا خاں کے ساتھ حیدر آباد چلے گئے اور وہیں ساری عمر بسر کی۔ مرحوم بڑے ذی علم انسان تھے اور شعر گوئی کا بھی اچھا ذوق رکھتے تھے۔ سب سے پہلے ان کی نظمیں، غزلیں، گیت و گھر بھی کچھ شامل ہیں اور ان کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ مفکر قسم کے شاعر تھے اور ان کے عشق ان کی شاعری کا مقصود نہ تھا۔

یہ مجموعہ بڑی تقصیر پر خاص اہتمام سے شائع کیا گیا ہے اور جناب عرش تیموری سے دفتر و نامہ جنگ لاہور کے پتہ پر مل سکتا ہے۔ قیمت چھ روپے۔ ضخامت ۲۴ صفحات۔  
**نیا انسان** مصنف دکن کے مشہور ڈرامہ نگار ہیں اور ان کے لکھے ہوئے متعدد ڈرامے ایٹج پر آچکے ہیں۔ ایٹج کے لئے منظوم ڈرامہ اب زیادہ مقبول نہیں، لیکن شاعرانہ اہمیت اس کی ہمیشہ تسلیم کی جائے گی۔ اس ڈرامہ کے کردار آدم، حوا، فرشتے، شیطان اور ہاتھ ہیں اور منظوم ہے جب آدم و حوا جنت سے نکل کر ہزاروں سال کے بعد پھر فردوس واپس آئے اور فرشتوں سے ہمکلام ہیں۔

خیال اور زبان دونوں حیثیتوں سے یہ ڈرامہ قابلِ تعریف ہے۔ قیمت ایک روپے۔ مکتبہ صبا حیدر آباد۔  
**پھول، کلیاں** کے لئے لکھی ہیں، اور لفظی و معنوی دونوں طرح پیامِ محبت اور دینِ وفا کی حیثیت رکھتی ہیں۔ زبان صاف و شگفتہ، خیال پاکیزہ اور اسلوب بیان دلورہ خیز ہے۔

یہ مجموعہ ۶۰ نئے پیسے میں سلطان شاہی حیدر آباد (۲) کے پتہ پر سعادت نظیر صاحب سے مل سکتی ہے۔  
**نویں گیل** یہ رسالہ بھی سعادت نظیر کی بعض ان نظموں کا مجموعہ ہے جن میں بعض معاشی، ثقافتی و سیاسی مسائل پر اظہارِ خیال کیا گیا ہے اور باوجود کلا سکل لب و لہجہ کے ”عصر حاضر“ کا بھی ترجمان ہے۔ قیمت ۶۰ نئے پیسے۔ مکتبہ صبا حیدر آباد۔

**کلام بے لگام** مجموعہ ہے جناب این۔ بی۔ سین، ناشاد کے مزاحیہ و طنزیہ کلام کا جو زیادہ تر چھوٹے چھوٹے قطعات پر مشتمل ہے۔ جناب ناشاد اظہار جذبات پر اچھی خاصی قدرت رکھتے ہیں، اس لئے اپنے مخصوص رنگ میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ ”بے لگام“ چاہے کتنا ہی ہو، لیکن مہل نہیں۔

اس میں جا بجا تصویریں بھی نظر آتی ہیں جو بڑی حد تک سو قیامہ قسم کی ہیں۔ اس لئے یہ نہ ہوتیں تو اچھا تھا۔  
یہ مجموعہ نیوک سوسائٹی آف انڈیا پوسٹ بکس ۲۵۰- نئی دہلی نے شائع کیا ہے۔ ضخامت ۱۱۲ صفحات۔ قیمت چھ روپیہ جو بہت زیادہ ہے۔

**فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی** یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہوئی کہ فورٹ ولیم کالج کے ادیبوں میں ایک صاحب اکرام علی بھی تھے اور اپنے معاصرین ایدید بخش حیدری، میرامن دہلوی، مرزا علی لطف، میر شیر علی افسوس وغیرہ میں خاص درجہ امتیاز رکھتے تھے۔

یہ کتاب صرف اکرام علی ہی کے حالات پر مشتمل نہیں بلکہ اس کے مولف جناب نادم سیتا پوری نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے اس عہد کی پوری ادبی تاریخ قلمبند کر دی ہے جس میں فورٹ ولیم کالج کی علمی خدمات اور ڈاکٹر گلکراٹسٹ کی ادب نوازیوں بھی شامل ہیں۔ اسی کے ساتھ جناب نادم نے اکرام علی کے تمام معاصرین کا حال بھی اس سلسلہ میں قلمبند کر دیا ہے اور اسی کے ساتھ انھوں نے اوصاف پر بھی روشنی ڈالی ہے جو چوتھی صدی ہجری کی مشہور علم دوست جماعت تھی۔

جناب نادم کی یہ تالیف دراصل تذکرہ ہے اس عہد کے ادیبوں اور شاعروں کا جن میں سے بعض کے نام سے تو ہم واقف ہیں لیکن ان کے حالات کا علم نہیں رکھتے۔ اکرام علی کے حالات تو ان کو تفصیل سے لکھنا ہی تھے کیونکہ یہ ان کے ہموطن تھے، لیکن اکرام علی کے معاصرین کے حالات بھی انھوں نے کافی تہج و بسط کے ساتھ لکھے ہیں اور اس طرح سے کتاب نے ایک بڑے اچھے تذکرہ کی حیثیت حاصل کر لی ہے۔ فاضل مولف نے اس کتاب کی ترتیب میں جس کاوش و محنت سے کام لیا ہے اس کا صحیح اندازہ اس کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔  
ضخامت ۳۰۲ صفحات۔ قیمت چار روپیہ آٹھ آنے۔ طبع کا پتہ :- ادارہ فروغ اردو لکھنؤ۔

Accession Number

۳۶۵۳۶

Date 27.7.77

## نگار کے بعض مکمل و نامکمل فائل

۵۸۰ = مکمل فائل (مع معلومات نمبر) ۵۸۰  
۵۸۹ = مکمل فائل (مع تنقیح اسلام نمبر) ۵۸۹  
۳۳۲ = جولائی تا دسمبر ۵۸۲  
۳۳۶ = جنوری تا جون (مع ڈرامہ اصحاب کھٹ) ۵۸۲  
نصف قیمت پیشگی بھیجا ضروری ہے  
منیجر نگار لکھنؤ

۳۳۲ = مکمل فائل (مع انتقاد نمبر) ۵۸۲  
۳۳۶ = مکمل فائل (مع ماحولین نمبر) ۵۸۲  
۵۸۲ = مکمل فائل (مع حسرت نمبر) ۵۸۲  
۵۸۳ = مکمل فائل (مع داغ نمبر) ۵۸۲  
۵۸۵ = مکمل فائل (مع علوم اسلامی نمبر) ۵۸۲  
۵۸۶ = مکمل فائل (مع اصناف سخن نمبر) ۵۸۲



فلاسفہ قدیم اس مجروح میں حضرت بنیاد کے دو علمی مضامین شامل ہیں (۱) چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روشنی میں (۲) ادنیٰ کا مذہب، فلسفہ و طب اور مفید کتاب پر چونتہ ایک اور پر زور حاصل

اشعار و بیات حضرت بنیاد کے اشعار و بیات کا مجموعہ ہے جس میں حضرت بنیاد کی شاعری کا مجموعہ ہے۔ ایران و ہندوستان کا ادبی و تاریخی گنجینہ

مذہب رنگ رنگ و قلاب کی فائز گری پر مشتمل ہے اور اصول نقد و فنون لیدر حقیقت نگاری کییت مادی ہے و بیات حضرت بنیاد کا مجموعہ ہے جس میں انہوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں کیا ہے

مذاکرات نیاز یعنی خیال کی دہری چارو بیات متبذعہ عالیہ کا مجیب و غریب و ظریف ہے ایک اور میں سادہ و سنجیدہ ہے

فرستالہ سیرت طریق مذہب الیہ جانتے ہوئے شاعری میں گری کر سکتا ہے۔ چونتہ ایک اور میں سادہ و سنجیدہ ہے

مالہ و ما علیہ سیرت بنیاد نے اس کتاب میں قلابی شاعری کو نقد کر کے اس کو اور اس کے خلاف میں لکھا ہے

نقشب اٹھ جانے کے بعد سیرت بنیاد کے کلام کی زندگی کا مجموعہ ہے جس میں سادہ و سنجیدہ ہے

سیرت بنیاد کے کلام کی زندگی کا مجموعہ ہے جس میں سادہ و سنجیدہ ہے

سیرت بنیاد کے کلام کی زندگی کا مجموعہ ہے جس میں سادہ و سنجیدہ ہے

سیرت بنیاد کے کلام کی زندگی کا مجموعہ ہے جس میں سادہ و سنجیدہ ہے

سیرت بنیاد کے کلام کی زندگی کا مجموعہ ہے جس میں سادہ و سنجیدہ ہے





